

GRUPO “ACCION LIBERTARIA” (1968-1970)

ORIGENES :

Probablemente, nos encontremos ante uno de los primeros “nuevos” grupos anarquistas que surgieron en la zona industrial de la provincia de Barcelona después del acontecimiento rebelde y global que representó “Mayo del 68” en diversos países, tanto del llamado “bloque capitalista” como del a su vez llamado “bloque comunista”.

El Grupo “Acción Libertaria” nació algo después de estas conocidas fechas, concretamente a finales de 1968, animado principalmente por la dinámica de activismo social que dicha expresión de insurgencia engendró en multitud de estudiantes y trabajadores en buena parte del mundo, y que en menor medida, también tuvo su correlato expresivo en el estado español con la creación de diversos y nuevos grupos libertarios, que progresivamente irían ocupando un espacio político en el panorama antifranquista de carácter revolucionario en las últimas fases del franquismo en Cataluña.

La ubicación espacial y geográfica del Grupo “Acción Libertaria”, así como las actividades desarrolladas por el mismo estarían localizadas principalmente en el entorno del área metropolitana de Barcelona, con especial preeminencia en la ciudad de Hospitalet de Llobregat, y más en concreto en el barrio emblemático de “La Torrassa” donde vivían la mayoría de los militantes del grupo. La ciudad de Barcelona y en menor medida la ciudad costera de Badalona, fueron otros lugares donde podemos ubicar a algunos militantes del grupo en tareas específicas de propaganda del grupo.

Su inicial vinculación como grupo se gestó por afinidad y/o amistad en un entorno estudiantil y de clase obrera compartido. Muchos de ellos trabajaban durante el día y por la noche acudían a estudiar mayoritariamente al Instituto de Segunda Enseñanza en Santa Eulalia- Hospitalet de Ll., o en algunos casos a las Escuelas Pías de Barcelona sita en la Travessera de Gracia de dicha ciudad. En la mayoría de casos los militantes del grupo serán por lo tanto estudiantes y trabajadores a la vez, con edades comprendidas entre los 18 y los 22 años, vinculados por estrechos lazos de amistad que se habían fraguado en diversas barriadas de Hospitalet de Llobregat donde la mayoría de ellos residían de forma permanente.

El proceso de concienciación antifranquista y anticapitalista surge de formas diversas y es consecuentemente anterior al proceso global de Mayo de 1968. Algunos de los militantes del grupo lo sitúan entre los años comprendidos entre 1962 y 1966 aproximadamente. Durante este periodo inicial de concienciación militante, y a través de diversas charlas clandestinas a las que acuden esporádicamente se va gestando una conciencia antifranquista general que les lleva a la necesidad de realizar acciones propagandistas en contra de la dictadura franquista, enrolándose algunos militantes del grupo en diferentes partidos políticos de la órbita marxista-leninista.

Según nos comenta *Juan Bronchales*, uno de los iniciales militantes del grupo, en sus orígenes no eran nada más que un grupo de amigos “*sin nombre y nada organizado*” que realizaban acciones de apoyo a huelgas obreras y en contra de la represión sistemática que la dictadura franquista llevaba a cabo de forma generalizada. En dicha

entorno, y ya claramente en dinámica antifranquista, acudieron a diversas manifestaciones en contra de la dictadura franquista. Una de las más recurrentes eran las que se realizaban de forma clandestina para reivindicar la potencialidad subversiva de las convocatorias de los 1º de Mayo, donde se movilizaba especialmente los sectores antifranquistas más combativos.

Asimismo ampliaron su conciencia crítica en diversas charlas clandestinas y cursillos diversos sobre temática política y social revolucionaria que les ayudó a formarse intelectualmente en el campo de la teoría social y política revolucionaria.

Esos fueron pues sus primeros orígenes y vinculaciones en lo que afecta a su cohesión como amigos y al posterior surgimiento como grupo anarquista definido. Por las revistas y comunicados que nos han legado, también conocemos que algunos de ellos habían militado anteriormente en diversos grupos de “orientación marxista”, con contenidos claramente autoritarios y/o leninistas, los cuales criticaron posteriormente de forma cruda y razonada por su esquematismo y autoritarismo pertinaz.

Hay que afirmar, para contextualizar dicha información personal, que la “cultura política dominante” del antifranquismo en los principios de la década de los 60 del siglo pasado tenía una fuerte orientación vinculada a las diversas corrientes marxista-leninista, en contraposición con anteriores momentos históricos donde las corrientes dominantes habían sido de adscripción libertaria. En aquellos momentos dichas influencias sufrían un evidente retroceso tanto en el campo organizativo como en lo que se corresponde al desarrollo teórico y conceptual.

...

RAZONES DE LA CONSTITUCION DEL GRUPO:

Para conocer las causas concretas en las que se fundamenta la aparición del nuevo grupo anarquista, nada mejor que acudir al primer número del periódico que editaron bajo el nombre de “*ACCION LIBERTARIA*” (*Portavoz Anarquista de España*), con fecha de octubre-noviembre de 1969 y que expresa un sentir colectivo del grupo claramente razonado.

En su primera página, y bajo el título inicial de “*PORQUE SURGIMOS*” nos ofrecían una idea clara y razonada sobre las causas de su existencia, que pasamos a transcribir en su totalidad:

PORQUE SURGIMOS

“Nosotros somos un grupo de jóvenes militantes revolucionarios, que provenimos de diversos partidos e ideologías que desengañados por la actuación de los primeros y viendo el error de nuestras ideas partidistas y, en muchos casos, sectarias, nos hemos dado cuenta que la revolución no se hace gracias a los partidos, sino a pesar de ellos, y que la emancipación de los trabajadores será obra de ellos mismos o no será.

Ante esta realidad y en la necesidad de buscar nuevas vías para ir al socialismo, encontrando en el anarquismo (entendiendo por éste: una visión del mundo y un método para transformarlo, adaptado y puesto al día, haciendo autocrítica de sus errores) un camino que lleve a la implantación de la justicia social y la liberación de la especie humana de su miserable estado.

Solo construyendo nuestras organizaciones democráticas de clase, la central sindical unitaria revolucionaria y los consejos de trabajadores, podremos defender nuestros intereses dentro del sistema y concienciar a las masas para que lleven a cabo la revolución social que nos conduzca al socialismo libertario, entendiendo por éste: la autogestión y dirección de la sociedad, a todos los niveles, por los propios trabajadores.”

...

Como podemos percibir en esta primera declaración de intenciones, existe una afirmación de militancia revolucionaria genérica, que anteriormente se había expresado en otras formas políticas, y que en estos momentos, por la necesidad de buscar “*nuevas vías para ir al socialismo*”, habían llegado a la conclusión firme de que sería en el campo del imaginario anarquista, previamente actualizado, donde encontrarían el camino más coherente para llegar a la nueva sociedad libertaria por la cual luchaban.

Asimismo también nos dan a entender las causas iniciales básicas de su nacimiento, que como ellos afirman, estarían vinculadas a desarrollar formas organizativas que potencien la “*defensa de los intereses obreros y sirvan para concienciar a las masas para llevar a cabo el “socialismo libertario”*”.

Como podemos observar el Grupo “Acción Libertaria” quiere ser una palanca propagandística más en el camino de la potenciación de “*organizaciones democráticas de clase*”. Se trasluce de estas afirmaciones su vinculación a una estrategia de organización amplia del movimiento obrero con unos perfiles de marcada identificación libertaria y revolucionaria, pero sin una adscripción a las organizaciones históricas sindicales del movimiento obrero español. Es decir la “reconstrucción de la CNT” no estaba en estos momentos dentro del marco de prioridades sindicales que los miembros del Grupo “Acción Libertaria” pudieran tener como objetivo a corto plazo.

También podemos afirmar, según nos ha comentado uno de sus militantes, que el movimiento obrero y estudiantil de “Mayo del 68” (especialmente el francés), les sirvió más como “espoleta” activadora para iniciar su actuación como grupo en una dinámica de activismo propagandista, que no como una ideología “definida” y “estática” a seguir en su dinámica propagandística.

No podemos señalar respecto al grupo, que su ideología estuviera claramente influenciada por las corrientes diversas del imaginario libertario del 68, sino más bien que en dicho grupo había una amalgama conceptual, entre la “herencia simbólica” del anarquismo histórico, del cual muchos de ellos eran herederos directos por lazos familiares, junto, a su vez, a otras influencias ideológicas más actualizadas del imaginario libertario de aquellos momentos.

Asimismo también nos comentan los miembros del grupo que la irrupción del importante grupo estudiantil madrileño de “Los Ácratas” entre 1967 y 1968 no influyó en su constitución como grupo anarquista. De hecho nos confiesan que apenas tuvieron conocimiento preciso de dicho grupo ni de su importante labor activista e intelectual llevada a cabo en las universidades madrileñas. Podemos considerar esta afirmación como plausible si tenemos en cuenta la represión y control que ejercía la dictadura franquista en todos los campos de la vida cotidiana y obviamente en el campo de la información periodística.

Una de las tareas más sobresalientes e importantes que conocemos respecto al Grupo, y que a su vez nos ha sido de gran utilidad para poder analizar su “ideología política”, viene derivada de la publicación del periódico “*Acción Libertaria*”.

En dicho periódico que estuvo funcionando desde octubre de 1969 hasta los primeros meses de 1970, se publicaron dos números y un suplemento especial con el título de “*Universidad y la Revolución Social*”.

Entrando en los pormenores del periódico tenemos que afirmar, según informaciones de los miembros del grupo, que llegaron a tirar una media de cuatrocientos ejemplares por número, imprimiéndose los ejemplares en el Barrio Bufala de Badalona, en casa de la compañera Constanza Riu, mediante una maquina de “ciclostil”, método de impresión utilizado por la mayor parte de los grupos antifranquistas con escasos recursos.

El reparto del periódico “*Acción Libertaria*” se realizaba de forma colectiva entre todos los miembros del grupo, dedicando especial importancia a donar los ejemplares a aquellos compañeros y estudiantes que pudieran ser receptivos a la orientación ideológica del grupo, ya sea por afinidad ideológica o por amistad con los mismos. Hemos de ser conscientes, que nos encontramos en plena dictadura franquista, y el ofrecimiento de esta propaganda de marcado carácter revolucionario y antifranquista podía comportar consecuencias represivas importantes a los militantes del grupo.

...

MILITANTES:

Por lo que respecta al número de militantes pertenecientes a dicho grupo anarquista podemos afirmar, según sus propios testimonios, que llegaron a vincularse al Grupo “*Acción Libertaria*” en sus mejores momentos alrededor de una docena de personas, con funciones e implicaciones diversas dentro de un grupo que podemos considerar como relativamente pequeño pero muy cohesionado por sus vinculaciones de amistad.

Los nombres más conocidos de los militantes de dicho grupo fueron entre otros: Juan Bronchales, Angel Villalba, Eloy Moliner, Antonio Morales, Enrique Morera, Juan Ruano, Vila, Vicens. Si bien por lo dicho podemos comprobar que la mayoría de los componentes del grupo son hombres, también tenemos que señalar la presencia minoritaria pero significativa de mujeres entre las que se encontraba Constanza Riu y otras militantes esporádicas de las que desconocemos su nombre concreto pero que estuvieron presentes en algunas reuniones grupales.

Muchos de estos militantes fueron obstinadamente consecuentes durante bastante tiempo con su adscripción al “espacio libertario” organizado, en el que se habían ubicado en estos primeros pasos iniciales, y que no abandonarían durante su trayectoria militante en los duros y difíciles últimos años de la dictadura franquista y también en los primeros años de la fase postfranquista.

Posteriormente, algunos de ellos, también estuvieron vinculados a otros nuevos grupos libertarios de mayor importancia y visibilidad sobre los que hablaremos en su momento de forma más extensa y amplia.

Asimismo también habría que afirmar, sobre algunos de los militantes de este grupo, la especial relevancia que tuvieron en la reconstrucción y actualización del anarcosindicalismo en nuestro país, especialmente en la zona de Cataluña en la que

vivían habitualmente, y más concretamente en las ciudades de Hospitalet de Llobregat, Barcelona y Badalona.

Podemos considerar esta breve etapa organizativa, como el eslabón inicial de un grupo de amigos que se irían convirtiendo progresivamente en una solida referencia en el espacio político y social del propagandismo libertario catalán. Su trabajo militante como grupo ha sido poco conocido, en relación a la visibilidad de otros grupos más publicitados, pero debemos afirmar que su actividad social fue de gran dedicación personal, en lo que se refiere a crear vínculos y sinergias con otros grupos y militantes en su dinámica de lucha antifranquista, especialmente en lo que atañe al entorno metropolitano y obrero de Barcelona y Hospitalet de Llobregat.

...

IDEOLOGIA:

Sobre la ideología del grupo podemos afirmar, con cierto criterio razonado, que se mueven claramente en una identificación “libertaria” y “anarquista”, y que ello se refleja de forma frecuente en los escritos que van plasmando en el periódico que editan, no siendo casual la denominación del periódico como “*Acción Libertaria*”, complementándola con un subtítulo, bastante rotundo y a la vez ciertamente ampuloso, como era el de “*portavoz anarquista de España*”.

Como podemos observar este grupo liga dos elementos constitutivos y recurrentes del ideario ácrata que habitualmente se combinan o van interrelacionados según la ocasión o el motivo a plasmar. Nos estamos refiriendo, como es conocido, a los conceptos “libertario” y “anarquista” como palabras-clave claramente identificadas con una corriente de pensamiento social que opera en dicho terreno ideológico sin ningún tipo de prejuicios.

Sin embargo, tenemos que hacer constar, según nos comenta, *Juan Bronchales*, en relación a la ideología del grupo y a su surgimiento como tal, que dicha realidad conceptual aparente podía tener aristas más complejas de las que la definición inicial señalaba.

Así se no afirma que la dinámica del grupo: “*era muy heterogénea, más hija emotiva de nuestra guerra civil y un sacarse la caspa del franquismo imperante y que Mayo del 68 fue la espoleta que marca la puesta en marcha del mismo...*”.

Su “anarquismo” es pues en estos inicios de un contenido sustancialmente genérico, sin ninguna adscripción precisa a las diversas corrientes del mismo, tanto en su vertiente “histórica” como en sus diversas opciones “neo-libertarias” tan en boga en aquellos momentos. Se plantean, eso sí, como un objetivo ineludible a realizar, la actualización de la ideología libertaria y juntamente a dicha pulsión renovadora exigirán una necesaria autocritica, sobre algunos errores históricos, que afirman de forma vaga, pero sin identificar ni señalar claramente los aspectos negativos a criticar y/o enmendar.

En cualquier caso, y a diferencia de otros grupos que se iban impregnando de contenidos vagamente anti-autoritarios, podemos afirmar que su apuesta era clara y rotunda en el campo ideológico del “imaginario libertario”. Habría que añadir de todas formas que dicha adscripción, eso sí, era llevada sin grandes teorizaciones al respecto,

lo cual no acostumbraba a ser tan habitual en aquellos momentos. Era bastante frecuente en aquellos tiempos que muchos grupos revolucionarios (libertarios o de otra índole) tuvieran una “gruesa” y “espesa” narrativa revolucionaria y asimismo unas definiciones muy precisas y asimismo inflexibles acerca de su ideario social y político.

En el apartado dedicado a las diversas temáticas expresadas en sus escritos podremos valorar de forma más extensa y argumentada las ideas-fuerzas así como las cuestiones sociales sobre las que priorizarían su identidad como grupo.

...

TEMATICAS:

Las temáticas argumentales, sobre las que expresó su opinión el Grupo “Acción Libertaria”, las hemos entresacado principalmente de su periódico y portavoz “*Acción Libertaria*”, que tenía el mismo nombre del grupo y del cual vieron la luz solamente dos ejemplares. Asimismo ha sido también de gran ayuda para complementar la información del grupo, un suplemento del mismo periódico fechado en enero de 1970, dedicado específicamente a “*La Universidad y la Revolución Social*” en el que se lleva a cabo una sistemática reflexión crítica sobre el papel de la educación como “ideología” de integración en los mecanismos del sistema capitalista en el régimen franquista.

En el análisis temático, que vamos a realizar a continuación, se constata de forma clara y precisa, algunas afirmaciones orales realizadas por los militantes del Grupo, acerca de las diversas influencias de autores libertarios (viejos y nuevos) y asimismo los campos de interés que como grupo habían ido desarrollando en el breve periodo de su actividad como grupo organizado.

Para sistematizar el análisis temático sobre dicho grupo vamos a realizar una pequeña división operativa, que constaría de tres partes diferenciadas que señalamos a continuación y que nos serán útiles para su mejor comprensión:

1 IDEOLOGOS LIBERTARIOS

2 REFLEXIONES SOBRE TEMATICAS LIBERTARIAS

3 ANALISIS CRÍTICO SOBRE EL FRANQUISMO Y EL ANTIFRANQUISMO

...

1 IDEOLOGOS LIBERTARIOS:

En este apartado, el Grupo se apoyó de forma diversa en tres autores muy diferentes del imaginario libertario, en cuanto a trayectorias ideológicas y asimismo momentos históricos vividos, que entrelazaban un anarquismo histórico plural de principios del siglo XX, con un potencial neo-anarquismo en un proceso de gestación permanente, lo cual era una de las características del nuevo anarquismo polisémico del post-68 global.

Unir, aunque fuera de forma muy diversa, a Ángel Pestaña, Errico Malatesta y Daniel Guerin como autores de referencia nos indica esa permanente hibridación que los militantes del grupo llevaron a cabo entre “lo antiguo y lo nuevo” y asimismo entre corrientes y sensibilidades diferentes del “imaginario libertario”, tanto en el ámbito ibérico como internacional.

La primera cita de “prestigio” que el Grupo “Acción Libertaria” realizó para afirmar su voluntad revolucionaria “anti-partido” se apoyó en Ángel Pestaña, conocido militante histórico español, que por su trayectoria biográfica había tenido bastantes detractores en el seno del anarquismo ibérico, especialmente en su última fase activista.

La breve cita, plasmada en su primera pagina en formato preferente, y como declaración de intenciones, era la siguiente:

“La revolución no es ni puede ser obra de un Partido, a lo sumo un Partido puede fomentar un Golpe de Estado, pero un Golpe de Estado no es una Revolución”

En estas breves palabras podemos apreciar la apuesta decidida del Grupo por “la Revolución”, entendida ésta como una obra colectiva y no como un “acto de Partido”, crítica implícita a los grupos marxistas-leninistas españoles, tan en boga en aquellos momentos en las orbitas más militantes del antifranquismo reinante.

No existe, por parte del Grupo una defensa del papel histórico desempeñado por Ángel Pestaña, en tanto que militante y/o ideólogo libertario, lo cual es confirmado por diversos militantes del Grupo. La cita creemos que fue básicamente instrumental y sirve exclusivamente para refrendar unas ideas-fuerza del grupo apoyadas en un autor “conocido” en el ámbito del anarquismo ibérico, sin más matizaciones y asimismo también sin excesivos “apriorismos ideológicos” de cualquier orden.

...

La otra gran referencia, en relación al anarquismo histórico que nos darán a conocer, corresponderá al renombrado teórico anarquista italiano Errico Malatesta. Sobre dicho destacado autor no solo se nos ofrecerá una breve cita, sino que se nos expresara un importante párrafo de su conocido panfleto “*Dictadura del Proletariado o Dictadura sobre el Proletariado*”, en el que Malatesta incide de forma razonada en la crítica al “método bolchevique” de entender la revolución, que según dicho autor ahoga las ansias revolucionarias del pueblo y de la clase trabajadora.

Decía, con elocuente clarividencia Errico Malatesta, entre otras reflexiones lo siguiente respecto a la deriva autoritaria de la revolución bolchevique en Rusia:

“Pero los partidarios verdaderos de la “DICTADURA DEL PROLETARIADO” no lo entienden así y esto lo hacen ver perfectamente en Rusia. El PROLETARIADO, naturalmente, entra en ella como entra el PUEBLO en los regímenes democráticos, esto es, simplemente para esconder la esencia real de las cosas. En realidad se trata de la dictadura de un partido, o más bien de los jefes de un partido; y es una verdadera dictadura, con sus decretos, con sus sanciones penales, con sus agentes ejecutivos y sobre todo con su fuerza armada, que hoy sirve también para defender la revolución de sus enemigos externos pero que servirá mañana para imponer a los trabajadores la voluntad de los dictadores, detener la revolución, consolidar los nuevos intereses que se han ido constituyendo y defender contra las masas una nueva clase privilegiada.”

...

Podemos considerar que el Grupo “Acción Libertaria”, mediante el apoyo intelectual de militantes históricos del anarquismo, intentaba contrarrestar la “hegemonía” relativa que tenían en aquellos momentos los diversos grupos del “marxismo leninismo” sobre la

visión autoritaria de la “revolución” y asimismo ofrecer una alternativa diferente en el campo del activismo revolucionario en su vertiente antiautoritaria.

Ellos conocían perfectamente su “marginalidad” en el campo del antifranquismo militante actuante en aquellos momentos. Pero asimismo también empezaban a percibir síntomas de cambio, aunque los mismos fueran todavía relativamente débiles, y que nos indicaban la potencialidad de la crítica antiautoritaria y una posible correlación de fuerzas posterior más favorable para los propagandistas libertarios en los últimos años del franquismo.

...

Por último, y para acabar con esta breve entrada acerca de los ideólogos libertarios sobre los que se apoya de forma complementaria el Grupo “Acción Libertaria”, nos haremos eco de un escrito del conocido escritor y ensayista francés Daniel Guerin insertado en la revista del grupo y que representaba para ellos una de las nuevas sensibilidades del anarquismo de aquellos momentos y de los que en cierta manera se sentían vinculados.

Dicho autor había escrito en 1959 el libro titulado “*Marxismo y Socialismo Libertario*”, el cual lo había dedicado a la juventud y según lo dicho por el grupo “*predijo la anarquía de la juventud francesa, que se manifestó en la revolución de mayo-junio de 1968*”.

En un largo escrito titulado “*Discurso a las juventudes del socialismo libertario*”, Daniel Guerin había plasmado los posibles deseos, críticas y pulsión revolucionaria de la juventud, reflexionando sobre las mismas con un lenguaje muy cercano a las ansias transgresoras y rebeldes de la juventud de aquellos momentos, en diversas partes del mundo.

Daniel Guerin, entre otras jugosas reflexiones, nos decía al respecto:

“A ti te dedico estos ensayos, juventud de hoy. Sé que te apartaste de las ideologías y de los “ismos”, y han perdido todo sentido por culpa de la ineptitud de tus mayores. Sé que alimentas una tenaz desconfianza (Ay! Tan justificada!) respecto a todo lo que sea “política”. Sé que esos grandes hombres de bien que buscaron la solución de los problemas sociales del siglo pasado (que aparecen repetidamente citados en la presenta obra) no son ante tus ojos más que viejos barbudos. Sé que el “socialismo”, tantas veces traicionado y tan descaradamente falseado por quienes se proclaman sus adalides, suscita tu justo escepticismo.

(...)Dicho de otra manera, desearías que el socialismo si fuera autentico. En tu mayoría, sientes profundamente la injusticia social y, entre tus filas hay muchos que tiene conciencia de que “EL CAPITALISMO ESTA CONDENADO”.

Por lo demás, eres apasionado amante de la libertad; uno de tus voceros escribió: “LA JUVENTUD FRANCESA ES CADA VEZ MAS ANARQUISTA”.

(...) El socialismo libertario, en contraste con esta antigualla en bancarrota que es el socialismo jacobino, autoritario y totalitario, lleva el signo de la juventud. No solo porque está con él, el secreto del porvenir, porque es el único sustituto posible, racional a la par que humano, de un régimen económico condenado a fenecer, sino también porque responde a las aspiraciones más profundas, aunque aún confusas, de la

juventud actual, sin cuya participación y asentimiento sería inútil pretender reconstruir el mundo.”

...

Este brillante escrito de Daniel Guerin, creemos que ejerció una influencia importante en el Grupo “Acción Libertaria”, mostrándonos asimismo esa nueva conexión vital entre “juventud y anarquismo” que se había ido estableciendo progresivamente a lo largo de la década de 1960 y que se plasmó de forma exuberante en las diversas revoluciones antiautoritarias de mayo de 1968.

Es por lo tanto evidente, aunque los compañeros del grupo maticen dicha influencia, la importancia de los “nuevos discursos” y las “nuevas prácticas” libertarias, en la gestación del grupo “Acción Libertaria” y asimismo en algunas reflexiones e ideas-fuerza que el grupo desarrolló posteriormente en su breve periodo de vida efectiva.

...

2 REFLEXIONES SOBRE TEMATICAS LIBERTARIAS

Al margen del importante artículo justificativo titulado “*Porque Surgimos*”, que ya hemos señalado que es la base ideológica más consistente de su fundación como grupo y sobre el cual ya hemos ofrecido unas breves pinceladas interpretativas, tenemos que resaltar otro artículo en el cual se complementan y matizan otras diversas ideas-fuerza del grupo.

En la primera página de la revista “*Acción Libertaria*” se encuadra un artículo titulado “*Autogestión*” en el que se expresa la opinión del Grupo acerca de este concepto y que coincide en gran parte con la concepción que los sectores anarquistas podían tener acerca del mismo, dándole un valor eminentemente “fuerte” y criticando aquellos usos inapropiados o contradictorios por parte de algunos gobiernos o movimientos que parcializaban su gran contenido revolucionario.

AUTOGESTION

“La autogestión debe ser medio y fin de la lucha actual. No es solamente el fin de la lucha, sino, además su forma adecuada. Ella es su propio instrumento. Es para sí misma la materia que trabaja y su propia presuposición. Debe de reconocer la gran verdad: organizarse en el poder de los trabajadores, no ser organizados por el poder. La autogestión rechaza toda jerarquía en sí misma y fuera de sí misma. La autogestión solo se entiende extendida totalmente a la producción y a todos los aspectos de la vida social. La autogestión estatal es un mito, como ocurre en Yugoslavia, Argelia o Israel, donde se confunde una vulgar cogestión –en los dos primeros organizados dentro del capitalismo de estado y el tercero dentro del marco de una sociedad basada en un capitalismo clásico y ligada al imperialismo internacional- con la autogestión. Confusión que es explotada por muchos burócratas actualmente para desviar a los trabajadores de su verdadero objetivo”.

...

Claramente la apuesta era por la autogestión generalizada, de base anti-estatal, tanto en lo que respecta a la organización de los sectores revolucionarios en su lucha contra los sistemas de dominación, como en el porvenir de una nueva sociedad claramente anti-

jerárquica. Su crítica a determinados países que se reclamaban como “autogestionarios” y que según los integrantes del grupo eran en el mejor de los casos ejemplos de “cogestión” o en otros de una “autogestión dirigida” y pilotada por el estado que coarta la libertad de los individuos en otros campos de su vida cotidiana.

...

Por último, creo importante dedicar una especial atención temática al “*Suplemento*” de “*Acción Libertaria*”, fechado en enero de 1970, y dedicado especialmente al papel mercantilizante ejercido por la educación en las sociedades capitalistas y al posible “rol revolucionario” que podían ejercer los estudiantes en la lucha contra el capitalismo y a favor de una nueva sociedad socialista libertaria.

Dicho suplemento de cinco hojas titulado “*La Universidad y la Revolución Social*”, es sin ningún género de dudas el trabajo más amplio y documentado del grupo en tanto que reflexión colectiva amplia.

El ensayo nos reafirma en una idea-fuerza del Grupo centrada en la importancia que el mismo da a los estudiantes como sector social interclasista por definición, pero con claras inclinaciones inconformistas, que en muchos casos podrían derivar en una identificación expresa con los sectores revolucionarios y obreros del antifranquismo militante.

Este extenso trabajo analítico, de fuerte contenido crítico, está subdividido en **siete apartados** diferenciados en los cuales el Grupo “Acción Libertaria” intenta reflejar su opinión acerca del mundo estudiantil y la pulsión revolucionaria que en buena parte de ellos anida.

Vamos a expresar de forma sintética aquellos elementos de análisis que hemos considerado relevantes sobre las reflexiones llevadas a cabo por el grupo:

Se inicia este estudio con un **primer** esbozo titulado “*El estudiante dentro de la sociedad capitalista*”. En el mismo se realiza una dura crítica sobre la función subsidiaria que el capitalismo otorga a la educación y a los estudiantes universitarios como potencial “fuerza de trabajo” a domesticar en un futuro.

Entre algunas interesantes reflexiones, que no vamos a mostrar en su totalidad, cabe realzar las siguientes:

“El único trazo real que la Universidad deja sobre los jóvenes, es el apego a la posición conseguida a través de un violento esfuerzo de mutilación de la propia personalidad y una concepción servil del mundo y la cultura, que le es fácilmente controlable a las clases dominantes.”

“En una sociedad dividida en clases y socialmente estratificada, la enseñanza no es el principal instrumento de selección social.

Particular relieve revista el problema de los estudiantes, que imposibilitados de desarrollar en la Universidad un real trabajo cultural, están obligados paradójicamente a la persecución de un título, que según el mito de la promoción social se entiende como carrera, y que les obliga a la más sutil aceptación de la ideología dominante.”

“La didáctica autoritaria-burguesa suprime las exigencias culturales y las instancias políticas de los estudiantes, niega su autonomía y la sustituye con su subordinación y la aceptación de las imposiciones de la autoridad y el conformismo del orden establecido.”

...

El **segundo** de ellos titulado *“El papel del estudiante en la revolución”* nos introduce en la nueva reflexión que se gesta en la década de los 60 alabando la potencialidad revolucionario de los estudiantes y asimismo infravalorando a la clase obrera como “vieja antigüalla” integrada en el sistema capitalista y sin capacidad operativa para la transformación revolucionaria de la sociedad capitalista.

Sobre dichas afirmaciones el grupo mantendrá una posición bastante crítica matizando algunas afirmaciones al respecto y dejando en vigor el papel potencialmente revolucionario de la clase obrera. Asimismo nos indicara el papel rebelde y revolucionario de los estudiantes como grupo activista, pero matizando posteriormente que los estudiantes se tienen que integrar en la dinámica transgresora de la clase trabajadora para potenciar su saludable rebeldía social.

“La aparente integración del proletariado en los países neocapitalistas en los últimos años, ha llevado dentro del movimiento socialista a ciertos sectores, cuyo principal teórico es (Herbert) Marcuse, ha afirmar que en la sociedad del capitalismo avanzado, la condición de obrero ya no es necesariamente una garantía de rebeldía frente al sistema, y que éste ha logrado superar la lucha de clases, siendo los estudiantes e intelectuales, por su capacidad de análisis y crítica de la sociedad, junto con las minorías marginales, los grupos idóneos para jugar el papel de la vanguardia de la Revolución.”

“La crisis económica y política que atraviesa el capitalismo mundial, las últimas luchas de los trabajadores en Italia, Francia, Alemania, etc., países considerados neocapitalistas, y sobre todo el movimiento revolucionario francés de mayo-junio de 1968, nos demuestra que la lucha de clases es una realidad y que la clase obrera, en dichos países continua siendo la fuerza motriz de la revolución”

“La tarea de los estudiantes revolucionarios dentro de la Universidad es la agudización y demostración de las contradicciones del sistema, mediante la provocación permanente y la agitación callejera. A la vez que la captación y formación de los militantes revolucionarios, una vez formados se integren donde están los centros básicos de la lucha: las fábricas y lugares de trabajo, para poder hacer una labor revolucionaria dentro del proletariado.”

...

En el **tercer** apartado titulado *“¿Socialismo autoritario o socialismo libertario?”* entramos de lleno en una crítica rotunda a las prácticas autoritarias de los países del “socialismo real” y una apuesta decidida hacia “otro socialismo” de corte eminentemente libertario a llevar a cabo.

“En la URSS y demás países pseudo-socialistas el poder del Estado no solo no se ha visto debilitado, sino que su poder se ha reforzado y perfeccionado hasta convertirse en el instrumento necesario para continuar la explotación del proletariado por parte de una nueva clase dirigente: la burocracia.”

“Descartado el socialismo autoritario como única solución a nuestros problemas, solo nos queda el socialismo libertario para alcanzar la justicia social basada en la autogestión.

La única revolución posible es la revolución social, pues no se puede liberar al hombre de su servidumbre económica, sin librarlo de la esclavitud que representa no ser dueño de su propio destino. El socialismo libertario supondrá el salir de la prehistoria para entrar en la historia de la humanidad.”

...

En el **cuarto** apartado titulado *“La lucha estudiantil”*, el Grupo vuelve a reflexionar, esta vez de forma más concreta, acerca del papel revolucionario que puede llevar a cabo la lucha estudiantil en el ámbito universitario y asimismo sobre la necesidad de la convergencia amplia con la lucha de los sectores trabajadores en un objetivo común que les puede unificar en sus objetivos: la destrucción del sistema de explotación capitalista.

“Llevando a cabo unas reivindicaciones universitarias (profesores, instalaciones, etc.) se puede crear un movimiento, pero éste no tendrá ninguna trascendencia sino se le une a una ideología política, que el estudiante la verá más clara en el momento en que sus reivindicaciones universitarias legales son desatendidas por el Estado o en el mejor de los casos promete una solución que nunca llegará a ser una realidad. Solo será posible obtener mejoras si estas son impuestas por acciones revolucionarias.”

“El movimiento estudiantil no puede ser revolucionario, si este no va ligado con el movimiento obrero, principal elemento de un cambio radical en las estructuras de la sociedad. El movimiento estudiantil y el obrero pueden ser coordinados ya que el factor común que les une es la lucha contra el sistema capitalista. La conexión directa de los militantes tanto obreros como estudiantiles es vital para llevar a cabo un programa revolucionario. La participación por parte de los estudiantes en los comités de acción de los obreros y viceversa servirá para fomentar la unión de los dos movimientos.”

...

El **quinto** apartado titulado *“Autodefensa”* es puramente instrumental y profundiza en la necesidad de unificar la lucha de los estudiantes y los trabajadores mediante diversas acciones coordinadas que en muchos casos suponen un uso de la *“autodefensa”*.

“La lucha de los trabajadores y estudiantes al pasar de unas formas de acción incipiente a una lucha revolucionaria mediante huelgas, manifestaciones, ocupaciones de las fabricas, de las universidades, minas, etc. tienen la necesidad de organizarse mediante la autodefensa. Pero la autodefensa no es solo la organización de grupos de acción para defenderse de la policía o que se preparan militarmente para combatir al Estado mediante guerrillas urbanas y formar el esqueleto de las futuras milicias obreras, sino la forma idónea de organizar la lucha de los revolucionarios y la puesta en funcionamiento de la autogestión de los centros ocupados y su defensa para pasar después al ataque.”

...

En el **sexto** apartado titulado *“Dualidad de Poder”*, se realizaron algunas reflexiones de corte histórico sobre los procesos revolucionarios y la dinámica antagonista que se

genera entre las clases sociales en lucha. Asimismo se nos ofrece un esbozo de una posible estrategia en aquellos momentos para llevar a cabo los procesos de transición hacia una sociedad socialista libertaria.

“Lo que nos enseña la Comuna de Paris y las revoluciones rusa y española, es que la revolución no pasa por la conquista de los centros de decisión estatales existentes, sino que las clases antagónicas que se enfrentan organizan su lucha y lo hacen constituyendo espontáneamente sus propios órganos de poder, sus propios centros de decisión.

En el curso de las luchas que ellas libran (huelgas, ocupaciones, manifestaciones, etc.) los trabajadores son llevados a constituir sobre sus lugares de trabajo y existencia, comités de fábrica, de barrio y grupos de autodefensa que formaran los embriones del poder de los trabajadores en las empresas y barrios. La burguesía por su lado se esfuerza por afirmar su viejo aparato estatal a fin de protegerse de los no poseedores, el hundimiento del poder central instaura una situación de doble poder.

Los consejos obreros de fábrica y de barrio se federaran entre ellos y junto con un sindicato obrero unitario crearan organismos coordinadores que organizarán la administración de la sociedad a nivel municipal (comunales), regional y nacional.

(...)Al término de esta confrontación (burguesía-proletariado) el “doble poder” ya no existe. O bien el proletariado es vencido, sus milicias aplastadas, sus consejos disueltos y entonces se instaura un periodo de reacción fascista o bien el proletariado victorioso destruye las organizaciones de la burguesía e instaura la “democracia obrera”.

...

Por último y ya en el apartado **séptimo** de este ensayo titulado “Autogestión” se nos vuelve a percutir con una reflexión importante sobre la autogestión como un medio bidireccional tanto de las luchas a llevar a cabo por los sectores revolucionarios (trabajadores y estudiantes) como asimismo como la esencia básica organizativa de la sociedad sin clases, esencialmente libertaria.

“Para nosotros todo proceso revolucionario que no tenga como meta final la entrega de todos los órganos de gestión económica y social al pueblo trabajador, ha de ser considerado como falso.

La autogestión no es solo el fin, sino que debe ser el medio de acción y de lucha en la hora actual, pues la organización de batalla de hoy, ha de ser el espejo de la sociedad del mañana.

La sociedad pos-revolucionaria se estructurará de abajo hacia arriba por medio de consejos obreros libres, que disolverán en su seo toda clase de divisiones y sistemas jerárquicos centralizados.”

...

Acabaremos esta información amplia del suplemento de “Acción Libertaria” informando sobre la inclusión en el final del mismo de diversas citas realizadas por pensadores libertarios, entre las que sobresalen las expresadas por Daniel Cohn-Bendit, conocido líder estudiantil del Mayo del 68 francés, claramente identificado a las corrientes libertarias de aquel movimiento.

Una de las mismas atribuidas al militante estudiantil libertario francés nos dice lo siguiente:

“No mas vanguardias. Este es el punto esencial y sirve para destacar que es necesario abandonar la teoría de la “vanguardia dirigente” para adoptar aquella –más simple y más honrada- de la “minoría activa” que desempeña el papel de fermento permanente, impulsando a la acción sin pretender la dirección...”

...

3 ANALISIS CRÍTICO SOBRE EL FRANQUISMO Y EL ANTIFRANQUISMO

En este apartado, podemos incluir dos artículos relevantes, que aparecen en el primer número de *“Acción Libertaria”*, y que analizan la realidad social y política del franquismo en dos planos sociales completamente diferentes. El primero de ellos titulado *“Situación y tareas del proletariado en la hora actual”* intenta construir un relato crítico respecto a Comisiones Obreras (CC.OO.), movimiento “socio-político” que agrupaba a una buena parte del movimiento obrero antifranquista de aquellos momentos. Asimismo el Grupo “Acción Libertaria” proponía posibles salidas organizativas para articular un movimiento obrero unitario de base y de perfiles claramente revolucionarios y libertarios.

El segundo de ellos titulado *“Erando: espontaneidad de las masas”* es un extenso artículo que critica de forma muy dura las condiciones de vida en esta población bilbaína, que posteriormente se rebelara de forma masiva y que a raíz de ello sufrirá de forma descarnada la represión sangrienta de las “fuerzas del orden” franquistas con el asesinato de un trabajador en una de las diversas manifestaciones llevadas a cabo por la población trabajadora de este municipio vasco.

...

Empezaremos analizando de forma más amplia el primero de ellos *“Situación y tareas del proletariado en la hora actual”* sobre el movimiento obrero de aquellos momentos.

Este artículo inicia su argumentación comentando el momento económico y social del sistema franquista y el papel audaz llevado a cabo por el movimiento obrero, haciendo especial hincapié en la evolución y asimismo la crítica hacia la ambivalencia organizativa y conceptual que se daba en el seno de CC.OO después de unos inicios esperanzadores.

“La crisis económica que pasa el sistema y que la burguesía quiere, una vez más, hacerla caer sobre nuestras espaldas para lo cual se vale de la congelación de salarios, la ley de “bandidaje y terrorismo”, que es una vuelta a los años 40, el estado de excepción, la detención de cientos de militantes obreros, etc. Ha tenido una valiente respuesta por parte del proletariado, aunque de una forma plenamente espontanea y embrionaria, resultado de la crisis de las organizaciones de los trabajadores, sobre todo de Comisiones Obreras, y de la actuación de los grupos políticos dentro de ella

Las Comisiones Obreras nacieron a partir de las huelgas del 62, al tener los huelguistas la necesidad de formarlas para negociar con la patronal. Pero el desarrollo de éstas, plenamente espontaneo y su organización democrática de abajo hacia arriba,

parecía que se podía transformar al elevar su nivel de lucha en contra del capitalismo y por el triunfo de la revolución social.

La actuación de los partidos políticos intentando controlarla desde arriba y que fuera una correa de transmisión de sus respectivas líneas políticas, sobre todo del Partido Comunista (PCE), que las dominaba en su mayor parte, las convirtieron primeramente en un parlamento burgués, donde se repartían los puestos por arriba, llevando sus peleas intestinas a una serie de escisiones, que han conducido prácticamente a casi su total desaparición e inoperancia.”

Respecto a la crisis en la que estaba inserta CC.OO., el Grupo “Acción Libertaria” planteaba una posible solución que la volviera a situar en una vía espontánea, aglutinadora y filo-libertaria y que fuera además un instrumento al servicio de los trabajadores y no de las diversas “vanguardias políticas” que peleaban constantemente por espacios de poder en el seno de dicha organización obrera, para poder influir con sus mensajes de corte sectario y/o testimonial.

“Nosotros podemos afirmar si analizamos el movimiento de CC.OO. en los últimos tiempos, que estas no se han potenciado gracias a ellos (partidos políticos), sino que con su actuación burocrática y sus crisis internas (escisiones en PCE, PCE (I) y FLP) ha llevado al desengaño a los trabajadores que confiando en la actuación de su Partido para llevarlos por el camino de la revolución se han visto traicionados por éstos.

Pero esta situación que en un principio podía parecer negativa, vemos que es plenamente positiva, sobre todo porque en consecuencia de esto los trabajadores se dan cuenta de que solamente a partir de ellos mismos pueden conseguir su emancipación, creando sus propios órganos de clase y buscando en el viejo movimiento anarcosindicalista, tan rico en aportaciones a la lucha del proletariado internacional, como lo fue el español (...)”

A partir de este análisis crítico, respecto a la evolución de CC.OO., los compañeros de “Acción Libertaria” planteaban un “programa de trabajo” de amplio espectro que incluía diversos frentes de lucha (fábrica, barrio, universidad) y que culminaría con el desarrollo de un “socialismo libertario”, basándose en:

“(...) La creación de grupos o potenciación de los mismos en la fábrica, a partir de los militantes obreros que ya trabajan o de aquellos revolucionarios que ven la necesidad y están dispuestos a integrarse donde están verdaderamente los centros de la lucha de clases: las fábricas y los talleres. Ampliando la lucha bajo la dirección de los trabajadores en los barrios, organizando plataformas de captación y formación de militantes obreros para que posteriormente éstos se integren en la lucha dentro de las fábricas.

Este programa que se irá desarrollando en función de la emancipación y organización del movimiento obrero que pasará de las reivindicaciones económicas mínimas hasta las que lleven al “doble poder” y a la revolución social (...)

A partir de esto vemos la necesidad de la lucha mediante la agitación, la propaganda y la organización que nos lleve a la creación de unos comités de acción y una “central sindical unitaria” capaces de conducir al proletariado a la “huelga general revolucionaria” que nos conduzca a la situación de doble poder y a la insurrección armada.

Reemplazando al Estado (órgano administrativo, represivo, explotador...) de la sociedad al servicio de una minoría dominante, por las organizaciones económico-sociales de los trabajadores: sindicatos, comités de acción, que se encarguen de la administración y organización directas por los trabajadores de la sociedad, desapareciendo de esta forma el Estado e implantándose el socialismo libertario.”

Podemos advertir, después de adjuntar las reflexiones del Grupo “Acción Libertaria”, que dicho grupo tenía una visión amplia y multidireccional del trayecto revolucionario a llevar a cabo y que englobaba diversos procesos de convergencia social y obrera con la clara finalidad de llegar a la “extinción del Estado” y a la consecución del anhelado “socialismo libertario”.

...

El segundo artículo citado, el más largo y documentado del primer número del periódico, se titulaba, “*Erandio: espontaneidad de las masas*”. En él se insertaba una descripción en clave periodística, de una lucha social vecinal a favor de una vida digna y en contra de la polución atmosférica en el seno Erandío, población trabajadora en el País Vasco y en contra de la represión franquista que se llevó a cabo y que derivó en el asesinato por parte de las fuerzas represivas de un trabajador y asimismo de diversos heridos graves causados por la brutal represión llevada a cabo.

“Un muerto (Jesús María Murueta), un hombre en estado de coma del cual es más que probable que no salga nunca, cuatro heridos y docenas de detenidos es el resultado de la protesta del proletariado de Erandio, barriada obrera de Bilbao, contra el envenenamiento de la atmósfera provocado por los gases procedentes de las empresas Indumetal, Remetal y Dow-Unquinesa.

La descripción de la lucha vecinal y proletaria por parte del periódico es sumamente detallada y nos indica de forma clara dos elementos antagónicos a resaltar. Por un lado el proceso de participación y espontaneidad que se va generando en torno a la lucha entre la población de Erandio, que fue capaz de aunar a buena parte de los vecinos de la misma, mediante huelgas, manifestaciones y protestas diversas, que generarían un proceso de solidaridad activa en diversas zonas del País Vasco y Navarra. Y por otro la persistente represión policial franquista que intenta de todas las maneras abortar las justas reivindicaciones de los vecinos y trabajadores, los cuales no están dispuestos a claudicar ante una situación evidente de grave peligro para la salud pública de dicha población vizcaína.

Finalmente se lograron algunas medidas reductoras de la polución derivada, que paliaban de forma parcial el grave problema de salud pública que se estaba produciendo en dicha población, pero sin llegarse a una justa solución definitiva sobre el grave problema ecológico. De esta forma resignada y con una tristeza “rabiosa” acababa el artículo:

“Por fin los periódicos del martes informan: “Tranquilidad absoluta en Erandio”. La paz de los cementerios vuelve a reinar en el Norte. ¿Por cuánto tiempo?”

...

Respecto a otras manifestaciones expresivas y propagandísticas del Grupo “Acción Libertaria”, que no fueran exclusivamente las que se derivaban del periódico, según nos

informan los integrantes del grupo, realizaron en variadas ocasiones charlas y conferencias, fundamentalmente en los medios estudiantiles, sobre cuestiones de temática y propaganda libertaria para concienciar y llevar a cabo acciones informativas y de resistencia al régimen franquista. Un ejemplo interesante y pintoresco, de algunas de ellas, fue una pequeña representación realizada sobre un texto pedagógico de Errico Malatesta para concienciar a los obreros.

Otras actividades también de carácter propagandístico fueron la presencia y participación en los debates generales que se producían en el “Cine Club de Hospitalet de Llobregat”, después de visionar una de aquellas películas de corte “progresista”, que servían para romper la cerrazón de la censura, y asimismo ayudaban a enhebrar una acerada crítica al franquismo y también a debatir entre los diversos sectores del antifranquismo más intelectualizado.

Ya para finalizar, deberemos decir, que nos encontramos todavía muy lejos, en cuanto a recepción positiva de los nuevos discursos libertarios nacientes. Ya hemos indicado, en anteriores páginas, que estos eran todavía muy minoritarios en aquellos momentos, donde como ya se ha señalado la impronta marxista-leninista era claramente mayoritaria en el espacio de la lucha antifranquista a finales de los 60.

Asimismo también habría que destacar que el Grupo “Acción Libertaria”, a pesar de poseer una relación sentimental familiar más o menos vaga con el anarquismo histórico, no estaba vinculado a ningún grupo (exilio o interior) que en aquellos momentos pudiera representar a los diversos sectores que se reclamaban de su pasado.

Eran sin ningún género de dudas un grupo que se iba auto-formando constantemente a base de lecturas diversas y de criterios propios, con libros, revistas y materiales diversos, lo cual les daba ese punto “naif” que antes hemos denominado como de cierto “eclecticismo libertario”, pero que les fue de gran utilidad para desarrollar su propia experiencia tanto personal como militante, arrinconando cualquier atadura castradora en forma de arengas y consignas prefabricadas por “jerifaltes”.

En el fondo, y sin que ello suponga ninguna crítica, eran un grupo de amigos entrelazados por multitud de aficiones diversas, y entre ellas destacaron de forma relevante y ya no como una simple afición evasiva, sino como “imperativo ético” la lucha contra el franquismo y la búsqueda, desde su propia originalidad, de un “socialismo libertario” a recrear y poder llevar a cabo.

...

DURACION:

El Grupo “Acción Libertaria” tuvo una vida que podríamos considerar como relativamente breve, estimándose su duración como organización grupal en el entorno de un año y pico escaso. Así podríamos situar el inicio de su andadura como grupo a finales de 1968 y su definitiva conclusión en los inicios del primer trimestre de 1970. Las causas de su desaparición no las podemos adscribir a disensiones internas graves del propio grupo o a la represión que pudiera ejercer el sistema dictatorial franquista entre los militantes del mismo.

La causa principal de su desaparición como grupo fue el intento de generar junto a otros compañeros, un proyecto de grupo libertario nuevo, con mayor amplitud numérica y

geográfica, que pretendía acoger a diversos colectivos libertarios existentes en aquellos momentos en la zona metropolitana de Barcelona.

Resumiendo brevemente su periplo militante posterior, podemos afirmar que de las entrañas del Grupo “Acción Libertaria” surgió uno de los vectores principales que estuvo en la gestación inicial del Grupo “Negro y Rojo” (1970-1974). Dicho nuevo grupo realizó una importante labor de propaganda y de organización tanto en la zona metropolitana de Barcelona como en algunas comarcas de la provincia de Gerona.

Del Grupo “Negro y Rojo”, todavía nos falta una documentada expresión narrativa histórica, que nos permita adentrarnos con cierto rigor a esta nueva y positiva realidad socio-política que va emergiendo en nuestro país a través de los nuevos “grupos libertarios” post-68.

Esperamos, que tarde o temprano, los militantes y/o los historiadores del “imaginario libertario” sean capaces de darle la forma y el contenido preciso que sin duda se merecen.

...

JOAN ZAMBRANA

