

# CNT: el anarcosindicalismo aquí y ahora

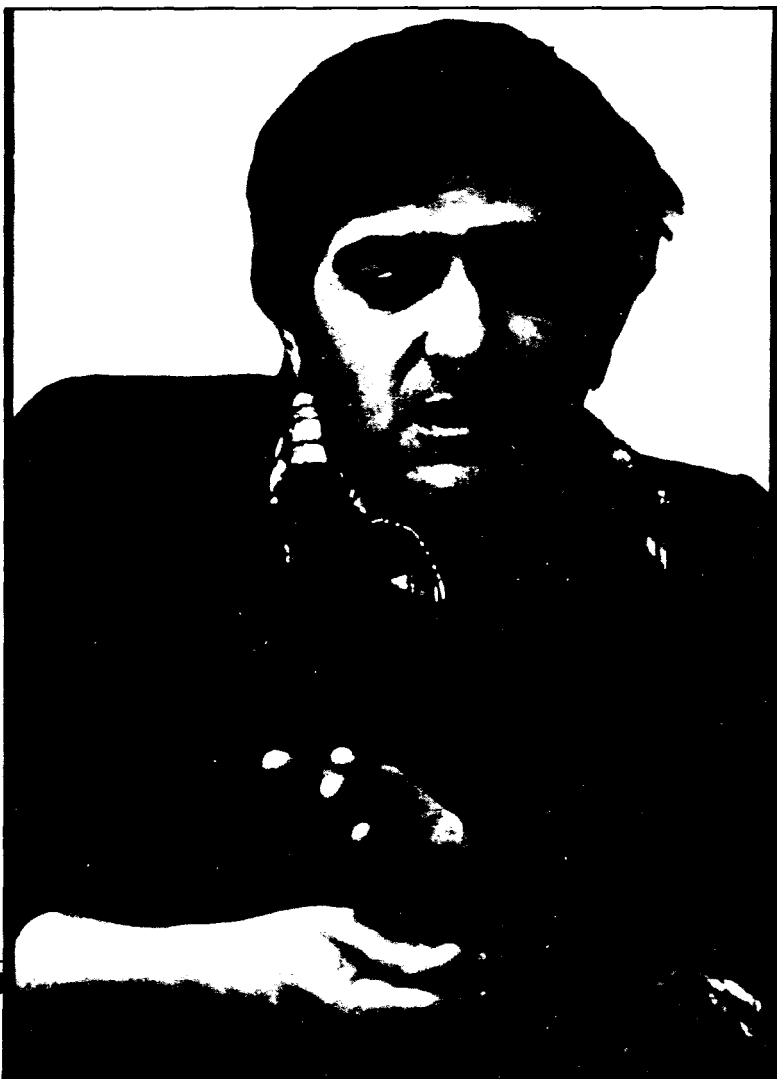
(Entrevista con José M.<sup>a</sup> Berro y Jesús García)

**"Nosotros no tratamos de hacer análisis para ver cómo se reforma o cómo se arregla esta situación con la burguesía... Nosotros, lo que creemos es que hay una serie de problemas en la clase obrera y nuestras soluciones lo son a situaciones de la clase obrera."**

## PEP SUBIROS

*La implantación y la fuerza alcanzadas por CNT en estafase de reconstrucción distan mucho de las de antaño, pero, de todos modos, obligan a contar con la existencia de una tendencia organizada del movimiento obrero que plantea un rechazo radical del proceso de "normalización" económico-política en curso. Con la entrevista que a continuación publicamos —sostenida con José M.<sup>a</sup> Berro y Jesús García, miembros del Comité Nacional de CNT— hemos tratado de ofrecer una visión "desde dentro" de la situación y perspectivas del anarcosindicalismo hoy, aquí.*

"A mí, que procedo de una tradición distinta a la anarquista, al entrar en CNT se me rompieron todos los esquemas" (José M.<sup>a</sup> Berro). FOTOS: FRANCESC FABREGAS



**Transición:—¿Qué es la CNT hoy, una central sindical de inspiración anarquista o una organización política de carácter libertario en la que los elementos anarcosindicalistas están, por lo menos, bastante relativizados?**

**Jesús García:**—Bueno, hay una cosa fundamental y es que la CNT es una organización estructurada en base a comités de fábrica y a sindicatos locales y de ramo, y así hasta llegar al comité nacional. Quienes se afilian a ella son trabajadores y los motivos de lucha son, en principio, motivos de lucha frente al capital. La CNT no puede dejar de ser una organización sindical a menos que cambie totalmente su estructura. Ahora bien, en la CNT tienen también cabida los compañeros libertarios que aceptan el sindicalismo aunque éste no sea su principal arma de lucha. Por ello, a veces, a nivel de imagen pública, las cosas puedan confundirse un poco. De todos modos, la confusión muchas veces surge de comparar a la CNT con otro sindicalismo que se da en el país y que no tiene nada que ver con nuestro sindicalismo.

**T.:—Pero, ¿no es cierto que uno puede afiliarse a cualquier sindicato de la CNT de tal o cual ramo sin necesitar estar realmente vinculado a ese ramo? ¿No es ese el caso de muchos jóvenes ácratas afiliados a CNT?**

**José M.<sup>a</sup> Berro:**—No, eso no se da. Hay que estar vinculado al ramo. Otra cosa es que

no haga trabajo en el ramo y que se dedique a sus rollos o a sus otros trabajos particulares.

**J.G.:**-Lo que ocurre es que CNT tiene un atractivo como organización libertaria y puede pasar, y ha pasado, que mucha gente que no son ni fueron de CNT lucen pegatinas nuestras públicamente. De todos modos es cierto que al principio se dieron casos como los que tú apuntas, pero ellos mismos se han ido. Ha habido, en cierto modo, una auto-selección. No ha habido que expulsar a nadie, pero mucha gente se ha ido. Al principio se hablaba mucho de los pasotas en CNT. Hoy ya no.

**T.:**-¿Podr(ais dar algunos datos reales sobre los sectores, zonas, niveles de implantación de CNT?

**J.M.B.:**-Ahora no podemos dar datos muy completos, porque hay muchos carnets repartidos que no implican una afiliación real. Hace poco se ha hecho un carnet nuevo y pronto tendremos datos más concretos.

**T.:**-Pero, seguramente es posible ver ya sobre que sectores sociales y productivos se está reconstruyendo preferentemente...

**J.M.B.:**-Yo pienso que dado el poco desarrollo sindical, la poca experiencia, el poco tiempo de funcionamiento que llevamos, todavía no hay un acoplamiento entre un determinado tipo de trabajadores, un determinado tipo de intereses, y CNT. A largo plazo será así. seguramente, es decir, que se delimitarán los sectores a los que les va más este tipo de lucha, este tipo de sindicalismo, pero, hoy por hoy, la cosa depende más de que en un determinado sitio haya habido 4 ó 5 militantes capaces de tirar la cosa adelante. Así, ahora tenemos que nuestra mayor implantación se da en los sectores más diversos, en portuarios y en espectáculos, por ejemplo, o en Cataluña y Andalucía, que son sectores o zonas que no tienen nada que ver entre sí. O sea, que hoy la cosa depende más de la militancia que de factores más estructurales.

**T.:**-En relación a la actual situación económica, política, social en general, ¿qué tipo de análisis hace CNT y hasta qué punto tiene una interpretación propia, específica, diferente de las que han venido formulando las demás organizaciones obreras?

**J.M.B.:**-Hay que aclarar, de entrada, que CNT tiene una forma de funcionamiento completamente distinta a la de cualquier otra organización. A mí, que procedo de una tradición distinta a la anarquista, al entrar en CNT se me rompieron todos los esquemas. En CNT no hay unos análisis escritos y con un título y que hayan sido aprobados por la organización. Pero pienso que a pesar de todo, hay unos elementos suficientes, que están ahí. que nunca se especifican, pero que están ahí. subyacentes...

**"La eficacia siempre hay que medirla en torno a algo. Una cosa es eficaz para algo y no para otra cosa, y los comités de empresa son, fundamentalmente, órganos verticalistas representantes de la clase obrera muerta y para mantenerla muerta."**

**J.G.:**-Si, sobre todo es que esos elementos están desorganizados...

**J.M.B.:**-Por ello. lo que podemos decir es una mezcla de nuestro análisis personal con eso que, de todas formas, está ahí. nadiendo en CNT. En cuanto a la crisis económica. yo creo que es un arma de la burguesía contra la clase obrera. De todas formas. pienso que. hoy por hoy. es más importante, más determinante la situación política, que se caracteriza por la hegemonía de lo político y por el ataque por medio de la política contra los trabajadores. Cada uno en su ámbito, los partidos y los sindicatos están matando toda lucha real por parte de los trabajadores, como las que había hasta hace cuatro años. Hoy se le dice a la gente que vote y sin embargo los problemas siguen exactamente igual y no se hace nada por solucionarlos.

**T.:**-Bueno, yo tampoco vengo de una tradición anarquista y pienso que para construir una alternativa real hay que saber muy bien de donde se parte, cuales son las condiciones reales, cuales las contradicciones de la burguesía, como las está utilizando contra los trabajadores...

**J.G.:**-Si, es cierto que hay una crisis real

**"La sociedad futura que nos planteamos es una sociedad auto-gestionaria. Tiene que ser la gente de cada sitio la que coja las riendas de sus propios problemas. Por ello es tan importante para nosotros la participación de los trabajadores en todos los procesos de lucha."**

del capital, que tiene una capacidad de producción muy superior a lo que puede absorber la sociedad, etc. Pero nosotros no tratamos de hacer análisis para ver como se reforma o como se arregla esta situación con la burguesía. A nosotros lo que nos preocupa no es arreglar el país y ver qué tipo de pacto hay que hacer para arreglarlo. Nosotros, lo que creemos es que hay una serie de problemas en la clase obrera, hay unos expedientes de crisis, un problema de paro. etc., y nuestras soluciones lo son a situaciones de la clase obrera, no a la del país en general que, en definitiva, es la de la burguesía. En cuanto a las situaciones y problemas de la clase obrera, ahí si que hay unas soluciones concretas, un análisis más exacto, me parece.

**T.:**-En esta línea, ¿cómo caracterizaríais a la actual clase obrera, que, evidentemente, es diferente a la de hace 40 o 50 años? ¿Hasta qué punto, por ejemplo, el hecho de que hoy en día los sectores más amplios de la vanguardia del movimiento obrero estén afiliados a CC.OO. o UGT refleja un cambio objetivo que hay que tener muy en cuenta?

**J.M.B.:**-Yo pienso que no lo refleja, aunque pueda parecerlo en las urnas. En la lucha de clases no hay una línea, sino que muchas veces hay cambios bruscos e importantes, y que siempre después de un momento álgido de luchas hay un bajón y. en fin, que los factores que intervienen son muchos. Yo creo que es normal que la mayoría de trabajadores estén hoy afiliados a CC.OO. y UGT. CC.OO. tenía un prestigio indiscutible entre la clase obrera y lo aprovecha. El PCE ha sabido aglutinar a una serie de militantes que hasta ahora estaban luchando por la clase obrera y hoy están haciendo todo lo contrario. UGT también ha sabido crear su aparato, dándole al dinero, fundamentalmente. Y está claro que, de tres años para aquí, no ha variado la composición de clase.

**T.:**-Cambiando de tema, ¿seguís estando completamente opuestos a la formación y a la participación en los comités de empresa?

**J.M.B.:**-Si. vamos, yo creo que es una de las cosas claras y uno de los mayores aciertos de CNT en los últimos años. Los comités han sido un engaño muy importante a la clase obrera, y han sido el vehículo más importante del pacto social. Eso es un verticalismo. es una cosa totalmente anti-obrera y anti-sindical, en fin, que es una cosa sin pies ni cabeza, y que si de verdad quieres defender consecuentemente un espacio sindical tienes que estar opuesto a los comités de empresas.

**J.G.:**-Aparentemente se hace mucho más trabajo en el comité de empresa que en el comité de fábrica (sección sindical), pero hay una cosa real y es que la CNT no es una organización para negociar, sino una

organización de lucha. Claro que es mucho más cómodo y más fácil preparar una negociación desde el comité de empresa: te recibe el patrón, te recibe, si quieres, incluso el ministro, tienes horas pagadas, etc., pero es una comodidad neo-verticalista. Creemos que a la larga seremos mucho más eficaces no estando en el comité de empresa.

**J.M.B.:**-Claro, porque la eficacia siempre hay que medirla en torno a algo. Una cosa es eficaz para algo y no para otra cosa, y los comités de empresa son, fundamentalmente, órganos verticalistas representantes de la clase obrera muerta y para mantenerla muerta. No tiene ningún sentido elegir un comité de empresa en un momento determinado en que no hay lucha y donde sale lo mismo que sale en unas elecciones políticas. Sin embargo, eso sirve. Ese organismo que le has puesto a la clase obrera sin ningún sentido y sin ninguna función, sirve para matar la lucha cuando la clase obrera se va despertando. Realmente, yo no sé que tipo de unidad es esa. Nosotros, frente a los comités, lo que proponemos son las secciones sindicales. Porque, además, si los comités de empresa funcionan es porque están los sindicatos que se coordinan. Si los comités de empresa se coordinasen a nivel de ramos y a niveles interramos, a tomar por el saco los sindicatos...

**T.:**-¿Cómo planteáis, desde un punto de vista sindical, la unidad de clase en la lucha?

**J.M.B.:**-No hay inconveniente para que entre los sindicatos se pueda hablar a todos los niveles, a nivel de fábrica, a nivel de ramo, a nivel general, y, además, luego está la asamblea...

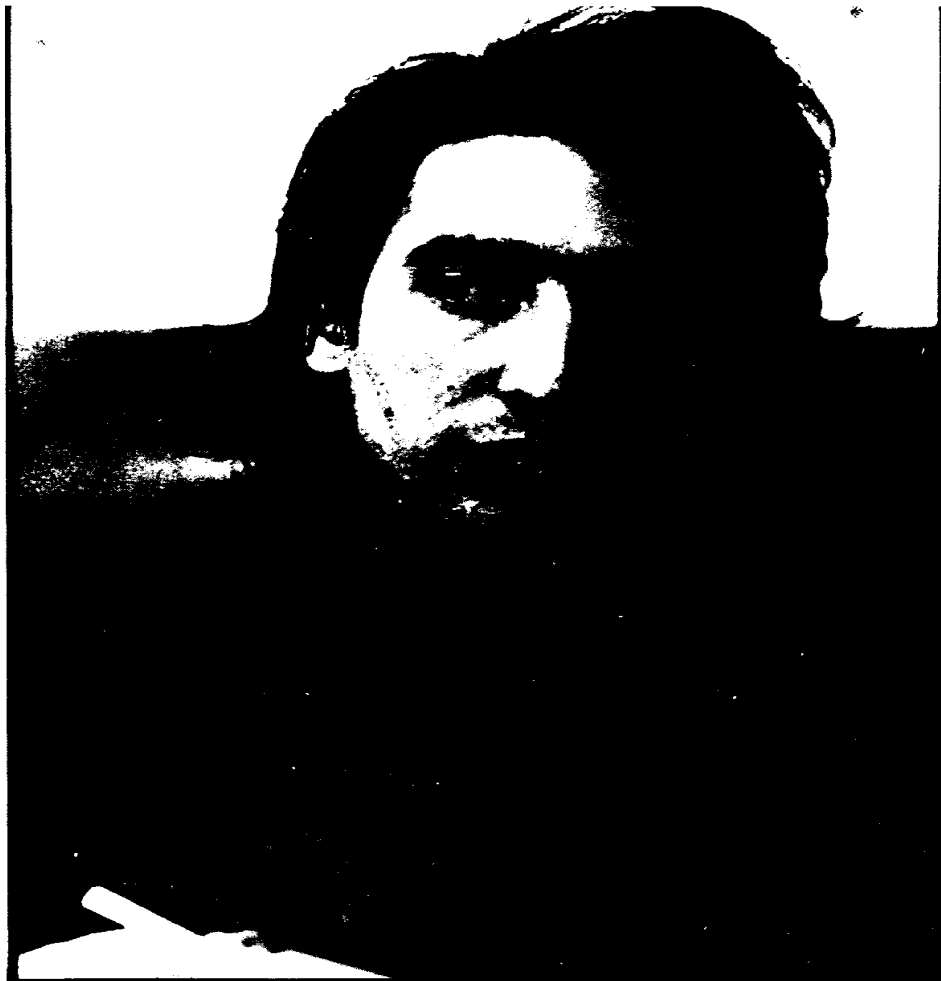
**T.:**-Pero, los sindicatos sólo organizan a una parte minoritaria de la clase obrera...

**J.M.B.:**-Pero ahí está la asamblea de empresa. Para nosotros, a nivel de empresa, la pieza fundamental, aparte de la sección sindical de CNT, sería la asamblea.

**T.:**-¿Y no admitís formas unitarias de organización obrera que vayan más allá de la asamblea de empresa?

**J.M.B.:**-Sí, esto es totalmente posible. A lo que nos negamos es a que se permanencen esos órganos y no se permanentice la asamblea. Si hay constantemente asamblea y hay constantemente trabajo, se van haciendo comisiones y tal y hay unos delegados para coordinar esto y aquello. Lo que me parece mal es que haya esos delegados para coordinar cuando no hay asamblea.

**J.G.:**-Para representar cuando no tienen nada que representar, cuando no se les ha dicho esto o lo otro, o sea, cuando hay una falta de representatividad. Cuando no hay un conflicto abierto, debe ser la sección sindical la que vaya resolviendo los problemas cotidianos; incluso puede haber una comisión mixta, o sea, una comisión com-



puesta por las diferentes secciones sindicales que haya en la empresa.

**T.:**-Históricamente, el anarcosindicalismo, además de protagonizar luchas "inmediatas" por la defensa y la mejora de las condiciones de trabajo y de vida, ha ido aparejado a un proyecto social alternativo, de una sociedad sin clases, sin Estado, al comunismo libertario. En estos momentos, ¿cómo se vincula la lucha de cada día con el avance hacia esa sociedad?

**J.G.:**-La sociedad futura que nos planteamos es una sociedad auto-gestionaria. Tiene que ser la gente de cada sitio la que coja las riendas de sus propios problemas. Por ello es tan importante para nosotros la participación de los trabajadores en todos los procesos de lucha, en el control de la empresa, en enterarse de las entradas de capital que hay, de la producción, etc. De otro modo, la colectivización y la socialización de la producción serían imposibles. Si no hay un control y una responsabilidad de los trabajadores desde cada puesto de trabajo, será difícil que se pueda hacer una reconversión, porque será imposible seguir manteniendo en marcha todo el aparato de producción, o la parte que sea necesaria.

**J.M.B.:**-Esta es una cuestión que hay que verla con una perspectiva histórica larga. De todos modos, yo pienso que fundamentalmente hay dos cosas. Primero, hay que ir desgastando el sistema. Cualquier lucha obrera, incluso las que se pierden, desgasta el sistema. Segundo, hay que aumentar la capacidad de organización y de combati-

dad de los trabajadores, y ello sólo puede irse haciendo a través de la lucha.

**T.:**-Sigue estando ahí, agravado incluso, el problema del Estado, de las fuerzas represivas, de la política institucional, etc. La CNT ha tenido experiencias históricas cruciales en este aspecto, viéndose obligada en el proceso revolucionario de 1936-37 a la participación en gobiernos e instituciones estatales... ¿Cómo se valora ahora este tipo de problemas? ¿Cómo enfrentarse a los obstáculos políticos, institucionales, represivos, con que inevitablemente volvería a topar un nuevo proceso revolucionario de signo comunista libertario?

**J.M.B.:**-Con respecto a la participación gubernamental en 1936-37, tampoco hay una postura oficial. En su momento, quien fue ministro ha renegado de eso y lo tiene considerado como un error... Yo creo que los problemas de la revolución son una cuestión fundamentalmente práctica y que las teorías sirven de muy poco en momentos revolucionarios.

**J.G.:**-Bueno, hay una cosa fundamental; nosotros no podemos plantearnos la revolución hasta que no consigamos tener la fuerza que supone la mayoría. No podemos planteárnosla porque no vamos a intentar dar un golpe de Estado, ni vamos a hacer una revolución tipo partido, sino que la vamos a hacer a partir de que la gente asuma la revolución como propia. Si la gente no asume la revolución, la CNT no podrá hacer nada.