

EL VIDRIERO

PERIÓDICO QUINCENAL

Portavoz de la Federación Española de Vidrieros y Cristaleros

Redacción: Conquista, 57 y 59
BADALONA

La correspondencia a JUAN PEIRÓ
Eduardo Maristany, 206, Badalona

De los artículos responden sus autores

¡Vidrieros! Nuestro momento ha llegado! Mientras nuestro organismo se desgasta en el rudo batallar por el menudrugo que no alcanza a cubrir las necesidades de nuestros hogares, la burguesía acumula el oro a torrentes en sus arcas y se burla de nuestras miserias y trata de hundir nuestra organización para que perdure nuestra condición de lotas. Es una indignidad que no debemos consentir.

Para la juventud ansiosa ha llegado el momento de luchar contra todo y contra todos los que se opongan a sus reivindicaciones morales y materiales. Es hora de salir del Limbo donde se esparaba un Mesías. El Mesías es nuestro propio esfuerzo. ¡Redimíos! ¡Redimámonos al unisono! ¡Hermanos todos! Recojamos el reto lanzado por la burguesía vidriera; elevemos los corazones a la altura de las circunstancias y el triunfo será nuestro.

POR NUESTRAS REIVINDICACIONES

A la brecha, decididamente

Un grito de guerra exhala de todos los corazones de la clase vidriera española; los vidrieros españoles, inquietos por la explotación de que son víctimas, se agitan impelidos por el deseo irresistible, vehemente, de luchar por sus reivindicaciones, de aquellas reivindicaciones tantas años anheladas y que siempre fracasaron por falta de idealidad en unos y por las traiciones de los demás. Y esta lucha tan deseada, es llegada a la hora de ser planteada con todos sus consecuentes, con agallas hombranas, con firmeza, porque esa lucha es de dignificación y de justicia, y porque significa volver por los lauros de nuestra personalidad y de nuestros intereses morales y materiales, harito tiempo absorbidos por la soberbia de la burguesía.

Solo la cobardía puede hoy privarnos de un acto de justicia y de reivindicar nuestra dignidad justamente puesta en entredicho por los obreros que la tienen sin macula.

Un cúmulo de hechos amontonados, que nos amenazan, vienen a precipitar los acontecimientos. Los compañeros de Cartagena, que tienen presentada una demanda de cincuenta céntimos diarios de aumento que compense en parte la carestía de las subsistencias, han tenido como única contestación por parte del burgués Tarrida que la petición no podía ser más justa, que tienen razón al presentarla, y que el «Trust» estaba dispuesto a hacer esta concesión siempre que los demás fabricantes, no pertenecientes a aquel organismo patronal, concedieran el mismo aumento to sus obreros. ¿Por qué esta condición? Según Tarrida y demás burgueses del «Trust», esta condición es indispensable puesto que, de hacer la concesión ellos solos, no podrían competir con los fabricantes no asociados. Y esto es un pretexto, el eterno pretexto que se opone en todo tiempo y lugar a las demandas obreras.

Se necesitaría ser un imbécil para creer que la concesión de cincuenta céntimos diarios de aumento a un obrero, que produce centenares de piezas diariamente, fuera un obstáculo que se opusiera a una pretendida competencia industrial. No. El argumento encierra una negatva y una provocación, puesto que provocación es el reconocer la justicia de la demanda de los obreros y no darles la debida satisfacción. El argumento es trancochado, por

este argumento hizo su efecto en todas las cuestiones planteadas por los vidrieros; mas, en esta ocasión, ha quedado demostrado que en todas las fábricas del «Trust» se pueden hacer concesiones y que las niegas sistemáticamente escudándose en una competencia que no existe. Y decimos que no existe, puesto que de hecho todos los fabricantes de la industria de vidrio y cristal pertenecen en el «Trust», ya que la mejor prueba está en la inteligencia y solidaridad demostrada en estos últimos tiempos prestandose materias primas con que poder fabricar.

¡Nosotros afirmamos que a lo que tira la burguesía es a nuestra desmoralización, provocando huelgas parciales dónde médicamente poder vencer el espíritu reivindicador que germina en nuestra clase; y esto nosotros no debemos consentirlo, porque ello sería malograr nuestros planes y el triunfo de la burguesía.

Sería una temeridad que los compañeros de Cartagena afrontaran las consecuencias de una huelga parcial. Cartagena no debe ir a la huelga aisladamente, pero debemos ir los vidrieros a una demanda nacional.

Este es nuestro criterio formulado por las circunstancias, y éstos son la causa de que nosotros presentemos a las secciones: «¿Sería conveniente plantear a la mayor brevedad la demanda de la jornada de 8 horas y un aumento de una peseta diaria para todos los individuos?» Este es el acuerdo tomado por el Comité el día 5 y sancionado en principio por la asamblea de delegados de Cataluña celebrada el día 9 del que cursa. Cataluña se pronuncia en favor del aumento de este Comité, y sólo falta el voto de los demás regiones para que la lucha sea planteada.

Por otra parte, en Palma de Mallorca la burguesía intenta extinguir el espíritu sindical ha poco organizado, y para ello muestra enemigos se disponen a cometer todas las brutalidades, lanzando a la miseria a los más activos compañeros, para así matar todo germen reivindicador al dilucidar nuestro triunfo. Quéirase o no, tenemos de convenir en que la burguesía tiene trazado un plan y que éste será desarrollado metódicamente hasta conseguir imposibilitar nuestras aspiraciones, y contra esa infamia debemos oponernos resueltamente, con todas las energías, presentando la batalla decisiva, ejemplar, con espíritu de sacrificio...

Pero hablamos solamente del ramo de cristalería. ¿Qué actitud habrán de adoptar los botelleros del ramo de vidrio negro? ¿Podemos olvidar que los compañeros de Jerez de la Frontera están bajo una amenaza de su explotador? ¿Puede ser lógico descuidar que si la amenaza se consumara sería la derrota de todos los botelleros españoles?... ¿Quién puede dudar que los burgueses de las vidrierías tienen gran empeño en desbaratar nuestra organización esperanzadora, toda vez que esta organización es la llamada a dar un resaca a su explotación sin límites?

Hemos conseguido a costa de grandes esfuerzos y prodigando la voluntad a torrentes, hacer una organización capaz para imponernos a quien tan inconsideradamente nos tratara durante años y años; y nosotros preguntamos a los botelleros: ¿Debemos esperar a que la burguesía reduzca a pavesas la fortaleza levantada con grandes sacrificios?

Recordemos el último Congreso y sus acuerdos. Llegó la hora de ponerlos a la práctica y evitar con ello que se consumse el plan de desmoralización fraguado por la burguesía del ramo de vidrio negro?

La cobardía o mala fé de nuestros antecesores, indujo a algunas secciones a poner en duda la realización de nuestros propósitos y aún dudaron de nuestra sinceridad como luchadores, de nuestra lealtad como enemigos seculares de la burguesía, y ahora ha llegado el momento de hacer la prueba. Nosotros tenemos consciencia de las penalidades y de lo que necesitamos los vidrieros para llegar al plano de consideraciones que a los hombres requiere, y deseamos, queremos exigir que termine el tratamiento bestial a que hemos estado sometidos a través de los tiempos.

Nosotros tenemos una idealidad de clase arraigadísima, y ésta la ponemos desinteresadamente, honradamente, al servicio de la causa de nuestros hermanos, que es la nuestra también. Respondan los vidrieros como un sólo hombre, que nosotros estamos dispuestos a ocupar el puesto que se nos señale en esta lucha de dignificación. Y no se olvide que los tiempos del caudillaje pasaron ya por los vidrieros, que en nuestro campo no hay feticheros, que no hay cobardes ni vendidos. Por eso triunfaremos, mal que pese a la burguesía y a los que dudán.

Napoleón decía que para ganar las batallas precisaba dinero, dinero y dinero; para nuestro triunfo sólo se necesita valor, valor y valor.

EL COMITÉ

El maldito alcohol

Los efectos que en el organismo humano produce el veneno llamado alcohol, son muy sencillos de cortar, y lo son tanto, que hasta los mismos alcoholizados lo reconocen aún que no lo sepan sufrir.

Yo, a estos espíritus que a diablo dan el feo espectáculo de borrachera, nada les quiero decir; a éstos les dejo de parte por que es inútil discutir. Los que sí me hacen discutir son aquellos que sostienen siempre tan firme diciendo que el alcohol no perjudica al individuo si no abusa completamente de él.

Y con esto están en un error. El individuo que diariamente tiene determinada una cantidad de alcohol para beber, resulta ser alcoholizado de la misma manera que aquellos que llamamos vulgarmente borrachos.

Y para que se convengan los así piensan y discuten, me he tomado la libertad de publicar los siguientes párrafos: el Dr. J. Fernández Oliva publicó desde las columnas del diario *Solidaridad Obrera*, (1) que decía así:

«Se hace pues preciso decir en todas partes, a todas horas y en todas las formas posibles, que el alcohol tan venenoso es en pequeñas como en grandes cantidades, siquiera sus perniciosos efectos no sean tan visibles en el primer caso como en el segundo.»

«Se hace pues preciso decirles una y otra vez hasta llegar a convencerlos, que el alcohol en pequeñas cantidades emplea por retrasar, en lugar de acelerar como ellos creen, la digestión, siendo el responsable de la mayor parte de las perturbaciones gástricas que el hígado maladecido sin contar entre ellos el catarro gástrico alcohólico, que, como su nombre indica, es exclusivo de los bebedores que pasa el día en fijarse en el líquido, olvidándose de muchas enfermedades causante único de los desórdenes, pero sobre todo de la por desgracia muy frecuente cirrosis alcohólica, que pasado algún tiempo convierte las flexibles y elásticas venas y arterias, en tubos duros y rígidos; es decir, que produce la arterioesclerosis con toda su nefasto cortejo de enfermedades de riñón, corazón y cerebro, y en fin, que ataca al individuo primero la debilidad de la memoria, seguida más tarde de las demencias agudas, las temblores y convulsiones, y por último, la parálisis.»

(1) «Solidaridad Obrera», en un periódico que defende al trabajador y al instruye, el trabajador tiene que defender al periódico, para que éste pueda instruirle y defenderle más tarde.

