



# CONTRA LA DIPLOMACIA SECRETA

ILUZ, LUZ, LUZI-GOETE.

Se ha dicho en todos los tonos, lo mismo en REDENCIÓN, que en «Nueva Senda», que en «El Despertar Jonense»: El Comité Confederat, adoptando una actitud que nadie acierta a explicarse, actitud que rompe con las normas seguidas hasta hoy y que la mayoría de los individuos considera reñida con los intereses de la Confederación, se ha hecho responsable de las profundas discrepancias que han surgido en el seno de aquella y—caso inconscientemente—ha fomentado el aterrador confuisionismo que hoy se observa en todas partes.

Por haberse atrevido a sentar la maña afirmación, uno de los periódicos aludidos está, de hecho boicoteado en Barcelona.

¿Es esto tolerable? ¿En nombre de qué principios o de qué sagrados intereses se trata de impedir que discutamos, que tamicemos la actuación de un Comité que ha probado no ser capaz de salir de un error como no sea para caer en otro de mayor bulto? ¿Desde cuándo un Comité, que ha de ser un simple mandatario, se considera inviolable? ¿Ignora que sus poderantes tienen derecho a pedirle estrechas cuentas de lo que hace y hasta de lo que piensa hacer?

Porque es lo cierto que si hubiese seguido, como antes se hacía, tratando las cuestiones de principios y de orientación, en pleno día, a la faz de todos, con luz y con taquígrafos, muchas cosas de las que han ocurrido se habrían evitado.

Pero a ésto, ha preferido la diplomacia secreta.

Para probarlo, para dejar sentado que el Comité ha dicho en privado lo que tenía el deber de decir en público, engendrando de ese modo una polémica apasionada y manteniendo en plé el equívoco, transcribimos a continuación la carta que dirigió a la Regional Levantina, en contestación al manifiesto publicado por ésta, recientemente.

Héla aquí:

«Estimados camaradas de la Regional Levantina:

«Hemos leído el manifiesto que contra nosotros habéis publicado.

«Nos ha caído como una bomba.

«Es verdad que nosotros sufrimos un error en publicar el nuestro; más tarde lo hemos reconocido. La paciente que se habían abrogado los de Guipuzcoa para declarar los Plenos legales o ilegales, según sus especiales maneras de ver y apreciar las cuestiones, junto con algunas inexactitudes, tales como la de que en el Pleno de Logroño fué el propio Comité N. el que propuso el traslado del mismo en otra localidad de España, cuando esto es absolutamente falso; así como también la marcada intención de algunos individuos de aquella comarca, en presentar como únicos responsables de ese confuisionismo que existe entre los compañeros militantes, cuando fueron ellos los que lo provocaron en el congreso de la Comedia adhiriéndose a la I. Comunista, hasta y tanto no se constituyera la verdadera. Sindical.

«Al lado de los hermosos principios de Comunismo Libertario, que dicho sea de paso, el actual Comité defiende con todo el cariño ya que con ellos se halla completamente identificado se acordaba adherirse a la I. C. es decir al comunismo de estado. Se sembraba el confuisionismo sin que nadie se detuviera a

reflexionar lo que forzosamente se tenía que cosechar más tarde. Nadie supo prever lo que fatalmente había de suceder

«Entonces todos eran ciegos para mirar el porvenir; hoy lo somos para mirar el pasado. Es preciso que nos expliquemos bien si es que sinceramente queremos terminar con éste confuisionismo que tanto nos perjudica.

«Lo que más nos incitó a contestar por medio del manifiesto a los de Guipuzcoa, fué la indignación que nos producía el ver que cada día iba en aumento la paralización de la actuación confederal a causa de la campaña que contra nosotros hacían desde las columnas de «Nueva Senda». Todas las secciones tomaban alre de expectadoras. No llegaban cartas, ni se nos pedían sellos confederales. Lo que debía ser un ejemplo de federalismo tenía ya todo el aspecto de un caos.

«Nosotros comprendimos que aquello no podía durar un día más. Nos cruzamos cartas, más tarde mandaron para entrevistarse con nosotros a un compañero que les inspiraba absoluta confianza, parlamentamos con él y por último nos pusimos de acuerdo en casi todos los puntos.

«Hoy cuando ya creíamos que el buen sentido se había impuesto a todos, entráis vosotros en escena de una manera inopinada y ponéis de nuevo la misma cuestión sobre el tapete.

«Lo que estaba hecho, vuelve a estar deshecho. Hasta hoy no se ha adelantado un paso en ésta cuestión de I. S. R. Esto es debido a que en este litigio lo que predomina por ambas partes es la pasión.

«Todavía no os habéis dado cuenta, que siendo la C. N. profundamente federalista en lo que a cuestiones nacionales se refiere, más lo será todavía en los asuntos internacionales.

«La confederación seguirá su ruta del Comunismo Libertario, pisoteando cuantos acuerdos y compromisos hayan podido aceptar o contraer los delegados que fueron a Rusia si no están de acuerdo con sus principios básicos.

«Es por estas razones que para nosotros miembros del Comité N. lo de I. S. R. es de secundaria importancia, mientras tanto no haya terminado esta brutal represión. Lo que nos preocupa y apasiona es, hallar la manera de reintegrar los compañeros presos a sus hogares, sin que ésto sea una claudicación de nuestros principios. A esto dedicaremos nuestro escaso saber y todas nuestras energías.

«No nos extraña en gran manera que aún no estéis enterados de que el Pleno de Lérida acordó retirar a Airlendis del ejecutivo de la I. S. R. y que nosotros más tarde lo pusimos en práctica.

«La opinión del Comité es la misma que la de los C. S. R. de Francia, de la C. de Portugal y de la U. S. italiana.

«Todos estos organismos si hoy se han pronunciado ya es por la sencilla razón de que disfrutan de una normalidad, gracias a la cual, han podido documentarse, reunirse ampliamente después, para pronunciar-se luego con un perfecto conocimiento de la cuestión.

«Si creéis que han sido los Comités ejecutivos los que han puesto a sus respectivas organizaciones en la situación que hoy se encuentran, con

respecto a la I. S. R. por medio de un «cárcel» dictatorial, padecéis un grave error.

«Si tal cosa hicieramos tendríamos más que razón para formular aquella Interrogación vuestra que dice: ¿Es que actúa como dictador y no como mandatario? Obrando en tal sentido quedaría justificada la acusación que nos hecháis en cara de que la Confederación es para el Comité y no el Comité para la Confederación

«Somos tanto como vosotros enemigos de la dictadura. Todavía nos acordamos de que un delegado de Valencia dijo en el congreso de la Comedia, en ocasión de defender la adhesión de la C. N. a la I. C. que LA DICTADURA DEL PROLETARIADO SOLO ASUSTABA A LOS DE A. B. C. CON SU CARRO DE VIRGENES. Esto os lo manifestamos como una prueba más de que el mal ya es añejo y que extirparlo es más difícil de lo que parece.

«Es absurdo querer hacer al actual Comité responsable de cuanto amor mal ha ocurrido.

«Vamos ahora a la cuestión que vosotros ponéis como nota final, y que para nosotros es de más fácil solución. ¡Hojalá fuera así las demás!

«Que el Comité se retire, decís. Nosotros nos debemos a nuestros respectivos sindicatos. Bastará una indicación de éstos para que nosotros retiramos del Comité y tal indicación sea cumplida. Pero mientras tal cosa no suceda nosotros continuaremos en nuestro puesto, porque estamos celosos como el que más de ser útiles a la causa por la que han dado la vida tantos y tan buenos compañeros.

«Dos palabras para terminar. Nosotros no hemos dudado ni un momento de la buena fe con que ha sido escrito vuestro manifiesto; siendo así que vemos en él muchos puntos de coincidencia con nosotros. Nuestro anhelo es terminar con estas luchas intestinas que a nadie más perjudican que a la misma Confederación. Es éste un sacrificio que todos debemos de hacer. Para tal fin nosotros os proponemos que mandéis uno o dos compañeros en esta de Barcelona para ponernos de acuerdo en todo lo que a la organización se refiere.

«Nosotros tenemos la confianza de que todos saldremos identificados de tal entrevista.

«Barcelona 5 de Enero de 1922.

«Por la C. N. del T., *El Comité.*»

«Esta carta contiene diversas inexactitudes y explica muchas cosas. Dos puntos se destacan con fuerza, de su contenido.

Primero: Un afán immoderado de dejar entre unos cuantos lo que deben saber todos.

Segundo: La lamentable desorientación del Comité en cuestiones internacionales.

«Eso y otros extremos, merecen un comentario.

«Se lo pondremos próximamente.

GUSTAVO

## NUEVO GRUPO

Ha quedado constituido en Logroño un Grupo Libertario titulado «Espiga Roja», quien solicita la correspondencia con todos los grupos afines. Para ello diríjase a esta Redacción.

Todo obrero consciente debe adquirir

## «Autonomía y Federalismo»

Correspondencia, pedidos y giros a REDENCIÓN, San Vicente, 14.—ALCOY.

## Da nuestra actuación

# ERROR FUNESTO

Por la enseñanza que se desprende de los hechos consumados, sabemos que en todo lo que en alguna forma se halla relacionado con la vida del hombre y con las instituciones fundadas por éste, no existe ni remotamente la perfección absoluta; sino que la perfección, en todas las manifestaciones de organización, de filosofía, de arte, de ciencia y de la producción de todo aquello útil y agradable al ser humano, es bien relativa por cierto.

Fundados en la inequívoca experiencia, nos parece que nosotros, individual y colectivamente, estamos sujetos a los mismos defectos y a idénticas equivocaciones que los demás hombres; claro que, al hablar así, lo hacemos desde un punto de vista elevado, y, naturalmente, descartamos de nuestras modestas apreciaciones a los individuos y a las instituciones que «voluntariamente» persisten en el error.

Por tanto, pues, impulsado por un deseo vehemente de perfección humana, y para subsanar lo que entre nosotros haya de perjudicial, me propongo señalar un grave error de nuestra actuación, que para la organización obrera de Barcelona, ha sido... error funesto.

Quizá tenga yo también mi parte de responsabilidad en el deplorable error que han sufrido nuestros sindicatos, puesto que yo he sido presidente del Sindicato del Ramo de la Metalurgia de la ciudad condal, desde marzo de 1919 hasta el 24 de noviembre de 1920, fecha en que fui detenido por los sicarios de los «gloriosos» generales Anido y Arlegui; hago esta breve aclaración, para que nadie se crea con derecho a suponer en modo alguno que rehuyo la responsabilidad que me quepa en este caso.

En fin, no perdamos el tiempo en cosas fútiles y vayamos directamente al asunto.

Después del Congreso de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña, celebrado en julio de 1918, hubo un resurgimiento esperanzador en el campo obrero en toda la región y en particular en Barcelona.

Vimos a los militantes del proletariado, llenos de noble entusiasmo, trabajar con gran energía por la constitución de los sindicatos de ramo o industria, acuerdo recaído en la magna Asamblea susodicha. La actividad desplegada por los propagadores de la nueva modalidad de organización fué tan intensa, que bien pronto afluyeron a los Centros obreros centenares y miles de trabajadores, de todos los oficios, manifestando grandes deseos de ser asociados en las correspondientes secciones de sus respectivos sindicatos.

Nuestros organismos obreros fueron creciendo, creciendo... en número; y, por desgracia nuestra, tanto como aumentaban en continente iban perdiendo en contenido ideológico. Pero, era tan grande el ímpetu, tan avasalladora la fuerza de los recién llegados, y ejerció tan inmensa influencia en nuestro espíritu, que... nos «deslumbró» y nos desvió durante breves momentos del verdadero camino de nuestra total emancipación.

Cual nuevos quijotes, fuimos víctimas de nuestros cándidos ensueños, de nuestras fantásticas quimeras... y lo que en realidad era una inmensa multitud heterogénea ávida

de conquistas materiales, se dejó tojó un ejército revolucionario, puesto de productores. El error de nuestra actuación se hizo aquí.

Pero cuando este error mandó de día en día ha tirse en error funesto; momento en que, para muchos obreros afiliados a sindicatos se fueran disgregando, fundándose en eran atendidos y salvaguardados sus intereses, los mos solidarios de muchas las juntas y algunas veces voluntada de éstas.

Ya descendamos por la pendiente....

Fué en tan difícil trance, algunos militantes obreros, nos dimos perfecta verdadero peligro que corríamos para poder y saber tras organizaciones, en lonantana el espantoso que habla de «tragarnos» un grande esfuerzo para tener el insensato descenso sano fin de hacer una y remontarnos otra vez a salvador camino, pero... inútil. Nuestros razonamientos nuestros consejos, fueron por la formidable algarabía la vantaba la multitud; nuestra taturada de lógica y nuestros, no fué respetada; fulmados por mayorías sedentarias materiales inmediatas; obreros que solo veían en el cato el instrumento preciso satisfacer sus apetitos, algunos, poco elevados y nobles fin, era tan avasalladora el cha que se formó a nuestro dor, que fulmos arrastrados rosamente hacia el precipicio Nuestra suerte estaba echada De pensadores, orientadores pulsos del movimiento obrero convertímls en sujetos de todos por la omnimoda abrumadoras mayorías. Y fueron acumulándose y hechos, que tenían por masas sin importancia y aun satisfacer rencillas personales timientos inconcesables, en nión pública, al mismo preparó el terreno favorable para que la burguesía y las pudieran impunemente su bárbara política de represión

Una vez que tuvieron el abonado, solo buscaron el y quizá lo provocaron, para cípulo a su nefasta obra de ción y exterminio. La ocasión tardó mucho en presentarse. cedió lo previsto, lo inevitable inhumana represión.

Ponemos fin a las presentes tíllas, por que ya nos parete la extensión dada a este pero las continuaremos otro FRANCISCO ANTONIO de febrero de 1922.

**Trabajadores: Leer y propagad REDENCIÓN**

EL INDIVIDUO  
BRE  
La autoridad en sí...  
de vista filosófico...  
reprochable, in...  
que tenga un c...  
del individuo...  
puede admitir la...  
perenne, sobre...  
factor hijo de...  
y que se ha...  
cuantos hombr...  
La autoridad, ya...  
proletaria, ha...  
absurda y de...  
del individuo...  
de la libertad...  
ad, hay ignorancia...  
de seres igno...  
lentos; llenos de...  
por consecuencia...  
autoridad, sin es...  
para el hombre...  
gobierno. Luego, pue...  
ajo la tiranía s...  
ante absurda y...  
es que no ex...  
verdadero peligr...  
el cerebro de l...  
impulso propio...  
Un ser instruido...  
cerebro no hay...  
moldeamiento...  
puede ser esclavo...  
la acción de...  
«esto está por...  
necesita y por...  
horrible. L...  
al saber y la...  
abstracciones que...  
unirse de...  
existen hombr...  
y crecer...  
y criterio...  
de seres hu...  
de falsos...  
de la falsedad...  
posible que p...  
ente, cuando el...  
«forma social...  
¿Cómo...  
bertariamente...  
La libert...  
resulta...  
para los cer...  
puede ser co...  
y honda...  
de...  
comprende...  
si tenemos...  
hombre obedece...  
mejores a él...  
donde...  
en...  
que tiendan...  
el obrero, al...  
integrant...  
esta generac...  
debe serlo...  
una c...  
superior a las...  
para que p...  
desarrollo y sublim...  
de perfe...  
puede sub...  
anterior a los d...  
subsistan seres...  
la igualdad...  
La libertad e...  
hemos...  
que se nieg...  
la comun...  
grada por indiv...  
viduos instruido...  
verá una inf...  
dividuos que ac...  
individuales. De...  
de aquí radica...  
masores que...  
la vida social...  
Esto no es p...  
cerebral entre

# EL INDIVIDUO Y LA AUTORIDAD

## BREVES CONSIDERACIONES

La autoridad en sí desde el punto de vista filosófico y humano es mala, reprochable, inadmisible. Nadie que tenga un criterio hecho y propio, del individuo y de la sociedad, puede admitir la coacción con una puerne, sobre sí mismo, de un factor hijo de la ignorancia o de la fuerza y que se llama: «Poder de los cuantos hombres sobre los otros».

La autoridad, ya sea burguesa, socialista, proletaria, etc., es igualmente absurda y denigrante, castradora del individuo, matadora del ser de la libertad. Donde hay autoridad, hay ignorancia, mansedumbre, salvajismo, puesto que una colectividad de seres ignorantes y analfabetos llenos de prejuicios morales por consecuencia no puede vivir sin autoridad, sin esa forma absurda para el hombre culto, cual es el gobierno. Luego, pues, donde se vive bajo la tiranía sinónimo de autoridad, es que no existe la capacidad para poder y saber libremente vivir, el cerebro de los demás, con el impulso propio.

Un ser Instruido, inteligente y culto, cuyo cerebro no haya sido sometido a un moldeamiento convencional, no puede ser esclavo, no precisa para la acción de la autoridad, por tanto, pero... ¿cuánto está por encima de ella; no necesita y por eso le es odiosa, repugnante, horrible. La autoridad excluye al saber y la libertad; son dos abstracciones que se repelen, que no pueden unirse de ninguna manera.

La libertad no puede vivir donde existen hombres libres, donde no se crean y crecen seres con inteligencia y criterio. En una comunidad de seres humanos ignorantes, ligados de falsos conceptos, esclavos de la falsedad y del error ¿cómo es posible que puedan vivir libremente, cuando el régimen anarco es «forma social» de los hombres superiores? ¿Cómo han de poder vivir libremente hombres que son esclavos? La libertad, la bellísima libertad, resulta tan delicada y superior para los cerebros obtusos que no puede ser comprendida sin una profunda y honda preparación de las conciencias, de los cerebros. Y se comprende que sea así, que debe serlo, si tenemos presente que el hombre obedece a leyes físicas sus veces serían a él. La libertad, el régimen libre, donde los individuos viven juntos, sin ambiciones personales que tiendan a perjudicar al compañero, al prójimo; donde el mutuo respeto, impera por la moralidad en el trabajo, no es patrimonio de los integrantes, no es patrimonio de esta generación de hombres, ni puede serlo. Nuestro régimen libertario es una concepción filosófica superior a las mentalidades existentes para que puedan vivir; es tan bello y sublime, contiene en sí tanta bondad y perfección que en su seno no puede subsistir un ser esclavo, acoraron un privilegio a los demás, porque donde subsistan seres inferiores no existirá la igualdad.

La libertad es antípoda de la autoridad; hemos dicho que se repelen, que se niegan. Siendo así, mientras la comunidad no esté integrada por individualidades, por individuos instruídos e inteligentes, no será una inferioridad entre los individuos que acarrearán privilegios individuales. De aquí nace el mal, de aquí radican todos los males y males que sufre el hombre en la vida social.

Esto es preconizar la igualdad cerebral entre todos los hombres,

esto es sostener la necesidad de elevar prodigiosamente la capacidad del individuo para desterrar la inferioridad que supone la falta de instrucción y de educación.

Odiamos toda manifestación de autoridad, todo gobierno, por que encarna la desigualdad de medios y de derechos. Una agrupación que usa la autoridad es a los ojos del anarquista y de la Acracia, una congregación de seres esclavos, de hombres que obedecen el dictado de otro, bueno o malo. Aún y siendo buena no la aceptamos por que implica la existencia desigual en un ambiente determinado.

La anarquía (1) es el ideal de suma libertad, igualdad, fraternidad y cultura que regirá (o bien se establecerá) algún día la vida y las relaciones humanas dentro del máximo de armonía; es la convivencia colectiva exenta de coacciones entre los individuos; la sociedad libre y científica en donde el esfuerzo muscular y psíquico, será en beneficio de todos sin establecer privilegios individuales y que redunden en menoscabo de los demás. Luego, anarquía es libertad, negación de autoridad y abolición de esclavitud; superación individual y colectiva. En anarquía no existirá la autoridad, por que los hombres no tendrán necesidad de ella; no serán seres bajos que precisen el dictado, la orden, de otro o de otros. En anarquía se vivirá con entera emancipación, en armonía; pero sabemos que para que una colectividad pueda vivir libremente y sin autoridad es necesario «el fauto» que sus componentes no tengan espíritu de seres esclavos. Siendo así, la anarquía que es una finalidad, una concepción filosófico-científica será la colectividad superior, perfecta, si no en lo absoluto de la palabra en un grado verdaderamente portentoso.

Somos anarquistas, revolucionarios, comunistas libertarios y abominamos del concepto autoritario, de toda vejación, tanto como es posible. Hasta aquí estamos de acuerdo con todos los anarcos sin distinción; pero la anarquía ideal de suprema belleza y perfección, hasta hoy es una idea, no hemos podido implantarla aún. Por eso, escribimos estas líneas, por que si bien en la idea pensamos todos igualmente, en el modo de impulsar al progreso moral y material de las multitudes, en la forma y manera de llevar a cabo nuestras aspiraciones estamos en profundo desacuerdo, discrepamos hasta el punto de que todos los anarquistas, nos desconocemos.

Ahora bien; la Humanidad obedece a las mismas leyes que rigen al Cosmos todo; el individuo, célula de la Humanidad y efímera en ella, no es libre; está supeditado a esas leyes que le dan y le quitan la vida por el proceso de la transformación química y física que experimenta la materia.

La autoridad hemos dicho que es absurda y denigrante; pero ¿puede vivir el hombre actual sin ella? Con la Humanidad de hoy y al siguiente día de la Revolución que dese al traste con el poder burgués, ¿podría vivir sin ninguna forma orgánica, sin el menor vestigio de autoridad?

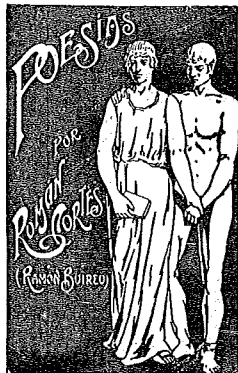
Sobre esto razonamos sin dogmatismos y con entera independencia de espíritu ya que reconocer el error y los defectos de la Humanidad no significa el que sintamos el anhelo de que se prolongue el mal. No obstante,

(1) Del griego «Anapxia», no autoridad, no gobierno.

taute esperamos, lector, la benevolencia necesaria para que irreflexivamente no nos pongas encima una tildé que nos denigre.

MAURICE LEROND  
Cárcel, Barcelona 2-1922.

## ¡Solidaridad a los presos!



Un hermoso tomo en 8.º con la portada a dos tintas. El producto íntegro de su venta se destina para aliviar la situación de los presos sociales que en estos momentos sufren las consecuencias de una época brutal.

Su precio, 2 pesetas. Pedidos a esta Administración.

## Mi Desesperación

A mi apreciable amigo S. Sanjuan

Quisiera ver la tierra sembrada de brillantes de joyas y diamantes mirar en derredor.

Quisiera que la tierra diese espigas de oro, y recogiera el tesoro la hoz del labrador.

Quisiera ver dinero por todos los rincones y el oro a borbotones mirar con loco afán.

Pero que no hubiera en toda la inmensa tierra, para calmar el hambre un mendrugo de pan.

¿Qué harían pues, los ricos y los que ansiando oro esconden su tesoro y afanan su caudal?

De hambre morirían por que no encontrarían para calmar su hambre un pedazo de pan.

¡Burgueses egostas verdugos modernistas! Mirad que las riquezas es el bien hoy en día; mas no será tesoro el día en que a coro proclame el proletario el grito de ANARQUÍA.

FRANCISCO BORRÁS.  
Alcoy 1-22.

## Bochornoso

Lo que ha ocurrido en Cullera con motivo de las elecciones de concejales, es escandaloso en grado superlativo.

Se trata de una vergüenza que el C. de la R. L. debe borrar sin demora procediendo sin miramientos y con energía, pase lo que pase.

Es preciso impedir que el absurdo, la inconsecuencia y el capricho de individuos que, al fin y a la postre, no son ni representan nada, puedan hacer mangas y caprotes de la dignidad colectiva.

Hay que oponerse resueltamente a que determinados procedimientos

tomem carta de naturaleza entre nosotros.

Por la siguiente carta, de la que suprimimos la firma y el nombre del compañero que la ha recibido, respondiendo, sin embargo, de la autenticidad de lo que en ella se afirma, podrán juzgar nuestros lectores:

«Comarada: Como sé que algunas veces van a verte los compañeros Crespo, Amengual y Tello, de Cullera, te voy a poner al corriente de la conducta de estos individuos indignos de llamarse compañeros.

Al enterarnos los grupos de Valencia de que dichos individuos hacían propaganda electoral, invitamos a unos compañeros para que organizaran una conferencia, y le pedíeron a Crespo el local del Sindicato para celebrarla, a lo que Crespo contestó «que ahora en tiempos de elecciones no convenía» y por lo tanto no lo dejaron.

Ahora bien; los grupos de aquí hemos tirado un manifiesto antielectoral, del cual mandamos 400 a Cullera, y Crespo, Amengual y Tello los cogieron oponiéndose a que se repartiera y dijeron que de repartirse alguna hoja denunciarían a los que la tiraran.

Ayer mandamos un compañero, para convencernos de la realidad, y ¡qué vergüenza! Crespo, Amengual y Tello, por todos los colegios llevaban a la fuerza a votar a los obreros.

Al afear la conducta de Tello el compañero que mandamos, le dije que no fueran apretando que en último caso se darían de baja en la Confederación.

En otra te diré más, tuyo y de la casa etc.»

Ahora bien; algunos de esos individuos, todos tal vez, desempeñan cargos en la organización de Cullera.

Amengual y Tello estuvieron presos unos días y fueron puestos en libertad merced a las gestiones de Ferrer Peset, diputado a Cortes. Ahora ellos han trabajado la candidatura de su hermano. Favor con favor se paga. Cuanto a las ideas, se las deja cuando tenerlas puede molestar, y se las ultraja, se las escarnea... cuando ello reporta algún beneficio.

Tello, el de la amenaza, el del grosero exabrupto al que sirve de disculpa su ignorancia supina, cuando ingresó en la cárcel era tesoro de la Federación Local.

Y estos individuos se llaman anarquistas y sindicalistas.

Al Comité de la R. L. corresponden poner coto a estos excesos, ordenar el bochornoso desbarajuste.

No indicamos medios. Lo que sí declinamos es que hay que cortar por lo sano cuanto antes.

Crespo y Amengual son los directores espirituales de los sindicatos de Cullera. El otro les sigue.

Aparece clarísimo lo que hay que hacer.

En estos casos, si queremos que nuestro organismo nacional salga fuerte y vigoroso de la represión, hay que echar mano a las medidas más radicales. Son las únicas saludables. Y además la dignidad obliga a ello.—XX.

## En pro de la moral

Necesitaríamos tener una elevada mentalidad para tratar algo sobre moral; pero aún y tenerla reducida, no sobraría que se exponga el concepto libre de la misma.

Tendiendo la sociedad en su orden evolutivo a transformarlo todo,

lenta o violentamente, no podemos susstraernos al progreso que en todos los órdenes se opera. Mas debe comprenderse por moral que está incluido en ella, todo lo lícito, lo justo, ya sean costumbres o acciones, y en esto hay lo suficiente para deponer algún substantivo títil.

Vivimos, pues, en un infierno de inmoralidad. Todas las costumbres por que la gran masa se desenvuelve, son un perjuicio constante para ella y para todos los que con ella se desarrollan.

Hay que poner en cuajo la sociedad con todos los perjuicios, haciendo obra transformadora de las costumbres y como hoy tienden todas a degenerar todo, se impone que estas sigan la corriente progresiva hacia la libertad en todos los órdenes.

No se puede concebir un normal desarrollo de colectividades libres si estas no han suplantado ante la moral burguesa, religiosa y autoritaria, otra moral que en conexión con la Naturaleza, deshaga todo vestigio y reminiscencia de falsas teologías forjadas en las mentes de creyentes rancios e interesados.

Las conciencias libres, los hombres sensatos y altruistas que por encima de todos los espejismos entren un porvenir aunque lejano, seguro de fraternidad y de ideas grandes, no deben olvidar su labor ni un momento. Capacitar al pueblo, inculcar a la gran masa productora para que no comercien con ella los parlanchines políticos; que no la embauque el cura ni se arrastre apasionada por las cintas encarnadas de los gendarmes, que es incitación a la guerra para inmolarse carne proletaria por fines bastardos y egotistas.

Esto urge se extienda por todas partes. Nosotros somos quienes tenemos que izar la bandera en pro de la verdadera moral. Fuera de nuestras individualidades no existen fracciones ni grupos de moralidad ni convicciones reales y justas; todo es ficticio, ambientes pútridos y maléficis.

Además, el porvenir de la Humanidad está reservado a la moral anarquista.

F. BALAGUER

## Por los presos

### DONATIVOS

Suma anterior 394'60 ptas.  
Alcoy.—Canilleros de la Fábrica de S. García, 1'20 ptas.  
Liria.—Remitido por José Alemaña, 15'30; Sección de Panaderos, 4.  
Pamplona.—J. Arques, 1; Agapito Donazar, 0'75.

Total 416'85 ptas.

### A CUENTA DE LIBROS

Suma anterior 1024'95 ptas.  
Algamita.—Miguel Lorda, a cuenta de un libro, 2 ptas.  
Castro Urdiales.—Julio Yami, a cuenta de un libro, 2.  
Granollers.—Santiago Bilbao, a cuenta de 8 libros, 16'50.  
Vilena.—Antonio Gómez, a cuenta de 15 libros, 30.

Total 1075'45 ptas.

Para evitar reclamaciones; Interesamos a todos que la publicación de las cantidades en estas columnas, equivale al acuse de recibo.

Advertimos a los que nos reclaman los libros que aún no están editados; lo estarán en breve y serán remitidos con la mayor urgencia. Son 2.000 los ejemplares que se editan y la cifra correspondiente a CUENTA DE LIBROS solo es equivalente a 537, quedan aún para la venta 1.463.

Hay que hacer el último esfuerzo y propagarlo con amor, para obtener el resultado que se anhela.

(Solo por los presos)

# DE LA VIDA SINDICAL

Para el Sindicato Unico de Pamplona

## ¡ESCISIÓN, NO!

En el número 32 de «Nueva Sen- da» hemos leído vuestro comunicado en el cual emplazáis al Comité de la Confederación Nacional, a que desautorice a la Delegación que fué a Rusia y que según muchos compañeros y organizaciones, sostienen que no llevaron al Congreso de la Internacional Sindical Roja, el criterio eminentemente libertario que informa a nuestra organización sindical: la Confederación Nacional del Trabajo.

En esta cuestión, nosotros opinamos que la Confederación no debe desviarse de la ruta señalada en el Congreso de la Comedia, de Diciembre de 1920, mientras otro Congreso no modifique los acuerdos tomados en el mismo.

Opinamos que en esta campaña ha habido excesivas estridencias, y en algunos casos, tan poco serias, que desdican mucho de nuestra moral libertaria.

Se puede decir y discutirse todo; debe decirse y discutirse todo, pues de lo contrario nuestras contradicciones se sucederán unas a otras y no tendríamos razón de criticar a la Sdad. Capitalista por habernos suministrado siempre ideas hechas.

Ya en otra ocasión, fuimos firmantes de un escrito dirigido a los buenos militantes y organismos Sindicales, emplazándoles a que dieran término a esta campaña.

Quizá por falta de expresión no fuimos comprendidos ¡Lo sentimos!

Al expresar nuestro deseo en aquel sentido, fué con el fin de que estas cuestiones fueran objeto de revisión y solución entre Comités Regionales, Comarcales y Locales, —ante la situación represiva— y proceder, luego de conocido el alcance de nuestro compromiso con Moscú, con arreglo al estricto cumplimiento de lo que en sí representa la C. Nacional; pues con estas campañas píblicas y apasionadas, no se demostraría otra cosa que la carencia de capacidad. Por otra parte nos encontrábamos, aún hoy, con que los más capacitados compañeros y los que con valor indiscutible podrían realizar la labor de pulsación entre las masas sindicales para conocer su criterio, se hallan en las cárceles y en el destierro y ello —si no dificultaba— impediría de momento hacer luz clara sobre ciertas actuaciones derivadas de los acuerdos de la Comedia con relación a nuestra primera Delegación enviada a Rusia.

Creíamos también que esta oportunidad no era la más acertada para llevar la duda al ánimo del proletariado, puesto que, los Comités Regionales, podían poseer las facultades suficientes para desautorizar a la Delegación, en la misma forma que las tuvo para nombrarla y enviarla a Moscú.

Aceptamos que haya habido un principio de ligereza o de convencionalismo partidista entre algunos de los que formaban la Delegación, pero, lo repetimos, si así fuera las Regionales debían haber tenido poderes para zanjar esta cuestión en el sentido de no quebrantar la unidad de la Confederación, manteniendo siempre puros los principios que la informan.

Todo esto es lo que nos parecía debía hacerse, pero en familia, sin dar pábulo ni importancia a ciertos

sectores en apariencia afines, y menos aún a nuestros enemigos que tanto se regocijan cuando ven que nosotros andamos a la greña.

Hoy creemos todavía que existen sobrados medios racionales para que la Confederación no se desvíe de su ruta revolucionaria, y que nosotros, los anarquistas, debemos velar por su pureza. Pero de aquí a llegar al insulto, al menosprecio o a la escisión, creemos que media un abismo.

Por estas razones queremos hacer una invitación al S. U. de Pamplona para que recapite y vuelva de su acuerdo, pues su ejemplo podría traernos consecuencias fatales. Si nos halláramos en el caso de Francia, nuestra actitud en pro de la escisión estaría sobradamente justificada, pero ello no es así y debemos reconocerlo desistiendo de tal intención. Los trabajadores de Pamplona deben reconocer que antes que la escisión es preferible esperar a que se aclare la situación y entonces proceder enérgica y razonadamente.

Entre tanto la organización de Pamplona—creemos adherida a la Regional de Navarra—puede por medio de su delegado Regional hacer una buena labor en un pleno nacional con su disconformidad, si así la afirma, pero creemos que no es este el momento para producir una escisión que solo a los gobiernos y burguesía congratularía.

No se vea en nosotros debilidad ni mixtificación en nuestras ideas. Exponemos aquí sinceramente lo que pensamos, con el fin de patentizar nuestras convicciones anarquistas, y afirmar nuestra más inquebrantable decisión de velar por la pureza de los principios que son célula y nervio de la C. N. y evitar la ruina que a la misma produciría una escisión en estos momentos en que los presos deberían ser la única obsesión del proletariado español.

Estamos firmemente convencidos de la virtualidad de nuestras ideas de bondad y en nombre de sus principios de libertad no los abandonamos ni tememos a los nuevos partidos revolucionarios. Nosotros somos revolucionarios de siempre, y lo hemos demostrado; quienes de tal se precien no han de poner en duda el revolucionarismo de los anarquistas sinceros y a nosotros sumarán o viceversa, cuando el momento del «crac» llegue.

Compañeros de Pamplona: Dentro de la Confederación estáis en condiciones de velar por la pureza de sus principios. Al margen de ella, vuestra obra nos parece contraproducente, y os lo reiteramos cariñosa y sinceramente.

¡La escisión nunca, camaradas! Un fraternal saludo. Por los presos de Tarragona.

Hermoso Playa.—José Carbonell.—Joaquín Llorens.—Salvador Girbeu.

Cárcel de Pilatos 29 Enero de 1922.

«Solo vosotros podéis hacer que se levante la suspensión de garantías y que acaben nuestras penas. Recordaos de nosotros.—Los presos gubernativos.»

## Por los fueros de nuestros principios

El sindicalismo revolucionario, esa fuerza impulsora que sobrepasa constantemente por romper los moldes del vetusto caserón de la sociedad parasitaria, han sido las minorías conscientes, las agrupaciones anarquistas, los Ateneos, alentados de un espíritu libre, quienes le han dado alma y nervio; quienes han llevado a la organización esta modalidad de lucha; quienes háense esforzado por hacer comprender la importancia de ese valor positivo, frente a los demás sistemas de lucha que no tuvieron la virtud, como el nuestro, de iniciar al proletariado en el camino tan recto, tan persuasivo y decisivo para la transformación social, para la completa armonización del trabajo, en el que se extinguirán los monopolios, los privilegios todos, por los golpes asertados en su base; quienes en fin y en último extremo, mantienen, deben mantener, la puridad íntegra de su valor intrínseco, puesto que ha sido modelado, esculpido, al calor de la lucha cruenta y denodada. Han sido también los que han sobrevivido a la época de confusiónismos, que envuelven algunas mentes faltas de idealidad, mezquinas, de poco o ningún valor moral.

Aparte de los esfuerzos inauditos, de las razías que han puesto en acción los sicarios, amparados por la taifa de sujetos desaprensivos, fomentadores del desequilibrio imperante, para eliminar la semilla fecundante, nos salen al paso también los que han blasonado de conciencia recta, de elevado pensar.

Incapaces de remontarse hacia el ideal, se han revolcado por el lodo y pretendido salpicar, con las mismas corrosivas del rostro de los que no han titubeado en el avance de la trayectoria que se ha propuesto recorrer el ideal de redención humana, llevando a los seres, a los que sufren el peso de las injusticias, a una sociedad libre de perjuicios. Incapaces de sentir lo que piensan, se han desencadenado en improperios contra los militantes, contra los que ajustan sus actos a los principios que informan nuestro ideario, emporcando el ambiente con la difamación y la ruindad. Y la verdad sea dicha, no han logrado que tan viles añagazas tomen incremento.

Ahora bien; la organización ha sufrido quebranto, pero nu-

méricamente hablando, a consecuencia de esa solapada propaganda, de la insidia soez, con que encubren sus actos. A falta de pruebas con que poder saciar sus bajos fondos, se han escudado entre inconscientes, como ellos mismos, para hincar los dientes y echar a rodar lo que antes consideraban la tabla salvadora, en la que se jugara la última etapa del capitalismo, del monstruo, que divide la humanidad en dos castas.

La autonomía de las secciones, neologismo retroactivo, de última hora, es la base con que sientan sus argumentos. Romper con el Sindicato Unico, es decir con su finalidad, es todo su afán, su sueño dorado, fraccionando los núcleos obreros para moverse «libremente».

Sus razones, faltas de lógica, caen en la aberración más lamentable. El desconocimiento total del sindicalismo, la pobreza de espíritu, les lleva a preferir sandeces y les transporta a la obscuridad caminando a ras de tierra.

¿Qué es pues esa modalidad de lucha, esa tromba que allana el monte, sino el reflejo constante de la libertad y la autonomía, por las cuales se afanan, por ponerlas al alcance de todos los humanos, los que elevan su espíritu a la cumbre?

Si no tenían fuerzas para restablecer a cada momento, a cada paso, esta gran cuestión, ¿por qué, pues, coadyuvaron en la empresa cuando no habían escollos que pisar? Y es que cuando todo marcha viento en popa afluyen los amigos, se prestan con el prurito de exhibición. Cuando se han de poner a prueba, templar el ánimo para las empresas enérgicas y de decisión, se esfuman, aparentando, sin arriesgo, inclinación a la causa, por mantener su amistad verborrea. Tan pobres son, que no saben inventar algo nuevo con que atraerse para sí, aduladores.

Llegado a este extremo las cosas, reinteegramos la puridad al sindicalismo revolucionario, desnaturalizando a los que «fuero» y no son.

Alcoy 12 febrero de 1922.

Por el Ateneo Sindicalista, La Directiva.

Nota: Todos los simpatizantes que deseen ingresar, pueden hacerlo. Lo mismo advertimos a los que quieran beber en la fuente pura del ideal.

DE VALENCIA

A las Comarcales

El Centro Instructivo de Ruaya pone en conocimiento de las Comarcales que hayan en sus números de la Rifa organizada antes del 26 de febrero, pues pasada dicha fecha la Comarcal que no liquide se considerará como vendidos dichos números. Este aviso que no es válido para los compañeros.

El número que resulte se publicará en REDENCION, Vuestros y de la causa.

LA DIRECTIVA

A los compañeros de Valencia

El camarada José Otero envía una lista de una suscripción hecha en el Sindicato de Transporte, cuyo total asciende a 120'50 pesetas.

A pesar de que este camarada ruega la publicación de dichos nombres nos abstenernos de hacerlo por mucha extensión y por carecer de espacio.

Creemos que quedarán muchos unos y otros, toda vez lo hacemos constar.

La Redacción

Correspondencia

Cheste.—A. R. Recibidos, setas, pagado el 50.

Tarrasa.—F. C. Id. 6.

Valencia.—Fayos. Id. 8 pag. 50, faltan 0'40.

Masroig.—Inglada. Id. 9 pag. 51, a tu favor 2'90

Utiel.—Martín. Id. 10 faltan para el 51.

J. de la Frontera.—Cataluña. 6'70 pagado el 49.

Denia.—Calafat. Id. 12, 20'10 ptas.

Tolosa.—Coloma. Id. 7, 5'25 ptas.

Málaga.—Fernández. Id. 15 pagado el 51.

Bugarra.—J. M. Id. 10'25 paguetas, pagado el 50 y 11' folletos que enviamos.

Ribarrog.—Id. 5'50, pagado 49. De Gestalgar, 5, pagado De Liria, 9'50, pagado el 50.

Bétera, 8'10, pagado el 51 a vor, 1'05. (Total, con los dos, 54'50, remitidas por C. E.)

Pamplona.—Melchor. Id. 6, do el 50.

Ibi.—F. P. Id. 1'60, pagado mer trimestre.

Benidorm.—S. de O. Id. 8 pagado un semestre.

Torrelavega.—S. U. Id. 15, do hasta el 50, pago íntegro, el ejemplar.

Valencia.—C. I. O. Id. 45, do el 50.

Falset.—E. G. Id. 3'10, pagueta. Los libros los enviamos muy en breve.

Bémez.—D. D. Tiene pagado hasta el 48.

Valencia.—Sanjuán. Te enviamos los folletos. ¿Los has leído?

Barlín.—Sánz. Recibidos 15 francos.

Málaga.—Morales. No hemos cobrado el giro.

Camarada: La vida de este periódico depende del apoyo que lo dispenses. Procura entre tus compañeros.

IMPRENTA «FRATERNIDAD»

### Suscripción pro-«Redención»

#### DONATIVOS

Alcoy.—Sdad. de Litógrafos, 5 ptas.	
Caragente.—Alc. J. 0'35; Alberola, 0'50.	
Tarrasa.—E. M., 2.	
Pamplona.—J. Arques, 4.	
Masroig.—Remitidas por Inglada, 10.	
Madrid.—D. López, 0'35.	
Valencia.—Remitidas por J. Otero, 46'75 ptas.	
Catadua.—S. U. de Profesiones Varias, 5.	
Falset.—Miquel Gambau, 3'90.	
<b>Total 114'15 ptas.</b>	

### Balance de los núm. 50 y 51

INGRESOS	Ptas.
Donativos	114'15
Venta de la localidad	75'25
Recibido por pago paquetes	459'10
	648'50
GASTOS	
Déficit anterior	887'40
Impresión y confección	604'00
Correspondencia	28'40
Administración y correo	15'35
	1535'15
Suman los gastos	648'50
Suman los ingresos	648'50
<b>Déficit 887'40</b>	