Tercera Parte

3.ª Etapa

12 DE NOVIEMBRE DE 1976

AL

15 DE JUNIO DE 1977

La lucha de Tarabusi y Mesalina que situamos en la Etapa anterior como luchas a caballo entre las dos etapas nos abren suficientemente la presente. Quizá, incluso, debiéramos situarlas en ésta tanto por sus características, como por los meses en que tienen su desarrollo más álgido. Léanse pues de esta manera.

Igual podría decirse de la lucha de Rock (Madrid), como huelga significativa no sólo por el Sector (textil), si no fundamentalmente por las características que tiene y el período en que se desarrolla. (Para un conocimiento de esta Huelga remitimos nuevamente a la Revista Teoría y Práctica n.° 4 Febrero de 1977), en que puede consultarse una información directa de los propios trabajadores.

Nos encontramos con una Etapa en la que, a pesar de la apariencia contraria, la conflictividad ha sido realmente elevada. El mes de Enero ha sido testigo de un número elevado de conflictos. Sin pretender exhaustividad la revista Teoría y Práctica n.° 4 ya citada, enumera una larga serie de los conflictos obreros: en Santander, Astilleros Españoles, en el sector de la madera y Forjas-Casanova en el metal; en el Ferrol, Astano; en Almería, los pescadores y la empresa de recogida de basuras FOESA;

en Valencia, la Ford, la rama de la construcción, las empresas medianas y pequeñas del metal, los estibadores del puerto y MACOSA; en Cádiz, Astilleros Españoles y los pescadores; en Huelva, los trabajadores en Hughi; en Pamplona los obreros de la construcción; en Sevilla, los hospitales de la Diputación, y la Sevillana de Electricidad; en Asturias, el Dique de la Duro Felguera y central lechera Serna, S.A.; en Valladolid la tensión en Fasa; en Vitoria, la empresa Gairu; en Huesca, Hidronito; en Córdoba, el paro minero de Encasur; en León, las huelgas y los paros en el sector maderero; en Burgos, la empresa Valca; en Vigo, es la metalúrgica; en Málaga, el conflicto de Arte Consa del ramo de la construcción; Guipúzcoa, Almuná-rriz y la Palmera; en Vizcaya, la flota pesquera de Ondarroa y los duros conflictos de Tarabusi y Echevarría; en Madrid, además de los conflictos latentes de Correos y la Telefónica, los paros de los funcionarios de Tráfico, y de las empresas COEBA y Cetesa; en Barcelona, en fin, los conflictos de FECSA, Huarte y Fomento, ESCU; Textil AB, y la lucha continuada de los trabajadores de Roca...»

Además de toda otra serie de conflictos que se producen posteriormente hasta las Elecciones.

Evidentemente el motivo de la conflictividad es una situación cada vez más deteriorada del salario. Y una contestación a unas «nuevas» medidas económicas que igualmente, no suponen ningún cambio para la clase obrera; si bien es cierto que esto no es muy distinto del año anterior.

Lo que sí es realmente distinto es que es una situación conflictiva que no aparece dirigida, animada, ni asumida por las Centrales Sindicales. Se trata más bien de conflictos que se desarrollan y organizan a nivel de Empresa y en sus límites. Que giran en torno a la Asamblea pero que no son extendidos, y por tanto sin conexión. No se da en consecuencia el desarrollo de la solidaridad obrera, tanto de apoyo económico como con paros, manifestaciones, etc. como fue tónica dominante del Enero anterior.

El mes de Enero en Valencia puede ser la excepción en cuanto que la conflictividad transpasó los marcos de la

Empresa aunque no es excepción en cuanto que la tónica *de* la situación venía dada por lo mismo que en el resto de las luchas: Asambleas, Delegados, actuación al margen de los cauces Sindicales, etc.

La información que presentamos sobre los conflictos de esta etapa es una buena muestra de todo ello:

Roca de Gava (Barcelona)
Metalúrgica (Vigo)
Huelga de Maestros
Alpra Fernández (Gijón)
Osram (Madrid)
INDUYCO (Madrid)
Ford (Valencia)
Marcelino (Málaga)
Construcción (Navarra)
Contrucción (Valencia)
Construcción (Barcelona)

Roca de Gava (Cataluña)

1. ª Parte: Desarrollo cronológico de la lucha

La pre-historia de la huelga

Los antecedentes más directos de la ejemplar experiencia de lucha de «Roca radiadores, S.A.» se encuentran en la huelga de 41 días de duración desarrollada en Marzo-Abril de 1976; huelga que, presidida por reivindicaciones preferentemente económicas, permitió extraer la lección de la ineficacia del «sindicato» vertical (CNS), y la necesidad de buscar formas alternativas de organización de los trabajadores que surgieran de ellos mismos.

Así, dos meses más tarde —Junio— fueron elegidos en Asamblea 43 delegados, que, a su vez, eligieron entre sí a un comité de 15 trabajadores con la función estricta de impulsar una plataforma reivindicativa surgida de las discusiones en Asamblea en las distintas secciones. Evidentemente, la decisión de elegir representantes surgidos de la Asamblea de los trabajadores vino precedida por la desautorización de los enlaces y jurados de la CNS. Esta exigencia no quiso ser atendida por un sector de los mismos, que se negaron a dimitir de sus cargos, demostrando su total desconocimiento de lo que significa la revocabilidad de los cargos desde la óptica proletaria.

Finalmente, en setiembre, se consiguió, ante la fuerza de los acontecimientos, la dimisión total de enlaces y jurados. Inmediatamente, se comunicó a la CNS y a la empresa que los trabajadores de Roca habían roto con el sindicato vertical, viéndose únicamente representados en los delegados que la Asamblea obrera había elegido, y en tanto que meros ejecutantes de las decisiones tomadas en ésta.

El 27 de este mismo mes se efectuó un paro de 24 horas como primera medida de presión para que la nueva organización fuera reconocida por la empresa. Esta medida obliga a la dirección de la empresa a reconocer la «legitimidad» de una comisión de 5 delegados encargada de llevar adelante las negociaciones del convenio. Paralelamente, el comité de los 15 asume las funciones de coordinar la actividad de los delegados, entrando en una dinámica de Asamblea permanente.

En Octubre se completa la elección de delegados (60), quedando, de esta manera, todas las secciones de la factoría representadas.

Los sucesivos avances en el camino de la *autoorganización obrera* quedan reflejados y formulados en el denominado «proyecto de bases»; concebido para hacer cristalizar una estructura organizativa de clase, democrática y unitaria. Las discusiones en Asamblea en torno al documento citado se prolongaron hasta las vísperas de la huelga; momento en el que ya se había votado en un buen número de secciones con resultados positivos.

Desarrollo de la huelga

— *4 de Octubre:* se inicia la tanda de deliberaciones para el convenio, en las que los trabajadores presentan una plataforma reivindicativa en la que son incluidos 33 apañados. Por toda respuesta, la patronal ofrece un aumento bruto de 1.400 ptas. por quincena. Una vez conocida la actitud de la empresa, la Asamblea decide reducir la plataforma a 22 puntos; sin embargo, esta decisión de «buena voluntad» no encontró un receptor

bien dispuesto en la patronal, que no modificó su actitud ni un pelo.

— *28 de Octubre:* Se lleva a término un segundo paro de una jornada; esta vez en apoyo de la plataforma de los 22 puntos.

— *5 de Noviembre:* La empresa sanciona con 7 días de empleo y sueldo a F. Moreno (delegado).

— *6 de Noviembre:* La Asamblea decide hacer un paro de 24 horas como primera medida de respuesta a las agresiones de la empresa (actitud «beligerante» en las negociaciones del convenio y primera represalia contra los representantes de los trabajadores).

— *8 de Noviembre:* Se difunde la noticia de que la Patronal ha aplicado el artículo 35 despidiendo a J. Sánchez Sánchez, delegado y miembro de la comisión encargada de negociar el convenio. La dirección «argumenta» su última arbitrariedad diciendo que Sánchez Sánchez había hecho abandonar el trabajo al personal de hornos y mantenimiento en el paro realizado días atrás. Esta misma jornada la factoría quedó paralizada (incluidas las secciones de hornos, mantenimiento y oficinas); en el curso de la misma se celebraron distintas Asambleas. En la entrevista que los delegados mantuvieron con el director de la empresa, García Bou, éste manifestó que el lema de la empresa no era otro que: «disciplina, disciplina y disciplina. Producción, producción y producción». Asimismo, la empresa comunicó que existían en cartera varios despidos más y una larga lista de sanciones de distinto grado y tipo.

— 9 *dé Noviembre:* Con toda la información recogida el día anterior, se realiza una Asamblea masiva en la que los trabajadores de Roca deciden entrar en un proceso de *huelga indefinida* en tanto que la patronal no retire la sanción impuesta a Sánchez Sánchez y se avenga a entrar en razones. En este primer día de huelga ya hubieron distintos enfrentamientos con las fuerzas represivas (Guardia Civil), después de que éstas desalojaran la factoría «a punta de bayoneta». Por otra parte, se decidió deshacer el comité de los 15 (Asamblea permanente de los delegados) quedando sus funciones disueltas en el conjunto de la Asamblea de los delegados, que al entrar en la

dinámica de la huelga ya podía estar «permanentemente reunida».

— *10 de Noviembre:* A las seis de la mañana tenía que celebrarse la primera Asamblea de la jornada siendo disuelta por la Guardia Civil. A partir de este momento se fueron reproduciendo durante todo el día violentos enfrentamientos entre los obreros de Roca y las fuerzas represivas. La Guardia Civil recurrió por primera vez en la larga huelga de 95 días a las balas de plomo.

— *12 de Noviembre:* Jornada de huelga a nivel de todo el Estado, convocada por la COS (Coordinadora de organizaciones sindicales: USO, UGT y CC.OO). Batalla campal en el poblado Roca. La benemérita, en muchos momentos descontrolada, efectúa disparos sobre las casas de los huelguistas. Se practican 40 detenciones: 28 de los detenidos son puestos en libertad a las pocas horas, mientras que los otros doce pasan a la jurisdicción militar. Al llegar la noche, tras largas horas de enfrentamientos, el Poblado Roca se halla sembrado de piedras, balas y barricadas.

— *13 de Noviembre:* Los trabajadores intentan abrir una nueva vía de negociación a través del arzobispo. Esta iniciativa permite que el delegado provincial de la CNS permita la realización de una Asamblea de la que salga una comisión de diez obreros elegida por medio del voto secreto y en la que se incluyeran miembros de las centrales sindicales toleradas (las de la COS). Se eligió una comisión en la que se contaban nueve despedidos y por el método del voto a mano alzada. El delegado no quiere reconocer a esta comisión por considerar que no habían sido tenidas en cuenta sus condiciones. Al mismo tiempo, la dirección comunicaba el despido de 44 obreros más (con lo que se alcanza la cota de 46), por medio de telegramas. Todos los despedidos son delegados...

— *15 de Noviembre:* Finaliza la sanción impuesta por la empresa a los 4.500 trabajadores de Roca. La Asamblea decide ratificar la decisión del 9 argumentando que si fue el paro por un compañero despedido, ahora existían 45 razones más para seguir en la lucha. Son puestos en

libertad 4 de los 12 detenidos. El número de sancionados es de 1.100.

— *18 de Noviembre:* La patronal amenaza con cerrar la factoría si el personal de los hornos no se reincorpora al trabajo. Los trabajadores respondieron que la dirección ya
sabía cuáles eran las condiciones puestas para la vuelta al trabajo. La empresa cierra la factoría.

— *24 de Noviembre:* La empresa paga los cobros que adeudaba a los trabajadores. Esta maniobra urdida con la intención de romper la huelga ya fue utilizada en 1971 con resultados positivos para la empresa, pero en esta ocasión fue un fracaso.

— *1 de Diciembre:* En una entrevista mantenida en el Ministerio de Trabajo, la parte empresarial rechaza una propuesta de la comisión de los cinco en el sentido de firmar un convenio por 2 años en el que sean recogido una pane sustancial de los puntos de la plataforma reivindicativa, pero quedando ésta muy reducida, a cambio de readmitir a los despedidos, aceptando al mismo tiempo la posibilidad de algunas sanciones.

— *2 de Diciembre:* La Asamblea aprueba la propuesta de la comisión negociadora de ir al laudo, quedando disuelta la comisión. Este mismo día, la Asamblea rechaza la propuesta hecha desde las autoridades gubernativas provinciales de formar una comisión negociadora com puesta por seis líderes de las centrales integradas en la COS y cuatro representantes de Roca. En estos días, los trabajadores reciben una cana de la empresa en la que se les conmina a reincorporarse al trabajo el 6 de Diciembre.

A lo largo del mes de Diciembre se entra en una fase de la lucha en la que ésta aparentemente se estabiliza. Es en este mes cuando ya se empieza a vislumbrar con toda claridad que la huelga ha de tener una duración extraordinaria. Por una parte se va estechando el cerco sobre los trabajadores de Roca (centrales sindicales incluidas), por otra, el montaje del Referéndum de los neofranquistas pasa a primer plano, de tal manera que incluso en las Asambleas de los trabajadores de Roca se discute sobre el tema y se llevan a término acciones encaminadas a contribuir a la campaña de boicot activo. No obstante, es

en este mes en el que los intensísimos trabajos de los obreros de Roca dirigidos a promover la solidaridad de las más amplias masas trabajadoras de la comarca y de Catalunya van cristalizando de forma estable: se van creando los primeros comités de solidaridad con Roca, órganos que desarrollaron una gran actividad hasta el final de la huelga (y más tarde) y que fueron uno de los apoyos fundamentales de la lucha de Roca, al tiempo que facilitaron el desbloqueo y abrieron una cuña en el cerco a que la lucha había sido sometida por la «santa alianza»: patronal, fuerzas represivas del Estado capitalista de la burguesía, Gobierno civil, dirección burocrática de las centrales sindicales y bandas fascistas.

— *12 de Enero;* Son detenidos por la Guardia Civil diez trabajadores que hacían guardia ante las casas de algunos delegados (dado que con anterioridad ya habían sido objeto de atentados por los comandos de extrema derecha para-policiales). Inmediatamente, los trabajadores hacen una marcha sobre el cuartelillo de la Guardia Civil para exigir la libertad de sus compañeros. Por la tarde se realizó una marcha pacífica sobre el Ayuntamiento para pedir una entrevista con el alcalde de Gavá. Las fuerzas represivas intervinieron brutalmente, ocasionándose dece nas de contusionados y heridos entre los trabajadores.

— *22 de Enero:* Tiene lugar la vista ante Magistratura del Trabajo de la demanda de 35 de los 46 obreros despedidos. El juicio no llega a celebrarse ya que los trabajadores demandantes se niegan a aceptar las propues tas de la parte empresarial sin que la Asamblea se defina en torno a esta cuestión. Después de discutirlo con el Magistrado, se decide aplazarlo para el sábado próximo (29 de Febrero).

— *25 de Enero:* Tiene lugar una Asamblea autorizada en el Polideportivo de Viladecans en la que participan 3.500 trabajadores, y a la que asisten representantes de las distintas centrales sindicales, los abogados defensores y una relativamente larga lista de invitados. El tema central a discutir era el de la postura a mantener en el juicio que debía celebrarse cuatro días después (aceptación de las propuestas de la empresa: despidos con indemnización;

mantener los principios que habían guiado la huelga durante los dos meses y medio que se llevaba de conflicto, etc.)- Se votó (en medio de un clima enfervorecido y en el que la combatividad afloraba de los poros de todos los presentes) masivamente por la continuidad de la huelga («o todos o ninguno»).

— *29 de Enero:* Tiene lugar la vista ante Magistratura de Trabajo. El testigo principal, Sánchez Pajares, no puede comparecer, pues la madrugada anterior es detenido por la Guardia Civil, que lo tuvo detenido por encima de las 72 horas legalmente estipuladas.

— *1 de Febrero:* Magistratura dicta sentencia favorable a los trabajadores demandantes. Las medidas anti-obreras dictadas por el segundo Gobierno de la Monarquía reducen esta sentencia a un valor puramente testimonial, al tiempo que sirve para desmontar las campañas difama torias promovidas por la Patronal y las direcciones burocráticas de las centrales sindicales (especialmente de USO y CC.OO.) En la madrugada de este mismo día son brutalmente agredidos por un comando para-policial de extrema derecha, cuyos componentes iban encapuchados, tres trabajadores de Roca que montaban guardia delante de los domicilios de algunos delegados. Los dejaron tendidos en el suelo cuando pensaban que ya estaban muertos.

— *2 de Febrero:* Se celebra una Asamblea en la montaña en la que los trabajadores aprueban la redacción de un documento (Roca en lucha, n.° 4) en el que se hace una llamada a la solidaridad de la comarca en forma de campaña que culmine los días 15 y 16, como jornadas de huelga general en el Baix Llobregat. Es puesto en libertad Sánchez Pajares.

— *3 de Febrero:* A través de un comunicado difundido en la prensa, la «Alianza Apostólica Anticomunista de España» reivindica las cobardes agresiones perpetradas contra los tres trabajadores que montaban guardia ante los domicilios de los delegados. Añadían que estaban dispues tos a matar si ello era preciso. En este día uno de los trabajadores agredidos aún se encontraba en estado de coma. La brutal agresión que la triple A (siniestras siglas

tras las que se esconden las fuerzas para-policiales) reivindicaba su sumaba a la ya larga lista de atentados sufridos por los trabajadores de Roca de manos de los dementes anti-obreros de la extrema derecha: tres veces contra la casa y negocio de J. Sánchez Sánchez; en cuatro ocasiones fueron bombardeados con cócteles molo-tov los domicilios de los delegados Priego, César Olivares y Clemente Olivares, etc.

— 9 *de Febrero:* Se celebra una Asamblea a las cinco de la tarde en el Pabellón Polideportivo de Viladecans a la que asisten 3.500 trabajadores. En la Asamblea se defien den dos posturas: Por un lado, la vuelta al trabajo en las condiciones ofrecidas por la empresa a la última comisión de delegados encargada de negociar con la dirección, valorando que se imponía la necesidad de mantener, por encima de todo, la unidad de los trabajadores y el prestigio indiscutido de la Asamblea entre los trabajadores de Roca (dado que la falta de perspectivas claras a los tres meses de huelga podían poner en peligro ambas cosas); por otra parte, se defendía la necesidad de continuar la huelga mientras la patronal no garantizase la estabilidad de los puestos de trabajo y la ausencia de represalias. Fué la segunda postura la que tuvo el apoyo masivo de la Asamblea. Mientras tanto, se van sucediendo los juicios contra el resto de compañeros despedidos. Concluidos los tres primeros meses de huelga, la Seguridad Social (SOE) se desentiende de los trabajadores de Roca, por lo que un grupo de trabajadores de la sanidad se ofrecen a asistir gratuitamente. Con este núcleo de profesionales ya son dos los que ofrecen sus servicios: semanas antes un grupo de periodistas ya habían empezado a trabajar para agilizar la difusión de la información del conflicto (hasta entonces casi bloqueada por los empresarios de la prensa y los trabajadores de la información presentes en los medios de información).

— *10 de Febrero:* Se celebra otra Asamblea tolerada, aunque esta vez en el descampado, a la que asisten 2.500 trabajadores. En la misma se vuelve a discutir el tema de las perspectivas de la huelga entrando en una valoración más pormenorizada de las relaciones de fuerza. Finalmente

se acuerda volver al trabajo la mañana siguiente. En el transcurso de la Asamblea se volvió a insistir en los argumentos que el día anterior ya propiciaban la vuelta al trabajo añadiendo, además, consideraciones en torno a la necesidad de evitar una progresiva «motoriberización» de la lucha en curso. También se insistió sobre la imposibilidad (a corto y medio plazo) de hacer cristalizar una huelga general que forzara a la empresa a aceptar las condiciones de los obreros, concluyendo que de lo que se trataba era de garantizar una vuelta al trabajo de *todos los trabajadores juntos* para, desde el interior de la fábrica, seguir la lucha en unas condiciones más favorables. Se trataba, en definitiva, de evitar que los tres meses de lucha ejemplar significaran el «canto de cisne» de la lucha obrera en Roca Radiadores S.A. En cuanto la Asamblea ratificó esta postura se pasó a discutir sobre las formas concretas de la vuelta al trabajo.

— *11 de Febrero:* A primeras horas de la mañana se realizó una Asamblea en la que participaron más de 4.000 trabajadores en las proximidades de la factoría. Tras esta Asamblea de carácter informativo se realizó una marcha sobre la factoría que iba encabezada por los delegados (todos, menos uno, despedidos) en la que también tomaron pane gran número de familiares de los trabajadores de Roca. Cuando (con dos horas de retraso sobre el horario de entrada normal) la marcha, que a lo largo del recorrido había ido cantando consignas relacionadas con el poder obrero y la unidad de los trabajadores, alcanzó la entrada principal los delegados despedidos y familiares se fueron situando en los márgenes de la misma, donde fueron saludados por todos sus compañeros a medida que iban entrando en la factoría. Momentos antes de que se procediera a la entrada ordenada de homenaje a los compañeros represalidos por la patronal, el señor García Bou fue agredido por un numeroso grupo de trabajadores cuando se disponía a expulsar a los despedidos mientras los increpaba. Esta mañana, no hubo ningún trabajador de Roca Radiadores, S.A. que cumpliera con el cotidiano rito de fichar. Así se colocaba el broche a una lucha ejemplar que, desarrollada a lo largo de 95 días, está preñada de

enseñanzas para los trabajadores en el camino irreversible de su liberación.

La primera tarea que se marcaron los trabajadores reincorporados al trabajo fue la de sustituir a los delegados que la soberbia burguesa había represaliado, lo cual se mostró absolutamente necesario, toda vez que la empresa tardó cinco días en volver a dictar sanciones (en contra de la palabra que había dado). Como decían los trabajadores de Roca: *la conclusión de esta batalla nos permitirá continuar la guerra, la lucha continúa.*

2.ª Parte: La lucha explicada y valorada por los protagonistas

Esta segunda parte es una entrevista realizada con representantes de los obreros de Roca, que mantiene la expresión directa, en el lenguaje y en la explicación, de los protagonistas de la lucha.

Entrevistador (P) y Representantes de los obreros de Roca (R).

Trayectoria de las luchas de Roca

R.— Algunos dicen que la lucha en Roca ha salido hace cuatro días. No sé si lo dicen con demasiada buena intención. Es una tontería porque una huelga de 95 días, no se improvisa de la noche a la mañana.

— 1965-1966. Se comienzan a formar las CC.OO. en Roca, a base de gente de PSUC, Independientes y SOC.

— Se da la consigna de que hay que copar los cargos sindicales. Y en Roca se copan casi por completo.

— 1968.— Primeros despidos.

— 1971. Se vuelven a producir otros despidos (5 ó 7, no estoy seguro). Comienzan las huelgas.

— 1976. En Mayo, huelga de 41 días, 20 de ellos por reivindicaciones y los otros 21 para hacer presión a fin de que pongan en libertad a un compañero de la factoría de Alcalá de Henares (Piris). Nosotros creíamos que se

consiguió su libertad gracias a esa presión. Después, su conducta nos ha demostrado otra cosa...

P.—En las elecciones de 1975, ¿hay ya un rechazo hacia los cargos sindicales?

R.—Más bien indiferencia. CC.OO., con la dinámica que llevaba de manipularlo todo y de coparlo todo, se presentaron todos. Los demás, no fueron. El tiempo ha dado la razón a unos y a otros...

P.—*¿Es* después de la huelga de 41 días cuando se produce la ruptura entre la empresa y los trabajadores?

R.—Todo arranca de la huelga de los 41 días. Los obreros decidimos que el convenio se llevase a Laudo.

Después, los cargos sindicales hacen votación secreta ellos solos, en entendimiento con la parte empresarial, y deciden prórroga. Desde entonces, se decide que no habrá más decisiones por votación secreta entre los obreros de Roca. Cuando llega el conflicto, de los 59 cargos sindicales, sólo 8 ó 10 se colocan al frente de la huelga. Los demás, desaparecen.

Hay obreros que tienen que ayudar a estos 8 ó 10 a llevar la huelga y se colocan como «delegados». Es la primera vez que aparece en Roca el nombre y la función de «delegados».

Se eligen unos delegados. 43 en total. Algunas secciones no lo nombraron:

— O porque no se ponen de acuerdo.

— O porque no aceptan los que salen elegidos.

Como hemos dicho, salen 43 en total. Entonces se organiza una Asamblea de unas 300 personas a la que asisten los cargos sindicales. Los delegados les piden la dimisión y se envía un escrito a la CNS en el que los obreros renuncian al Sindicato Vertical. A partir de aquel momento, las relaciones se tendrían con los delegados. Se informa a la Empresa del número de éstos. Y se elige un comité de 5 delegados para la discusión del convenio.

La Empresa no lo reconoció porque no se había hecho por votación secreta. Siempre se defiende con eso de las votaciones secretas.

P.—Y los cargos sindicales, ¿cómo reaccionaron?

R.—Los había de dos clases, a saber:

a) Unos, muy ligados a las 40 horas mensuales de privilegio que usaban para sus cosas particulares.

b) Algunos salieron elegidos como delegados. ¿Fue un error? Así se ve hasta qué punto llegó nuestra democracia. No quisieron dejar el carnet por estar afiliados a CC.OO., y la consigna del PSUC es no dejar el carnet del Sindicato Vertical para poderse hacer, llegado el momento, con el patrimonio de éste.

Con los auténticos delegados, de haber seguido el proceso que se llevaba, el Consejo de Administración de la Empresa hubiese saltado en menos de medio año.

P.—En esta lucha última, ¿ha habido fases a destacar?

R.— Fases, fases..., lo que se entiende por fases, no. Yo hablaría más bien de una progresiva toma de conciencia debida a algunos factores, como por ejemplo:

— la represión policial,

— el intento de los organismos oficiales de romper la huelga, de romper la unidad.

— el intento de las Centrales Sindicales de inmiscuirse en nuestra lucha, pretendiendo formar comisiones mixtas con nosotros...

Todo esto nos ayudó a todos a ir tomando conciencia. Cuando llegaron los primeros atentados, la gente se resentía; pero sirvieron de preparación para los más graves. Por ejemplo, el incendio de la droguería del compañero Sánchez.

A los 15 ó 20 días de la huelga, llega la detención de los cuatro delegados que habían ido a las oficinas de la Empresa para abrir una vía de negociación. Entonces, la Guardia Civil que estaba muy preparada, los detiene en la misma oficina.

Por la tarde, Asamblea en la Iglesia, con más de 3.000 asistentes. Fue una Asamblea magistral, de las que se repiten muy pocas veces y donde todos terminamos llorando. Fue una enorme toma de conciencia. Bajo el grito de «¡Unidad!» se dijo que se iba a aguantar todo lo que fuese necesario. Y no íbamos de broma, puesto que, de aquellos 15 ó 20 días, se ha llegado a los 95.

R.—¿Para qué ha servido el hecho de haber tenido asambleas todos los días?

R.—Creo que para dos cosas:

a) Para que hubiese una unidad, incluso física, entre nosotros.

b) Para enseñarnos a todos, especialmente a los menos preparados.

Además, cuando la moral estaba un poco baja, bastaba la Asamblea con unas cuantas cosas importantes que decir, para que la gente se animase.

P.—¿Cómo se preparan las asambleas?

R.—El desarrollo de una Asamblea es algo muy simple si se quiere hacer bien. Si se la quiere manipular, ya es más complicado.

Se han hecho lo más democráticas que hemos sabido. Para ello, ni hemos intentado ni hemos permitido que se manipulen. Con estos planteamientos, la preparación de las Asambleas es muy sencilla:

1. Se reúne el Comité de Huelga, que ha recogido todo lo que ha ocurrido durante el día bajo todos los órdenes:

— Represión policial.

— Datos sobre la Empresa y sus actitudes.

- Toda clase de asuntos sobre los obreros en huelga.

— Noticias de prensa, etc.

2. Se toman los acuerdos (con las disputas lógicas dentro del comité, que las ha sabido, y eso es bueno porque hace avanzar el proceso), acuerdos que son los que se llevan a la Asamblea.

3. En la Asamblea se explica lo que se ha acordado y se pide a los compañeros que digan lo que crean conveniente, bien a la misma Asamblea, bien a los delegados.

P.—¿Qué limitaciones había en las asambleas?

R.—Al personal ajeno a la Asamblea, no se le permitía hacer planteamientos. Si el Comité de Huelga decidía que se habían hacer planteamientos políticos a la Asamblea, se

los hacíamos. Pero nosotros, no la gente de los partidillos, partidazos o centrales sindicales.

Lo que no entiende nadie es que una Asamblea se pueda hacer democráticamente. Y es porque estamos acostumbrados a los manejos, a los chanchullos...

P.—Asistencia media a las asambleas...

R.—Entre los 2.500 y los 3.200 obreros.

Algunas sólo con 300 personas (porque la policía nos rodeaba). O porque teníamos que hacerlas en la montaña. Si la gente está muy castigada por las enfermedades profesionales, no se le puede decir que camine 5 Kms. por el monte para hacer la Asamblea.

La función del delegado elegido por democracia directa

P.—¿Cómo se fomentaba la participación para que el comité de huelga no centralizase todo?

R.—Ya os he dicho que existía un comité de fábrica, formado por 15 personas; pero que fue anulado por los delegados de la Asamblea.

Por otra pane, el Comité tenía que centralizar muchas cosas para poder informar a la Asamblea. Pero, al haber 43 delegados, se repartieron todos los trabajos. Aparte del Comité de Huelga, había:

— Un comité de expansión de la lucha, con delegados y muchos obreros más.

— Una comisión económica, ampliada con las propias mujeres de los trabajadores.

Todo el mundo que quería podía participar (de 400 a 500 diariamente). Según las tareas, se pedían voluntarios en las Asambleas.

Por otro lado, el nombramiento de Comisiones ha dado mucha democracia y participación en la lucha.

P.—¿Cómo ha sido la participación de los obreros en la Asamblea?

R.—La gente está muy poco preparada. Si hemos visto temblar a gente de carrera por tenerse que acercar al micrófono. Entonces, ¿qué se le puede decir a un peón ante una Asamblea de 3.500 obreros?

No confundamos: Ha habido participación. Pero poca. La gente ha participado en las tareas; pero le costaba tomar la palabra. Eso sí: ha habido intervenciones muy buenas.

P.—¿Era lógica esta falta de participación porque los delegados informaban de todo y la gente aprobaba su gestión?

R.—Es que los delegados no hacían nada por su cuenta. Y no sólo desde el comienzo de la huelga, sino desde que se comenzó a tramitar el convenio. La Asamblea, pues, sabía cómo actuaban sus delegados desde antes. Por eso aceptaban su modo de trabajar. Pero cuando a los delegados se les olvidaba algo, era la misma Asamblea quien se lo recordaba. «¡Eh, tú, qué hay que hacer esto...!».

No como una crítica, sino como un recuerdo. Y que no era pasiva la Asamblea lo demuestra que, cuando se les pedía opinión, contestaban a la primera: no había que repetirles la cuestión.

P.—Ha habido discrepancias en las asambleas.

R.—Sí. El grupito de obreros de CC.OO. armaron camorra. Pero es que intentaban armarla siempre. Ellos iban a lo suyo; es decir, a las consignas que recibían.

Y, sin embargo, a nadie se le ha prohibido la entrada. Eso quiere decir algo, ¿no?.

Pero hay algo muy positivo en todo esto. En la medida en que la oposición planteaba problemas, había que buscarles solución. Y esto nos ha llevado a la superación. Y por eso les agradecemos ahora su posición.

P.—La practica de asamblea diaria, ¿desgastaba la figura del delegado?

R.—Si verdaderamente estás por la lucha, la Asamblea diaria te ayuda a superarte. Pero si vas con unos esquemas preparados, o unas consignas, naturalmente que te ves desbordado.

Sin embargo, si te debes a los acuerdos de la Asamblea, cada día tienes unas metas nuevas que cubrir.

Los compañeros que tenían esquemas preparados, quedaban desbordados cada día.

P.—Se lo agradecerás ahora: pero en aquellos momentos...

R.—¡No es cierto! Incluso en aquellos momentos... Estamos denunciando continuamente a CC.OO. y al PSUC. Y, sin embargo, se ha presionado para que nuestros obreros que pertenecían a esas alternativas estuviesen en el Consejo de Huelga.

P.—¿Porqué defendías esto?

R.—Por muchos motivos. Los resumiré:

1.° Porque nadie tiene la verdad entera.

2.° Por lo tanto, yo o los demás que piensan como yo podemos estar equivocados.

3.° Porque si queremos tener unos órganos representativos y democráticos, tendremos que estar todos.

P.—Los métodos de lucha, ¿también se decidían en asamblea?

R.—Distingamos:

— Todo se ha decidido en Asamblea.

— No hemos empleado métodos de lucha, sino de autodefensa. Que conste.

R.—La autodefensa ha sido espontánea. Era lógico que, para eso, estuviesen delante los más jóvenes. No iban a hacerlo los silicóticos. Pero esto no significa una organización. Y, sobre todo, lo que no se ha hecho nunca ha sido organizar los «piquetes de ejecución» que alguna prensa ha querido airear.

Los piquetes defendían a la gente mayor. Por ejemplo, plantando un coche. Así, los silicosos tenían cinco minutos para alejarse. Porque lo que no se le puede pedir a un silicoso es que corra. Pero no eran «piquetes» propiamente dichos, sino todos los obreros que podían.

R.—No, se organizaban entre los jóvenes de 20 a 30 años, que eran los que podían. No lo iban a hacer los silicosos. Pero no había lista previa.

Postura y papel de las centrales sindicales en la huelga de Roca

R.—El tema es muy espinoso. A ver por dónde comenzamos...

Se ha dicho que los obreros de Roca no queríamos

negociación. Y esto no es cierto. Nosotros acudimos al Cardenal para que hablase con el Gobernador a fin de abrir una vía de negociación. Este declina en el Delegado Provincial de Sindicatos. Y a éste no se le ocurre más que llamar a los líderes de las centrales sindicales para ver cómo se podía liquidiar lo de Roca.

Otro hecho, para que se vea más claramente el juego: como los despidos se estaban dando entre personas de la comarca, tuvimos contactos con las centrales sindicales de la comarca para que se pusiese remedio a este problema de la comarca. Entonces las centrales sindicales lo que pidieron fue «remediar» el conflicto de Roca. A lo que la Asamblea dijo que no, que para esto ya tenía sus delegados.

La lucha de Roca, como Movimiento Obrero Independiente, ha pasado por todas las etapas del Movimiento Independiente en la Historia del Movimiento Obrero. Y las ha sobrepasado.

Me explico: A lo que han llegado los Movimientos Independientes ha sido a sentar en la mesa de negociaciones a las centrales sindicales y plantearles una alternativa. Nosotros no sólo hemos conseguido esto, sino también que las mismas centrales sindicales se denuncien ante su no actividad, como ha ocurrido con CC.OO. Ha habido manifestaciones en Cornelia, donde nos apoyaban los Movimientos Autónomos, y al fin han aparecido..., los dirigentes de CC.OO.; pero sin haber hecho una llamada a sus militantes.

P.—¿Qué táctica seguían las centrales sindicales?

R.—Las centrales sindicales no pueden apoyar nunca un Movimiento Independiente. Por eso su táctica, como mínimo, era la de meter a sus hombres en los cuadros directivos de la huelga (Comité). Pero como éste ya estaba formado, lo intentan desde fuera (conversaciones, propuesta de comisiones mixtas, etc).

Como no lo consiguen, una salida: boicot. Desprestigiando sus militantes la lucha de Roca.

Por fin acceden a ir a una mesa de negociaciones. Era lógico: si son centrales sindicales, defensoras de los obreros, han de apoyar a unos obreros en huelga por ausas

justas. Y ahora viene su propia denuncia, puesto que se comprometen a cosas que nunca pueden cumplir. Resultan, pues inoperantes ante las necesidades del Movimiento Obrero actual.

Más aún, primero hablaban con la Empresa y después venían a hablar con nosotros. Hubo veces que tíos que estaban hablando con nosotros dejaban la reunión porque tenían que ir a ver a la Patronal de no sé dónde. Imaginaos la «negociación» centrales sindicales-Patronal que existe...

P.—De todas formas, matiza con respecto a las diversas centrales sindicales.

R.—CNT ha tenido un papel distinto (aunque tampoco la salvo...), pues en el fondo fue desbordada por sus militantes...

Ha apoyado económicamente, y ha preparado muchas reuniones. Facilitó algún viaje a París, viajes al extranjero. Una solidaridad, yo creo que importante y el punto de vista de central, correcta, ¿no?

P.—Este desbordamiento por la base, de militantes de base, ¿no se ha producido en otras centrales sindicales?

R.—No, en ninguna otra, aunque en CC.OO. miembros de primera fila no entendían cómo Comisiones Obreras, cuya consigna era no apoyar a Roca, a la lucha de Roca, por otro lado les estaba diciendo que eran unos luchadores. Eso se contradecía, y por tanto ha habido gente que ha optado por salirse fuera. Concretamente, en Tarrasa yo hablé con dos hombres que me dijeron que había 40 ó 60 que se habían salido de golpe y que eran de los de primera línea. Le va a pesar, a CC.OO. lo que ha hecho porque no va a ser Roca únicamente la que va a denunciar esta cuestión, sino que van a ser todos los movimientos autoorganizativos de la provincia, y de la nación entera, pero principalmente los de la provincia, los que, a no tardar mucho, darán una alternativa en todas estas cuestiones.

P.—Hacia el final de la huelga, en la Asamblea última, o una de las últimas de la montaña, cuando fue Navales, la actitud de comisiones obreras cambió un poco... entonces parece que...

R.—No, no cambia. Además, es que esto está escrito,

es que no hay que hacer más que coger libros de historia obrera y ya está. Se repite... Van enseñándote el caramelo, porque como tú estás creyendo un poco en lo que pueden hacer si quieren (porque si quieren, sí que pueden hacer), pues entonces llegan ahí prometiéndote que si haces esto ellos te dan lo otro. Esta propuesta se ha repetido trescientas veces en los doscientos años de lucha obrera. Llega Navales y dice: «Hombre, es que lo único que queda es cambiar la comisión de despedidos porque ahí se está agarrando la empresa que dice que si no es esto que tal... Pero, claro, Navales cayó muy muy pronto en la trampa. Aquél día la comisión no acepto el cambio. Dijo: «Lo pensaremos, ya lo veremos, y si es necesario, cambiaremos, porque la Asamblea la podrá cambiar». Naturalemente que el cambio se hizo. Y él dijo: «Si con esa comisión de los 10 no despedidos, la empresa no quiere negociar, entonces nosotros, como representantes de Comisiones Obreras del Bajo Llobregat, haremos un llamamiento a nuestros militantes para ir a la huelga general». Y no lo cumplió, porque cuando al día siguiente se ratificó el cambio en la Asamblea, se nombraron los delegados que formaban esa comisión, y se enviaron a fábrica y no consiguieron nada. Cuando llegaron allí ya les dieron un papel con las contestaciones, o sea, no había habido conversación de ninguna clase. Por la tarde del día siguiente, en la Asamblea del Polideportivo... se denunció que ellos habían hecho un compromiso con la Asamblea de Roca y lo tenían que cumplir. Se lo dijo además que no teníamos ningún miedo, ni la Asamblea tenía ningún miedo, en cambiar comisiones tantas veces como se quisieran porque teníamos delegados para cambiar dos, tres, cuatro veces, las que quisiéramos, pero no servía de nada. Sin embargo ellos se habían comprometido, porque en aquella Asamblea uno de nuestros compañeros dijo que a lo sumo lo que se podría hacer ahora en solidaridad con aquello, era ¡un acto en el Patí Blau! Yo les dije que no, que el compromiso no era ese. El compromiso era un llamamiento a la Huelga General. Y Comisiones Obreras se había comprometido, y Comisiones Obreras no cumplía. O sea, que hay muchas cosas a denunciar. Y es que

hay que ser tontos. Ellos no son representantes, son líderes, y actúan como líderes.

P.—Y las demás centrales, ¿han existido, han actuado, han impulsado?

R.—Sí, USO ha existido para hablar mal en un principio y para hacer el papel del payaso después, diciendo que no hacían más porque no podían, pero es que no han hecho nada. Además no nos tenemos que engañar: Si alguien podía hacer algo era Comisiones Obreras, que es la única que tiene convocatoria; las demás tienen las letras, unas siglas, y se acabó. ¡Si USO no tiene cuatro gatos en toda Cataluña!...

P.—Y menos en el Bajo...

R.—Y CNT, *¿a.* quién tiene? Pues a muy poca gente. Lo único que se puede decir es que es una gente muy dispuesta. No, es que es verdad; es que han recogido dinero a mansalva. CNT ha tenido una cantidad de gente en los comités de apoyo, algo tremendo, y ellos solos...

P.—Bueno, en eso de «solos» hay que aclarar que intentaban hacérselos suyos...

R.—De acuerdo, pero eso es otra problemática. Lo que yo puedo decir es que a nosotros nos consta una cantidad de entregas, algo serio. Esto sí, y que lo han realizado ellos muchas veces personalmente... y a veces a título individual. Si después existió la política que existió en los comités de apoyo, es algo que aclararemos cuando hablemos de este asunto.

P.—¿Y UGT?

R.—A la UGT no la conozca para nada. Bueno, sólo porque teníamos un compañero que pertenecía a UGT, y que siempre nos decía: ¡Machos, yo soy de UGT!», y le decíamos: «Muy bien, pero nadie más que tú», y lo único que hicieron fue canalizar...

P.—Fue SOC...

R.—No, dejadme terminar, que sé muy bien lo que me digo... Primero vino un representante de la FITIM que trajo 135.000 ptas, me parece, de ayuda, y después vinieron los de SOC, que también son cuatro y el gato, pero que yo creo que tienen mejor disponibilidad que otros, o más democracia, o como quieras llamarlo, y que

pienso están defendiendo un poco más a la clase obrera que los demás, aunque cuando entran en el juego, entran todos. Entonces ellos trajeron otros representantes con otra aportación económica. También ha habido muchos bulos de que la huelga de Roca se mantenía por las ayudas del exterior. Es mentira. La huelga de Roca se ha mantenido gracias a sus hombres y a todos los que la han apoyado. No se ha mantenido de cara al extranjero para nada. Lo han apoyado, me refiero internamente, Comités de apoyo y toda esta cuestión.

Ahora bien, sí quisiera decir, sin ánimo de fanfarronería, que no sé si en todo el movimiento obrero ha habido alguna vez una huelga que se extienda tanto como se ha extendido ésta. Porque pensad que en Latinoamérica están leyendo hoy la huelga de Roca, y eso tumba, ¿no? Y en Alemania hay preparadas conferencias para no sé cuanto tiempo. Aquí tenemos a un compañero que ha estado por allá, y si hubiera querido estar el resto del mes lo habría completado dando conferencias en Alemania, en Suecia, en Suiza, en Francia, en Italia, donde también se podría haber ido. Por España si queremos estar un par de meses dando vueltas, pues nos los podemos estar. O sea, me parece que tan fuerte, tan fuerte. Alemania ha editado cosas sobre Roca; tenemos algunos boletines en alemán explicando la huelga de Roca. En Norteamérica se ha presionado a los sindicatos que tienen afiliados a los obreros de Standard para que pudieran hacer acciones en apoyo de Roca.

Maniobras de Comisiones Obreras

R.—Yo recuerdo una asamblea de una empresa, la Residencia, que cuando un compañero vuestro de Roca vino a informar, las Comisiones intentaron cortar la Asamblea, diciendo: «Bueno, ahora vamos a ser muy buenos y a dar mucho dinero para los de Roca». O sea, utilizando eso del dinero para cortar el que las formas organizativas que se estaban intentando dar en una empresa igual sirvieran para utilizar la experiencia.

R.—Yo quería sacar también, que en una asamblea de Fuerzas Eléctricas de Cataluña, en la que estuve como delegado de Roca y en la que, Comisiones Obreras lo tenía preparado de tal manera que Roca no podría informar. Se veía cómo estaba todo montado para que sólo se tratase el tema de FECSA. Además, me presentaron diciendo que había un compañero de Roca que iba a informar y que tenía prisa. Yo les dije que de prisa nada... «Yo he salido de casa esta mañana y sé a la hora que salgo, pero no sé a la que vuelvo, ¿eh?». Entonces, aquello más que una asamblea fue una merienda de negros, la verdad. Estaba hecho yo un lío ya. Sinceramente, no capté la idea, porque ahí se tenían que decidir dos cosas: Si iban al laudo o iban a la prórroga, si dejaban los enlaces o si los quitaban. Y nos tiramos más de cuatro horas en ese debate. Total, que al final, después, los que me habían invitado ya tenían una excusa bastante buena por la acogida que me habían dado.

R.—En Hispano Olivetti, en una reunión que tenían que hacer en las puertas de la calle para que informaran los de Roca (esto se denunció en la Asamblea del Polideportivo, por un mismo trabajador de Hispano Olivetti) cuando los de Comisiones Obreras se enteraron de que iban a ir los de Roca, pues se llevaron la asamblea dentro de la fábrica para que no pudieran entrar los de Roca a informar.

Los Comités de apoyo

P.—¿Qué solidaridad efectiva había en torno a Roca?

R.—Mira, económica ha existido por parte de los grupos de Comités de Apoyo, Asociaciones de Vecinos, que han trabajado bastante. Del exterior, esas dos ayudas, una fue de 90.000 ptas y la otra de 135.000, y lo demás, pues lo que han recogido los obreros de Roca. Al decir obreros, incluyo a nuestras mujeres, pues como os decía al principio, también ha ido por ahí a pedir.

Yo creo que el papel más importante lo han jugado los Comités de Apoyo. Si hay algún partido por ahí, yo me lo callo. El cerco que teníamos la lucha de Roca, se rompió

gracias a los Comités de Apoyo, por una parte. Por otro lado cuando pudimos contactar con Radio Peninsular pues entonces se rompió, pero a base de bien, y a partir de ahí todo el mundo llegó a apreciar que la lucha de Roca era distinta de lo que aquella tristemente famosa nota de la empresa había hecho ver a la opinión pública...

P.—¿Cómo nacen los Comités de Apoyo? ¿Directamente propiciados por Roca y la Asamblea o bien desde fuera? ¿Cómo se organizan?

R.—Los comités de apoyo yo creo que nacen únicamente por dos caminos... O sea, porque Roca ve que tiene que romper de alguna manera con el cerco que se le ha hecho en cuanto a la publicidad, en cuanto a la prensa, y porque hay gente fuera que también ve la necesidad de ir a acercarse a Roca para ayudarla en lo que sea. Es a partir de ahí es cuando se entablan unas relaciones entre unos y otros y nacen los comités de apoyo, que, en principio, estuvieron formados por mucha gente, pero que después todos los que pertenecían a partidos o centrales sindicales y tal, al ver las renuncias y caminos que iba tomando la lucha de Roca, indiscutiblemente se retiró toda la gente, y quedaron únicamente los grupos autónomos.

P.—O sea, ha habido Comités de Apoyo, además de Comités de Prensa y Comité de Sanidad.

R.—No, no confundas. Una cosa son los comités de apoyo que es algo ajeno a los hombres de Roca, normalmente, y los otros comités que tú estás nombrando que ya están formados por los Delegados de Roca. Me parece importante explicar cómo se organizan los comités de apoyo, pues a medida que la lucha va tomando unas características de lucha autónoma y en contra de centrales sindicales, anti-capital directamente, etc, los comité de apoyo se van formando con gente muy selecta (por ejemplo, la gente que pertenece a partidos que piensan en hacer pintadas como partidos van abandonando). Entonces, cómo se van organizando los comités de apoyo, cómo consiguen, por ejemplo, aquella manifestación de Magistratura, no sé, todo esto, y de qué manera democrática se han formado los comités de apoyo que no han permitido el chanchullo y el manejo dentro...

Una de las cuestiones que se pueden apuntar en cuanto a la creación de estos comités es cómo los que pertenecían a partidos decían que no debían llamarse de apoyo, que se tenían que llamar mesa de partidos, y ahí estaba el follón... Claro, entonces se dijo: «No, nombre, no, de mesa de partidos nada. Si queréis hacer política, cogéis a vuestro partido y haced lo que queráis, pero aquí se trata de ayudar al movimiento obrero y entonces nada más sano que tenga un nombre de este tipo, comité de apoyo», que en realidad es lo que eran. Yo para deciros la verdad, en cuanto a los comités de apoyo no he estado ligado a ellos.

P.—Se ha hablado antes, pero poco, de algo muy importante, el Comité de Sanidad, como forma específica de ayuda a Roca.

R.—Sí, es muy importante. El día 8 de este mes, cuando la huelga cumplía los 3 meses justos, se' nos comunicó, porque los médicos dijeron que no iban a atender al personal, que habían terminado los servicios de la seguridad social. Un grupo de delegados se pusieron al habla con el Delegado Provincial del INP para saber qué pasaba a partir de entonces... Dijo: «Bien, solicitándolo se podrá conceder 3 meses de prórroga en cuanto a la asistencia social». Asistencia social quiere decir simplemente la visita del médico y las medicinas. Asistencia sanitaria quiere decir las intervenciones que pueda haber, internamientos en un hospital o cosas de este tipo. Pero además asistencia social quiere decir aportación a una persona que no tenga dinero, que no disponga de nada, una cosa mínima... Asistencia social tiene el sentido de limosna, ¿no? Bueno, pues entonces decían que la asistencia social nos la concederían durante 3 meses, pero asistencia sanitaria no. Aquél mismo día nos vinimos para Barcelona un par de delegados también y tuvimos una reunión en el Colegio de Médicos intentando formar una comisión de ayuda, no solamente para los problemas de Roca sino para todos aquellos heridos que en cualquier momento se puedan presentar en una manifestación, etc.

R.—Me parece importante resaltar que, cuando se ha pedido la formación de esta comisión, se les ha dicho que nunca intervengan en ellas personas que actúen con

carácter caritativo, en el sentido de limosna, es decir, que si esta comisión se ha de formar ha de ser con personas que tengan el espíritu de acercamiento de la clase médica, de la clase sanitaria, al mundo del trabajo. Y que a partir de ahí es como hay que formar un comité de apoyo, comisión o como quiera llamarse, de sanidad: se acercan al mundo obrero porque son obreros: solidarios con todas sus necesidades y solidarios con todos sus quehaceres.

Los hornos, conflictivos

P.—¿Qué han supuesto los hornos en la lucha de Roca?

R.—Mientras en los sindicatos europeos siempre se acuerda que los servicios de mantenimiento, la gente que está de guardia es algo que se tiene que respetar, no se pueden abandonar los puestos de trabajo de ese tipo, nosotros pensamos que los hornos sí se podían parar porque se pueden parar todas las instalaciones. Cuando se concreta o decreta un paro, separa toda la plantilla: no hay porqué prestar ningún servicio, de ningún tipo. Dicen: «Hombre, es que si ocurre un accidente u ocurre tal». No olvidemos que los obreros, aunque estén en paro, si ocurre un accidente irá el personal sanitario y le atenderá, porque son humanos ante todo y no van a abandonar una cosa de estas, ¿no? Ahora, que se prende fuego, pues que le den por el saco a las instalaciones. Es que no sé porqué tenemos que cuidar de una cosa que es del patrono, que no es mía. Lo que dijimos nosotros cuando decidimos que parábamos los hornos fue lo siguiente: para nosotros el capital de la empresa lo componen, por un lado, las instalaciones y, por otro, las cuentas corrientes en el banco, eso es clarísimo, y el capital de los obreros es la fuerza del trabajo. Si nuestros intereses en unas negociaciones son contrarios pues, sencillamente, cada uno se queda con lo suyo, y listo. Cada uno que se defienda lo suyo. Y es lo que hicimos, eh. En Roca no hicimos ni más ni menos. ¿Reconocéis la Asamblea? ¿Reconocéis los delegados? ¿no? Pues allá vosotros. Vosotros con lo vuestro, y nosotros con

lo nuestro. Pero no rompimos nada, eh. Los hornos no se paran, la producción no se destroza, no se hace nada. Solamente que cogemos a aquellos hombres y les decimos: «Va, tú, a la Asamblea, y vamonos... que aquí no nos entendemos». Y la cosa es clara.

P.—¿Qué supuso esto para la huelga?

R.—Propaganda nefasta para nosotros tal vez, pero esto no impona. Lo importante para nosotros es que nunca jamas se ha tomado una decisión de este tipo, que es una decisión política que no está aceptada en ninguna parte de Europa, en ninguna nación europea se admitiría esto, pero que esto representa una actitud de defensa y de control de la autoridad de los obreros. La Asamblea demuestra que el hecho de tomar un acuerdo, decir que vamos y los quitamos de allí, que no se tienen que largar ellos del puesto, no, para no incurrir en responsabilidades, va la asamblea y les retira del trabajo, es una autoridad de la asamblea.

P.—Es un paso cualitativo.

R.—Es un paso cualitativo de la Asamblea. Y es en ese sentido que se retira la gente de guardia, si no, no se hubiera retirado. Porque si va alguien y le dice: «Vosotros retiraos de ahí y tal», nadie se habría retirado del puesto de trabajo, pero lo dice la Asamblea y entonces todo el mundo obedece...

Extensión de las experiencias autoorganizativas a nivel de estado

P.—A mí me gustaría saber, no se, si dentro o al margen de los Comités de Apoyo, habéis tenido soporte solidario de asambleas o grupos organizativos de otras empresas...

R.—No. Mirad, han coincidido nuestras luchas con las del Puerto, con la de Descasa, con la de Numax, y con ellos hemos mantenido unas relaciones que en la medida en que se han ido haciendo más estrechas, se han solucionado los problemas de los otros, como ocurrió con el puerto. Cuando se enteraron que habían habido unos

primeros contactos entre los hombres del puerto y los de Roca, rápidamente el gobernador se metió en camisas de once varas, solucionó el conflicto, y después le pegaron un estacazo político; le dijeron que nadie, nada más que el Delegado de Trabajo, era competente en aquellos aspectos, como se metió, le salió así. Entonces quiero decir que esto fue como consecuencia de una toma de contacto con los delegados de Roca. Después salieron empresas como Descasa, Numax, Cetesa, todas estas que están en lucha, y que hemos tenido unos contactos porque nuestras luchas son similares: van también por delegados. Conviene también aclarar que hay muchas clases de delegados. Porque Comisiones Obreras ahora, aprendiendo de Roca, dice que va a potenciar la cuestión de delegados, pero ¡cuidado!, delegados vitalicios, no son los delegados de Roca. Los de Roca son revocables. Los de ellos no van a ser revocables. Además los suyos habrá que sacarlos con voto secreto. Habrá que sacarlos mediante elecciones. Claro, como han dicho que mantenían las asambleas, pues ahora les quedaba el otro paso que ha dado Roca, asambleas con delegados. Claro, Roca con delegados revocables, y ellos con delegados vitalicios.

P.—¿A qué se debe el rechazo de los obreros de las centrales sindicales?

R.—No, no. A partir de los planteamientos de que las centrales sindicales están con unos cuadros perfectamente delimitados, son burocráticos. Y además porque algunas de ellas están negociando a espaldas de los trabajadores de una manera... lo más cabreante es que negocien en nombre de los obreros. Es algo que no se puede permitir: ¡traicionarnos y negociar en nuestro nombre! Una de las cosas que tiene muy claras y muy asentadas, y muy sumidas, la Asamblea de Roca es que nunca jamás ha de dejar su poder decisorio, su poder ejecutivo, en manos de nadie, incluso en manos de sus delegados, porque esto sí que es fuerte. O sea, también se denunció en una asamblea que nunca debe dejar ésta su poder decisorio y de ejecución en manos de ningún delegado por muy competente que éste sea.

P.—Entonces se tantea un problema bastante impor-

tante: Si vosotros creéis que las sindicales y quizás también en general los partidos no representan los intereses de los obreros de una forma autónoma, *¿Os* habéis planteado que tipo de organización necesitáis a partir de ahora?

R.—Yo te diría que en uno de los contactos que hemos tenido con fuerzas autónomas de la nación, se planteaba el problema de cómo dar una alternativa a la lucha autónoma. Creo que es el gran problema que tenemos actualmente, y desde luego los que lo encontremos nos vamos a plantar una banderita aunque no queramos. Pero quería decirte en respuesta a esta pregunta que nos hemos dado cuenta ya, y ya se está trabajando. Concretamente en Barcelona hay una comisión que ya se está reuniendo en este sentido de representantes de varias fábricas, luchadores por la autonomía. En Vitoria, por ejemplo, en uno de esos contactos de que os estaba hablando decían: «Bueno, ¿os habéis dado cuenta que cuando se llega al final nos falta la alternativa?» Dijimos: «sí, efectivamente». Y creemos muy necesario establecer unos contactos a nivel interprovincial a ver si entre todos podemos llegar a darla, porque, además, nos parece importantísimo que, en este momento, cuando la clase obrera todavía no se ha metido el carnet en el bolsillo, es cuando hay que darle la alternativa de lo que denunciamos en aquella asamblea: para defender los derechos de la clase trabajadora no nos hace falta carnet de ninguna clase, ni sindical ni político. Nos hace falta una actitud sindical y una actitud política, pero sin carnets. Es indiscutible que tenemos que llevar a cabo unas acciones, las que nosotros decidamos. Porque, además, para nosotros ha quedado muy claro y la asamblea de Roca ha sido una muestra de ello, si las asambleas que hemos hecho cometían algún error, al día siguiente lo subsanaban. ¿Esta acción nos salió mal?: pues hoy emprendemos la otra, pero podrá ocurrir que salga mejor o que salga peor, pero no ha habido errores, nadie echa la culpa a nadie. Entonces, lo que no podemos permitir, bajo nuestro punto de vista, volviendo otra vez a lo mismo, es que nos venga el gobierno, nos plante cuatro centrales sindicales, nos divida en cuatro trozos a la clase trabajadora, o en cinco, y cuando estamos divididos, nos diga: «allá

os apañéis, pegaros todas las tortas que queráis, porque no vais a sacar nada en limpio». Y seguro, nos hacen dar vueltas, siempre toreándonos, pero nunca iremos a por nuestro objetivo común. Y por ahí es por donde vamos los grupos autónomos diciendo que no, que todo eso no nos entra.

P.—Entonces, al volver al trabajo, supongo que se plantearan dos alternativas, no hay duda, los delegados se han...

R.—Me parece que has menospreciado la labor que ha existido de educación en toda la asamblea. Y has menospreciado que durante varias asambleas siempre se le dijo al personal, que en el momento en que lo decidieran mayoritariamentc se reicorporasen al trabajo, pero que, sobre todo, cuando estuviesen dentro nombrasen nuevos delegados. La entrada triunfal que hubo en fábrica fue algo apoteósico. Fue, según han dicho muchos observadores, el broche de oro de toda la lucha. Se hizo la asamblea de entrada y tan pronto entraron nombraron nuevos delegados. La empresa dijo que no iba a haber represalias, y a los 5 días despide al primer compañero cuando está informado sobre el juicio de Sánchez que se había perdido, había resultado procedente, y cuando dijo que los esquiroles eran unos frescos, unos sinvergüenzas y no sé qué más. Y por esa acusación le imponen una sanción de 15 días sin empleo y sueldo. Y al día siguiente, cuando se sale, toda la fábrica de grifería, es decir, 234 hombres, a almorzar al patio, y les están informando de esta sanción, los vuelven a sancionar a todos con 15 días más de fiesta... por haber estado en el patio. ¡Doscientas treinta y cuatro personas! No se ha acabado la lucha, *por* lo tanto, la alternativa de la asamblea es útil, y el lema fue «La huelga acaba, la lucha continúa».

Valoración política de la huelga de Roca: La Asamblea Institucionalizada ante Magistratura

R.—La Asamblea de Roca ha quedado ya institucionalizada, es decir, toma cuerpo jurídico... por cuanto estamentos como magistratura, por ejemplo, se ven obli-

gados a tener que pasar por esta asamblea... Entonces, desde este momento es cuando yo creo que la lucha de Roca alcanza su nivel político más alto... Cuando es capaz de enfrentarse directamente a los estamentos oficiales y de tú a tú, porque la cuestión es ésta, decir que no admite una sentencia de magistratura o cosas por el estilo.

El 22 de Enero teníamos el primer juicio en magistratura, al que, como siempre, precede un acto de conciliación en el que la empresa suele hacer una oferta económica. En el mismo momento en que la empresa nos hacía la oferta económica, diciendo que nos concedía 31 días de indemnización mas 5.000 ptas por cada año de trabajo y tal, en ese mismo momento se le dijo al magistrado que esa propuesta tenía que pasar por la asamblea. Dijo: «¡Hombre, que los demandantes son ustedes, ¿no?». Y aquí hasta habían representantes oficiales, porque como el juicio era contra 35 delegados, habían unos representantes oficiales, unos compañeros nuestros que para firmar los documentos, los enterados, los firmaban ellos. «Hombres, pero ustedes están aquí, ustedes tienen aquí sus representantes». «Sí, sí, pero nosotros no podemos contestar porque no podemos pronunciarnos porque somos meros transmisores de los acuerdos de la asamblea».

El magistrado se las veía y se las deseaba, decía que no lo entendía, que además era imposible y que nunca jamás la ley podía caer en terceras personas, pasar por terceras personas. Es decir, a la asamblea la consideran como un ente desconocido y que, por lo tanto, dice, nunca el Estado puede dar leyes que tengan que pasar por ella. Indiscutiblemente, le volvemos a decir que si él dice que no se pasa por la asamblea, es que el juicio va a parar allí, que ya no puede seguir adelante, que la cosa se ha terminado, porque se ha hecho una propuesta y esta propuesta tiene que pasar, forzosamente y necesariamente, por la Asamblea de Roca. Al tío se le ponían los pelos de punta. «No, no, si es que no se puede seguir, es que tenemos que celebrar una asamblea, y lo que ahora sí le pedimos a usted es que llame al gobernador y le diga que tenemos que hacer esa asamblea».

Y tuvo que servir de intermediario para que se

autorizase la asamblea (una de las tres asambleas autorizadas que ha habido en Roca). O sea, que fijaros bien que la magistratura aquí empieza a ser instrumento de una asamblea. Si él lo vio o no lo vio, yo no lo sé, pero que nosotros sí lo hemos visto, que la magistratura empezaba a ser instrumento de la asamblea, eso era indiscutible. Y quedaba demostrado.

Desde allí se citaba a una asamblea, y al magistrado se le pedía que como persona competente para llamar al gobernador, para pedirle, para solicitarle, que autorizase una asamblea.

Bien, cuando se da cuenta a la asamblea, porque naturalmente se les pasa la propuesta, la asamblea dice que se rechace toda cuestión económica. Y allí ya no decimos que vamos a contar con la asamblea, porque la asamblea nos ha dicho que rechazásemos toda proposición económica, y era algo valedera para aquella misma asamblea, se explica cómo se está llevando concretamente el juicio de los delegados de Roca, y era un aviso que le-hacíamos a la asamblea porque a la semana siguiente le íbamos a plantear que no queríamos pasar por aquello. Entonces, la gente lo cogió, porque lo entendió perfectamente, aunque no supiera por donde iban los tiros, pero sí entendió lo que se le estaba diciendo, y el viernes siguiente, en las asambleas que nosotros hicimos, después de la discusión que había habido en el comité, que fue de ordago (allí no se ponía nadie de acuerdo), y que se optó por dar cada uno la postura personal ante la asamblea, se hicieron dos propuestas:

1. La de los delegados que querían pasar por el juicio de magistratura, aceptar la sentencia, porque decían que de esa forma, pues, podían demostrar cómo la magistratu ra no está al favor de los obreros, es muy simple, pero era una propuesta; y otra.

2. La de los delegados que no queríamos pasar por magistratura, porque considerábamos que el magistrado no nos podía asegurar nuestro puesto de trabajo y que, por lo tanto, nosotros no teníamos por qué acatar su sentencia.

Esta segunda postura, o sea, a la de no pasar por juicio, la presentamos 19 delegados. Y a pasar por juicio, 14

delegados. Pero la asamblea no supo qué número había, porque no lo contaron, solamente lo contamos un par de delegados, los demás no. Y cuando se hacía la propuesta a la asamblea de que se pronunciase., dijo: «Bueno, decidnos cuantos habéis votado». Dijimos: «No, porque eso es manipular la asamblea. Vosotros decid lo que os parezca, cuando lo hayáis dicho después no hay ningún inconveniente es decir qué delegados estaban a favor de una y cuáles a favor de otra».

Pues bien, se pronuncia la asamblea y dice que hay que pasar por juicio. Y los delegados, algunos delegados de los que habíamos dicho que no pasábamos decían: «Tenemos la asamblea en contra». Yo les dije que no: La asamblea estaba a favor nuestro, nosotros habíamos dicho que no queríamos pasar, y ella nos decía que teníamos que pasar. Por lo tanto, estábamos haciendo lo que la asamblea quería, estaba a favor nuestro. Y esto sirve para colocar otra vez a Magistratura ante la asamblea.

Se vuelve a iniciar el juicio, vuelve a haber una oferta económica, y decimos de ofertas económicas nada. Nos retiramos, vamos ante nuestros compañeros y les decimos: «Bueno, ¿y qué? ¿Vale la orden que nos dio la asamblea el otro día?» «de propuestas económicas nada». «Sí, sí, la asamblea lo dijo, por lo tanto nosotros allá».

Se le dijo al Magistrado que no, que no se aceptaba la propuesta económica y que, en fin, que no nos ponemos de acuerdo, y que si no hay otra cuestión, de todo lo que sea económico nada, que tienen que ser propuestas políticas. Entonces el magistradodice: «Pues vamos a entrar en juicio» y empieza. «Un momento, el juicio empieza, pero no sin que antes usted sepa lo siguiente: que los delegados que están aquí, la mayor parte de ellos no querían pasar por este juicio porque le consideran a usted incompetente para asegurarles su puesto de trabajo». En fin, todo lo que os he explicado. «Y, por decisión de la asamblea, como representantes de ella que somos, acatan el pasar por este tribunal con todas sus consecuencias». El magistrado dijo: «Bueno, bueno, vale vale todo lo que ustedes quieran, pero nosotros vamos a empezar».

Pero lo cierto es que, apoyado ahí, basó su sentencia de

que eramos meros representantes, meros transmisores, y que nuestra participación en los paros, y en toda la acusación, no había pasado de ser representativos de esta asamblea en la que todos habíamos panicipado por igual. En estos términos o muy parecidos, se dicta la sentencia.

Entonces me parece que esto sí que es importante en cuanto a saber que un organismo que es creado por la clase trabajadora se coloca ya a nivel de Estado, porque estas propuestas se han oído en la radio, en la prensa, donde hemos podido, y no nos quedaba más que intentarlo con los organismos estatales, en este caso Magistratura de Trabajo.

A la Delegación de Trabajo también fuimos una vez a decirle además que no entraba ni salía en los asuntos de nombramientos de delegados, autoorganizaciones obreras, no entraba por ningún sitio; no han respirado. Y después de la Magistratura, no nos queda más que meternos en Madrid.

La lucha de Roca. Algunas enseñanzas

La participación de los comités de apoyo fue realmente decisiva. A continuación presentamos ¿a valoración de esta huelga publicada por los grupos autónomos que lucharan por Roca en los comités de apoyo.

1. "Lección. La sociedad capitalista está podrida: La trampa de la Ley

La mentalidad que nos ha inculcado a los trabajadores es de respeto y obediencia. Nos han dicho y repetido miles de veces que el orden y la ley son normas sagradas y necesarias para no caer en el caos.

Sin embargo, en el transcurso de la huelga hemos comprendido que la ley es una trampa preparada por la Patronal y su Estado para justificar nuestra situación y para justificar el robo al que a diario nos someten. Hemos comprendido que la ley da carta blanca a los capitalistas

para explotarnos en las fábricas, engañarnos en los sindicatos verticales, reprimirnos cuando lo necesitan...

Por esto no nos extraña que cuando en esta huelga reclamábamos la readmisión de nuestros compañeros despedidos, todos los que nos oprimen contestaran diciendo que era ilegal todo lo hacíamos y pedíamos:

la huelga, los delegados, nuestra asamblea, nuestras manifestaciones.

¿Y, quién nos lo decía? la empresa, el gobierno, el ayuntamiento, la guardia civil, las centrales sindicales, etc... todos los que de alguna manera nos explotan y aplastan.

Querían que cayéramos en la trampa de la ley, que volviéramos a su redil. Por esto, cuando decidimos continuar la lucha por la readmisión de los despedidos imponiendo:

— Nuestro poder obrero contra los capitalistas.

— Nuestra autoorganización contra las centrales sin dicales.

— Nuestra autodefensa contra la represión capitalista.

— Nuestra democracia obrera contra su democracia de elecciones y referendums.

Nos mandaron a las centrales sindicales, sobre todo Comisiones Obreras para que nos recordaran que el a mano alzada es ilegal, que defenderse ante los ataques de la policía también es ilegal... y que perder el miedo y organizamos por nosotros mismos está prohibido.

Y cuando se dieron cuenta de que teníamos cuerda para rato, que dividirnos para aplastarnos mejor les sería difícil, acudieron a la represión directa: prohibición de celebrar asambleas, atentados contra nuestras casas, detenciones, etc.

Además hemos descubierto en toda nuestra lucha que los mismos que nos decían que todo era ilegal, eran los primeros en saltarse la ley cuando les convenía: la policía ni se preocupaba por detener a los asesinos fascistas que nos ponían bombas en nuestras casas; en cambio a nosotros nos perseguía y nos ametrallaba por protestar. La Patronal se saltaba el veredicto del juez que declaraba

improcedente el despido y se negaba a readmitir a nuestros compañeros. Comisiones Obreras y otras «centrales sindicales» pretendiendo representarnos, negociaban a nuestras espaldas el fin de la lucha.

Pero hemos roto con los cauces legales, con el pacifismo corderil y con todo lo que nos ata y somete al capital, por eso esta huelga ha sido larga y dura. Nos sentimos orgullosos por que no han podido ni engañarnos ni dominarnos.

2.ª Lección. Nosotros construiremos una sociedad nueva: Por la democracia obrera

No caímos en la trampa de la ley. Seguimos con nuestra autoorganización sin aceptar en ningún momento que nadie decidiese en nombre de la asamblea, seguimos adelante con nuestra autodefensa, nuestra votación a mano alzada, nuestros delegados elegidos y revocables... En definitiva continuamos siendo «ilegales». Ilegales, claro está, según las centrales sindicales y los capitalistas pues para nosotros no era evidentemente así. Lo que ellos llamaban ilegalidad para nosotros es una nueva legalidad, la *legalidad obrera.* Una legalidad que se concretaba en: voto a mano alzada, la asamblea soberana, la autodefensa, los delegados revocables... y que debíamos imponer y defender por la fuerza si no queríamos ver la lucha hundida y destrozada. Por ejemplo, subiendo a la montaña y protegiendo nuestras asambleas con barricadas para evitar la aproximación de la guardia civil, imponíamos nuestra asamblea contra ellos y conseguíamos por tanto levantar nuestra legalidad obrera contra la legalidad de los capitalistas. Por otro lado nuestras asambleas constituían un ejemplo de democracia obrera. En la asamblea se discutía, se decidía y se llevaban a la práctica todo lo que se creía conveniente. No eran las típicas asambleas al estilo «miting» en las que se pretende la aprobación de algo ya de antemano decidido. La democracia obrera, la ausencia de jerarquías y líderes eran características de ellas. Nos atreveríamos a decir que muchas de nuestras asambleas

han sido una verdadera escuela de comunismo. En ellas hemos conseguido establecer un nuevo tipo de relaciones entre nosotros, relaciones de solidaridad fraternal en las que nadie está ni se considera por encima de los demás.

A la vez hemos aprendido qué es la lucha de clases y cómo hay que luchar contra el capitalismo. Frente a la podrida sociedad capitalista, con su miseria y su egoísmo; npsotros hemos opuesto la abnegación y la solidaridad fraternal de los trabajadores en lucha por sus intereses de clase. Hemos levantado, aunque sea sólo por unos momentos y de forma aislada, un ejemplo de verdadera comunidad humana.

3." *Lección. Nuestra fuerza está en la unidad y la lucha: Por la organización autónoma de la clase*

Los trabajadores siempre hemos defendido la unidad de nuestra clase contra todos los que nos querían dividir con sus tinglados burocráticos. Por esto después de nuestra amarga experiencia de la lucha de los «41 días» empezamos a organizamos por nosotros mismos. Impusimos la asamblea y los delegados elegidos por sección, revocables en todo momento, como base de nuestra organización interna. Por supuesto este proceso de autoorganización que permitía mantener la unidad de la clase no era bien visto ni apoyado por los reformistas.

Pero fue en el transcurso de esta huelga, cuando realmente comprendimos hasta dónde puede llegar el sectarismo y el reformismo de CC.OO. (el «sindicato de la unidad», como se autodefmen); cuál es la función de las centrales sindicales en general.

Nos han acusado de provocadores, de irresponsables y otros bonitos insultos. ¿Por qué?: porque hemos tenido la desfachatez de empezar una huelga sin consultar con los líderes del «Baix», porque nos hemos negado a dejar que estos profesionales del paro, negocien a nuestras espaldas y en nuestro nombre con la Patronal, porque en definitiva hemos defendido la asamblea soberana como la verdadera dirección política y el motor de la lucha.

Esta independencia y autonomía de la clase obrera respecto de los capitalistas y de las centrales sindicales permitió que esta lucha no la tumbara nadie; que nadie pudiera apuntar como suya y que después de tantos ataques pudiéramos salir parcialmente triunfantes.

Eramos nosotros solos los que decidíamos lo que debíamos hacer, cuando debíamos dar pasos adelante o atrás cuando debíamos y cómo debíamos negociar, cuando ir a trabajar y por qué.

Muchos se preguntarán ¿y el futuro, qué? ¿cómo os vais a organizar?: pues sencillamente igual que durante la huelga, asamblea autónoma y delegados elegidos. Esta es la verdadera organización Autónoma de la clase.

Al reintegrarnos al trabajo, hemos elegido nuevos delegados por secciones. Así proseguimos en la construcción de esta organización democrática, unitaria y autónoma y anticapitalista, que es ella única que nos permitirá que nosotros, los obreros, seamos los dueños de nuestro destino, que nadie nos utilice y nos dirija.

4. " Lección: Toda lucha autónoma y anticapitalista será aislada por el reformismo

Nosotros, ingenuamente, creíamos que las centrales sindicales están para ayudar a la clase trabajadora, que el reformismo aunque frene y desvíe las luchas, no trata a los propios trabajadores de «provocadores para arriba». Nuestra lucha, en este sentido nos ha enseñado mucho. La lucha de Roca ha sido un ataque directo a:

—El estado capitalista.

La lucha de los obreros de Roca para romper la congelación salarial primero, por negarse a admitir el despido libre después, se enfrenta directamente a la represión armada del Estado. Este Estado que pone a punto unas medidas económicas represivas destinadas a superar la crisis capitalista.

—La tiranía de la Patronal.

Una patronal a la antigua en sus métodos represivos pero a la moderna en incorporación de las más refinadas

técnicas de explotación. La utilización de los técnicos como policía interna, las vejaciones y provocaciones son moneda corriente.

—El predominio del reformismo en el Baix Llobregat.

El reformismo, como una enfermedad, ha ido infestando esta zona, hasta conseguir sus característicos métodos de «lucha»: pacifismos, liderismo, negociación a través de organismos especialistas y burocráticos, negación del protagonismo de los trabajadores que se convienen así en meros espectadores y finalmente, pacto social.

Roca, evidentemente no tiene nada que ver con todo esto; es justamente todo lo contrario.

Por esto las centrales sindicales, sobre todo CC.OO. nos han tratado como lo han hecho. La lucha de Roca era una verdadera oveja negra, un precedente que no debía contagiarse a los demás trabajadores. Si los trabajadores de Roca vencíamos en toda la línea, nuestra forma de autoorganizarnos, nuestros métodos de lucha, hubieran quedado ante la clase obrera como los más eficaces para consguir nuestras reivindicaciones. Y esto no podía ser. El ejemplo no podía cundir y en ello colaboraron también activamente los periódicos burgueses cuyas secciones laborales están dirigidas por reformistas, que censuraban todo lo que no les convenía. Para nosotros fue peor esta censura de «izquierdas» que la censura burguesa propiamente dicha.

—El pactismo de la oposición.

En la vigilia de las elecciones, como quien dice, con toda la oposición democrática pegándose por conseguir la legalización, como primer paso para tener un puesto en el parlamento burgués, la lucha de Roca era por supuesto inoportuna. Con sus métodos y organización claramente anticapitalistas, con su negativa a aceptar todo pacto social o político era demasiado peligrosa. No era una lucha sindical que discurre dentro de unos límites previamente fijados, sino que su imprevisibilidad demostraba a las claras que el reformismo y las centrales sindicales están lejos de encuadrar y dominar a la clase obrera en lucha. Los capitalistas están dispuestos a legalizar al PC pero para ello éste debe pagar un precio. El precio es el pacto social.

El PC con la ayuda de los demás hermanos menores reformistas debe asegurar la paz social, el que la clase obrera se apriete el cinturón y pase hambre entonando alabanzas a la democracia. Roca, luchando fuera de su control, era su pesadilla, su auténtico talón de Aquiles. En *su* zona, unos pobres obreros habíamos tenido la audacia y la desfachatez de organizamos por nosotros mismos y de desafiar conjuntamente a sindicalistas y a burgueses.

Por esto los sindicalistas reaccionaron, ferozmente. A los sindicalistas reformistas que estaban entre nosotros no les hacíamos ningún caso, pues ya se habían desprestigiado suficientemente en la huelga de los 4l días. Sólo faltó que el único delegado no despedido en la presente huelga fuera de CC.OO. para que termináramos de ver claro quien estaba con nosotros y quien no. En cuanto a los sindicalistas más radicales que hablaban de autodefensa y de delegados, se podían dirigir a la asamblea pues no estaba aún tan desprestigiados. Sin embargo su apoyo a la autoorganización (participando incluso como delegados) entraba en contradicción con la alternativa que realmente defienden: la Central Sindical Única. Por ello no dudaron en presionar desde el principio en que se debía escoger una comisión de no despedidos para poder negociar, que se debía volver al trabajo. Es lógico. Cuanto más durara la huelga más malparadas quedaban las centrales sindicales ante los ojos de los trabajadores. ¿Cómo podrían defender luego la entrada en el sindicato unitario en CC.OO. o en UGT, por más tendencia minoritaria que nos pinten, si nosotros habíamos comprendido cómo nos dividen y aislan las centrales sindicales?

5. ª Lección: Nuestra huelga ha sido una lucha política

Por atacar al capital y a su Estado, por atacar el pacto social y político que el reformismo nos quiere imponer, por ir contra los partidos políticos y sindicatos, nuestra lucha ha sido una lucha política. Una lucha política que ha reafirmado brutalmente:

— *La autonomía de nuestra clase* contra todo pacto tregua o concesión a los capitalistas.

— *La autonomía de nuestra dase,* contra todo dirigismo venga de un partido político o de una central sindical.

La huelga de Roca ha terminado. La lucha continúa. No hemos sido derrotados.

Huelga de «la metalúrgica» Vigo.

Informe realizado por trabajadores de Metalúrgica y publicado en Asamblea Obrera, *N. ° 7.*

«Metalúrgica»: Capitalismo en bruto

«La Meralúrgica» es una empresa de 245 fijos y una eventualidad de hasta 150 personas, cambiando y fluctuando según la conveniencia patronal. Los eventuales pasan a fijos según comportamiento personal y particularísimo agrado ante el empresario.

La plantilla de la Empresa la componen gente muy mayor o gente muy joven. La razón es que, ante las malas condiciones de trabajo, se toma la Empresa como un paso, no como un sitio estable. Los que se quedan es que no han enconrado una solución mejor. Esto es factor importante, pues la Empresa no ha tenido nunca una experiencia de lucha, ni siquiera fuerza organizada ante el empresario, con lo que hay que improvisar constantemente en todas las Asambleas.

Desde hace 73 años la empresa lleva una política capitalista de primeros de siglo, sin cambiarla en absoluto. Aunque muchas veces la Inspección de Trabajo sancionó a la empresa —es la empresa más sancionada de Vigo—,

nunca se consiguió que la ley fuera cumplida en cuanto a mejoras sociales y seguridad e higiene. Siempre se encontraba una forma para cumplir su capricho.

Esta empresa ha mantenido una huelga desde el 2 de Noviembre a 14 de Febrero en que se comienza el trabajo.

El conflicto: Delegados obreros-reivindicaciones

El Jurado de Empresa, misturado al gusto empresarial, se veía impotente para realizar su tarea. En este año, ante este hecho, el Jurado dimite y su dimisión es aceptada por la Asamblea. En su lugar son delegidos veinte delegados con la doble función de presentarse a elección de cargos sindicales e ir planteando puntos reivindicativos. Hay una distribución de funciones cuya realización se va planteando en Asambleas.

Al querer tratar de dialogar con el Gerente sobre una tabla reivindicativa, sanciona a los Delegados con cinco días de empleo y sueldo. Como protesta se hace un paro, ya que la petición de todo el personal para que sean anuladas las sanciones no es atendida. La respuesta de la Empresa fue la expulsión de dos de los delegados. Se decide en Asamblea no entrar nadie sin los despedidos y sin aceptación de la tabla reivindicativa que los delegados habían presentado. Desde el primer día de paro se intenta negociar y no se acepta el diálogo por la Gerencia de la Empresa, ni la representatividad de los delegados, ni siquiera recibirlos para negociar. La Asamblea está firme en que sean cinco los Delegados para negociar y, a pesar de los muchos días de huelga, la Gerencia sólo acepta a dos para presentar el problema, nunca para dialogar y menos para negociar. Al no haber entendimiento entre ambas partes, se consigue que haya intermediarios que hagan de portavoces de ambas partes. Primero fue el Jefe de Personal; después el Apoderado de la Empresa que intentó dialogar con los delegados; más tarde el Delegado de Sindicatos y el Gobernador de la Provincia; y por último, el Delegado de Trabajo. Solamente éste último logró que se sentara a negociar con nosotros, pero más que

un diálogo fue un enfrentamiento de dos posturas encontradas.

De la tabla reivindicativa se pedía:

— Aceptación de los despedidos.
— 3.000 ptas. de aumento lineal.
— Regulación de plantilla.
— No represalias por el paro.

Reivindicaciones justas frente a despido

La Asamblea pensaba que los dos despedidos no habían hecho absolutamente nada para que a ellos se les distinguiese con la expulsión de la empresa.

Dado que el sueldo es el salario mínimo reconocido legalmente, la Asamblea vio que las 3.000 ptas. eran de estricta necesidad ya que un peón ganaba 2.300 ptas a la semana y un oficial de 3.ª, 3.091 ptas. Por lo tanto, se había puesto este punto antes de todo Convenio, ya que las diferencias con las demás empresas es de cinco a nueve mil pesetas, por categoría y oficio.

La Empresa tiene actualmente 125 eventuales cuyas labores eran contratadas por tres o seis meses para, al finalizar su contrato, volver a contratar a otros tantos. Y así durante todo el año según conveniencia empresarial. Los trabajadores veían en esto no solamente la inseguridad del puesto de trabajo, sino la causa y motivo de muchos accidentes laborales y un procedimiento totalmente fuera de lo normal. Por todo esto, pensaban que estas personas debían tener una regularidad laboral en la Empresa.

A la semana del paro, la Empresa envió carta de despido a todos los trabajadores de la plantilla. Este hecho fue considerado por los trabajadores no solamente como un acto de intimidación, sino también como una acción para tratar de discriminar y aceptar a quien más les apeteciera.

Ante todo esto, la Empresa contestó que no aceptaba a los dos despedidos por principio; que de las 3.000 ptas no podía conceder nada; que los 125 eventuales, si podían, tendrían un contrato nuevo a partir del 15 de Enero y que

todos los despedidos en plantilla fija eran aceptados menos veinte que serían personas con una antigüedad menor de cinco años en la Empresa y la mayoría mujeres sin cargas familiares.

Cuando a instancias del Delegado de Trabajo entregó la lista de los 20 despedidos, la Asamblea se encontró con la desagradable sorpresa de que 14 eran delegados y las seis personas restantes habían conseguido algún beneficio por Magistratura o Inspección de Trabajo, beneficio anteriormente denegado por la Empresa.

Ante esto la postura de la Asamblea es luchar porque esos despedidos queden a lo más en sanciones: lo que hasta el momento no se consigue.

La unidad y el protagonismo obreros: Asamblea y mandatarios

La lucha la lleva la Asamblea que tiene reuniones diarias. Los delegados son meros portavoces de la Asamblea en cuanto a medidas de negociación y de actuación, sin que ellos puedan optar a ninguna postura personal sin antes plantearla en Asamblea. Los delegados están divididos en Comisiones de negociación, compuesta por 5 miembros, de Caja de Resistencia, con otros cinco miembros, y de Prensa y Propaganda y Concientización del problema, los demás.

Las soluciones que nos aportan las autoridades locales y nacionales son el planteamiento de una huelga legal, entrando a trabajar dentro de las condiciones que el empresario quiera. Los delegados, antes de plantear cualquier tarea a realizar en la Asamblea, lo preparan conjuntamente en reuniones de delegados.

¿Por qué no hay solidaridad con «La Metalúrgica?

La solidaridad ha sido muy poca a nivel de Vigo; en el sector económico hay bastantes empresas que han aportado cantidades considerables; en cuanto a presión, la fuerza ha

sido casi nula. La causa es que el sector de la Metalúrgica no siente los problemas de los trabajadores de la Metalúrgica, al ser su salario de cinco o nueve mil pesetas superior, y sus condiciones humanas y sociales son también muy superiores. Ante esto el Jurado de Empresa de la Metalúrgica opta por presionar para que se arregle el problema de cualquier manera entrando a trabajar. Sus gestiones ante sus respectivos jefes es nula.

Por otra parte, estaban en un principio muy ocupados con la preparación del día 12 de Noviembre y más tarde con el Convenio Colectivo que entrará en vigor en los primeros días del año. (A ellos el paro del día 12 se les pagó íntegramente y el Convenio pasó a laudo, sin que hasta ahora hayan movido un dedo).

Sentencia de Magistratura: razón obrera

Los trabajadores esperaban que la sentencia de Magistratura se produjera del 14 al 18 de Enero, con la firme decisión de no entrar antes a trabajar porque sería el fin de toda lucha.

Pero a los noventa días de conflicto, la sentencia se prolonga. Y mientras tanto la empresa pretende desunir a los trabajadores queriendo negociar con una pane de los despedidos el reingreso. Pero la mayoría de la plantilla se ha opuesto, exigiendo la readmisión total.

Cada vez está más claro que la empresa está interesada en que el conflicto no se resuelva, para provocar una crisis y vender los terrenos de la fábrica. Esto le significaría un pingüe beneficio. Frente a ello, la única arma sigue siendo la unidad obrera.

Por fin se produce la sentencia de Magistratura consistente en: Reconocimiento de los delegados como legítimos representantes de los trabajadores y por lo tanto huelga legal, pero con la atribución de que la empresa pueda poner un mes de suspensión de empleo y sueldo a todos los despedidos fijos en plantilla. En cuanto a los 125 eventuales los considera cosa aparte. Estos reclaman, pero

otra vez las tres magistraturas lo consideran como finalización de contrato, no como despedidos.

A los cargos sindicales entran a trabajar sin más al cumplirse la ejecución de sentencia. Sin embargo contra las tres sentencias de los fijos de plantilla la empresa recurre al tribunal Central, dejando cinco delegados en la calle aunque recibiendo el salario. Hay otro delegado que a las 4 horas de estar trabajando lo despiden, porque su nombre no aparece en las listas de magistratura tomándose judicialmente como si no hubiese demandado, por lo tanto aceptando el despido.

¡Hemos avanzado!

De la huelga se han obtenido mejoras bastantes interesantes: en primer lugar podemos decir que sigue el proceso asambleario, teniendo como mínimo una asamblea al mes donde se discuten los problemas y los temas que los representantes de los trabajadores tienen que tratar con la dirección de la empresa.

Otra mejora importante es el aumento de conciencia entre los obreros, que a pesar del lógico receso que hay después de tres meses y medio de huelga, se hace sentir.

La huelga de maestros

22 al 28 de Noviembre

Informe elaborado por un grupo de maestros participantes de la huelga y publicado en Asamblea Obrera, *n.° 8 Abril 1977.*

Antecedentes

Por un decreto que salió en Agosto de 1975 sobre regulación de plantillas, se empezó la lucha que se concretó en Febrero de 1976. No sólo se pedía la desaparición de dicho decreto sino que exista alguna representación propia de los maestros (a parte de otras reivindicaciones). De esta lucha quedó una Coordinadora a nivel general y a niveles provinciales, que se presentaba «agresiva» ante el MEC.

En las provincias la Coordinadora provincial estaba compuesta por los elementos más combativos dentro del Magisterio. La mayoría de los maestros estaban ajenos a estas coordinaciones. Al decir la mayoría de los maestros, nos referimos a compañeros que por su situación económica (medianos terratenientes), a su posición política (tremendamente fascistas) y a su posición ideológica (apolíticos y faltos de conciencia) estaban cómodos en su situación actual.

Queremos adelantar ya que el cuerpo del Magisterio no determina una posición de clase. Es un conjunto de miembros que circunstancialmente están unidos por una misma profesión, pero que en su seno existen diferencias políticas, ideológicas y, también económicas, que hacen que no nos sintamos con unos mismos intereses estratégicos frente a la Enseñanza y frente a la sociedad.

No obstante, el MEC vio peligroso para sus intereses la organización que se estaba cociendo y tenía que intentar domesticarla: para ello propuso unas elecciones provinciales para que salieran representantes por provincias.

Los maestros aceptamos este juego porque era el único que teníamos y lo necesitábamos hasta conseguir un tipo de representatividad propio nuestro, un cauce de representación, un espacio para poder plantear nuestras posiciones y un cauce de lucha, que debido a la falta de conciencia del Magisterio, no podía empezar siendo totalmente ilegal.

Con esta representatividad «oficial» provincial se pretendía aglutinar a todos los maestros (con sus profundas diferencias ya expuestas). Esto era un arma de doble filo: —Unidos eramos una fuerza que se podría presentar a la Administración con gran poder: somos 131.270 maestros—. Pero una gran pane se encuentra en posiciones fascistas, burguesas o desmentalizados y pueden ser un lastre en la lucha.

Objetivos de la lucha

Los días 27 al 30 de Setiembre hubo el primer contacto entre los representantes provinciales y el MEC.

Se trataba de presentarle la tabla reivindicativa que se había ido elaborando a niveles provinciales y concretada a nivel nacional.

Las conversaciones se presentaron desde una posición de fuerza por parte de los maestros: «… En fecha reciente se dio una muestra de la fuerza con que estamos decididos a respaldar nuestras posturas y a esto respondió el MEC con una actitud que consideramos una provocación. ¿Le

interesa al Ministerio seguir desafiando a más de 130.000 maestros de los que dependen 4 millones y medio de niños? *¿O* quiere realmente entrar en profundidad en el estudio y solución de nuestra situación planteada?» (extracto del Documento Cero).

Nuestras *reivindicaciones* eran:

— Que las dedicaciones y retribuciones económicas se hiciesen en concepto de sueldo base.

— La dedicación plena que teníamos asignada todos los maestros, no consiste económicamente en la cuantía de 4.000 ptas. como dice el MEC (que nos deben desde hace tiempo) sino que son 10.150. Esta cantidad nos sale si nos consideran como a otros trabajadores de la enseñanza, pero con nuestro coeficiente propio aunque sea más pequeño. Se trataba de una simple regla de tres.

— Pedimos dedicarnos sólo a la enseñanza. Tener posibilidad de tener la Dedicación exclusiva (de modo voluntario). Pero que el tiempo de esta dedicación lo empleemos en la EGB y no en otras tareas.

— Estas dos reivindicaciones, simplemente plantean que no seamos discriminados del resto de los enseñantes.

— Escolarización gratuita y obligatoria para todos los niveles de EGB. Creación de puestos escolares.

— 30 niños por cada clase, en vez de aulas —monstruo de 40 y 50 niños que tenemos en la actualidad.

— Adelantar la edad de jubilación: Voluntaria a los 60 y obligatoria a los 65, percibiendo el sueldo íntegro.

Estas reivindicaciones indican también en favor de los maestros parados, que tendrían así más puestos de trabajo.

— Igualdad de sueldo entre maestros interinos y propietarios.

— Trabajo para todos los maestros parados.

— Contrato laboral para los interinos y estabilidad en el empleo.

— Democratización de la Enseñanza.

— Tener un sistema propio de representatividad.

Esta problemática quedo presentada al MEC. Durante mes y medio no hubo respuesta. Ante la falta de contestación se piensa en entrar en Huelga el día 16. Pero se aplazó hasta el día 23, quizá por las circunstancias políticas del aniversario de la muerte del dictador. Los maestros no decidimos colectivamente el cambio de fecha, nos vino propuesto, si bien es verdad que al elemento más conservador le vino muy bien.

Se entró en huelga el día 23. Fue aumentando el número de maestros en huelga. Las provincias se iban incorporando a la huelga hasta abarcar a un 80% del profesorado estatal. Algunas provincias empezaron muy fuertes y después fueron descendiendo, precisamente cuando a nivel nacional había más maestros en paro. La decisión de ir a la huelga se les explicó a los niños y en muchos colegios se les escribió a los padres una carta y en algunos colegios la decisión fue tomada y apoyada por las Asociaciones de Padres.

La Huelga se desarrolló en las modalidades de huelga total y paro técnico (los maestros permanecen en el colegio pero sin asistir los niños a clase). Hubo huelgas de solidaridad en muchas Escuelas del Profesorado de EGB (ejemplo: Jaén) y también hubo manifestaciones (en Barcelona se manifestaron más de 2.000).

La huelga se propuso como indefinida, hasta que el Ministerio diera una respuesta a nuestras peticiones. Pero en algunas provincias se adoptó la decisión de huelga sólo dos días; esta forma estuvo apoyada y presentada por representantes provinciales que no pensaban que la huelga es un medio de lucha para conseguir un objetivo, sino que concebían la huelga como una simple movilización del magisterio, que expresara su unión y diera hacia el exterior apariencia de «cuerpo»... También influyeron las razones partidistas de conseguir la movilización por encima de todo, pero sólo la movilización.

El día 28 sólo quedaban ya algunas provincias en huelga y prácticamente fue el día en que terminó la lucha, si bien se mantuvieron algunas provincias.

E1 MEC

Para los maestros estatales su patrón es el Estado, concretado en el MEC. Nuestra lucha en este sentido era política puesto que incidíamos y poníamos en entredicho al mismo Estado. El MEC se cerró totalmente al diálogo. No quiso dialogar con los representantes de los maestros. Sólo al terminar la huelga aceptó que el Subsecretario del Ministerio recibiera a una comisión de maestros, pero a título informal, de compadreo, y de la que no se sacó nada en claro, ya que vino a decirnos que la política educativa era perfecta y nosotros éramos utópicos.

Hay que añadir que antes de comenzar la huelga, el MEC se manifestó incapaz de solucionar nuestras peticiones (como él mismo declaró); era un ministerio desbordado; algunos asuntos de enseñanza (ejemplo: el dinero de las subvenciones de la enseñanza privada, que aumentó el doble) parece que los concedió directamente la Presidencia del Gobierno.

El MEC, durante la huelga lo único que hizo fue publicar una nota obligatoria en todos los medios de comunicación, que falseaba los datos. Mostraba nuestra lucha como para ganar más dinero, pretendía crear oposición entre padres y profesores, manifestaba el daño que estábamos causando a los niños y procuraba poner a la opinión pública en contra de los maestros.

La Radio y TV: No podemos olvidar que los medios de comunicación dependen del Estado y por tanto se echaron totalmente en contra nuestra: los datos de maestros en huelga eran falsos, falsificaban también nuestras reivindicaciones, sólo mostraban las reivindicaciones de aspectos económicos, intentaban crear confusión entre los maestros y crear opinión contraria a los maestros.

Delegaciones e inspecciones provinciales

Estos organismos son los mandatarios del MEC en las provincias. Por lo tanto su actuación consistió en pedir relación de los maestros en huelga; los inspectores se

«pasearon» por los centros, se amenazó si no se volvía a la normalidad... pero no se llegó a tomar medidas estrictamente represivas, ya que esto hubiera despertado una reacción contraria y solidaria. Nos metieron «miedo» y muchos timoratos se replantearon sus posturas. Según provincias cambiaba el grado de intervención de las Delegaciones y de las Inspecciones.

Fuerzas represivas

Estas actuaron con mayor eficacia en los pueblos, ya que en las capitales apenas si mostraron su presencia. En los pueblos, la Guardia Civil visitó a los maestros, les pidió los nombres, les amenazó. Hubo alcaldes que mantuvieron las escuelas abiertas e impartían enseñanza gente del Ayuntamiento, incluso mantenían los municipales a los niños en clase... Impidieron que los maestros se juntasen fuera del Colegio.

En general, la represión oficial a nivel de medios de comunicación, delegaciones del MEC y fuerzas represivas, no fue ni amplia ni profunda, debido, en parte, a «lo democrático que era 100.000 maestros en Huelga sin represión» en los momentos políticos que vivía el país (en vistas al referéndum, buscando credibilidad internacional...) y también porque sabían que no íbamos a continuar hasta el final en nuestros objetivos.

La organización

En las provincias se funcionó de diversas formas:

— Provincias que funcionaban por representantes de claustros y zonas que coordinaban a los claustros y también por asambleas de representantes de claustros.

— Las provincias que se mantuvieron más tiempo en la lucha fueron las que funcionaron en Asamblea permanen te. Tenían asambleas casi todos los días, incluso festivos; se reunían sin solicitar los permisos correspondientes, o simplemente comunicándolo. La decisión y el final de la huelga se decidieron en Asamblea.

A nivel de todo el Estado:

Funcionó permanentemente la Asamblea de representantes provinciales; aunque hubo representantes que se quedaron en las provincias y fueron sustituidos por otros maestros.

En la coordinación provincial faltó a veces información, y sobre todo, faltó cauce de discusión conjunta. Muchos pueblos se sentían aislados y esto aumentaba su miedo e indecisión.

En la coordinación provincias-Estado, hubo de todo; aunque también se puede decir que faltó información y, sobre todo, posiciones claras y decididas por parte de las provincias.

Valoración de la huelga

La huelga duró una semana y al final no habíamos conseguido ninguna de nuestras reivindicaciones.

Entonces, ¿por qué paró la huelga?

Falta de interiorización por parte de los maestros de las reivindicaciones y de la necesidad de luchar para conseguirlas.

Falta de coordinación e información. Los maestros se escudaban en lo que hacían otras provincias y se creaba confusión e indecisión al faltar las noticias.

Posturas partidistas: Comisiones de Enseñantes y FETE no estaban dispuestos a que la lucha se mantuviera en exceso; se temía un «fracaso» al no salir airosos y por tanto se prefería salir de la huelga en mayoría que conseguir los objetivos.

En las provincias que se propusieron dos días de huelga tan sólo, no hubo forma de que se incorporaran a la lucha que seguía a nivel nacional.

Basar la lucha en los claustros y no en las asambleas de zona, provinciales... Cuando un claustro lo componen 10 ó 15 maestros, cuando este claustro está aislado en un pueblo, cuando los maestros son una mezcla de burgueses, fascistas, desconcienzados, democráticos, revolucionarios... y se someten las cosas a votación siempre sale ganando la

posición mas conservadora. Después se hace un recuente de claustros... y ¡a parar la huelga! En los claustros los maestros se encuentran determinados por su posición social en el pueblo, por la presión familiar; falta la fuerza que tiene una Asamblea con más compañeros diversos e interesados... que son también los más luchadores.

Falta de experiencia, el no saber cómo terminarla, cuánto había que aguantar... Esto unido a la posición de la Patronal y de las fuerzas represivas, hizo que se decidiera la vuelta al trabajo.

Falta de sentido de clase

Dijimos al principio, que el Magisterio le faltaba posición de clase. Esto se manifestó claramente en la lucha. Pretender que la totalidad del Magisterio planteáramos una misma postura ante nuestros intereses era imposible porque esos intereses importan poco a los maestros burgueses y fascistas. Tampoco importaban mucho a los elementos partidistas y reformistas, que sólo buscaban «figurar» y decir que el Magisterio se había movilizado. La plataforma reivindicativa, aunque fue asumida a nivel general, venía larga a muchos maestros que sólo se movilizan por cuestiones económicas. Las manifestaciones de la falta de sentido de clase eran: pactismo, insolidaridad, individualismo, aislamiento de la clase trabajadora (padres, barrios y pueblos).

— Delegación de funciones, por parte de la Asamblea: Las asambleas de maestros delegaban en los representantes de zona y en el representante provincial asuntos que tendrían que haberse decidido en la Asamblea. El representante provincial era el «líder» que mantenía la postura más «correcta», el que estaba mejor informado y por tanto había que escucharlo y dejarle que nos diera consejos... cuando no se le dejó que parara la huelga cuando él lo considerará oportuno.

Los maestros somos unos asalariados. Pero tenemos una función mantenedora del Sistema Capitalista; transmitimos su ideología, le creamos mano de obra especializada y amaestrada. Y esta función determina nuestro comporta-

miento. Por eso sólo una minoría es capaz de tomar una postura de clase. Esto se manifiesta especialmente claro en los momentos de lucha: no podíamos tomar posiciones fuertes porque... «éramos funcionarios», porque eso «era hacer política», porque «las huelgas son para los obreros»... El desclasamiento de los maestros es algo palpable. Esto hacía que no se pudiese llegar hasta el fondo de la lucha.

Las fuerzas políticas

Dentro de la Valoración de la Huelga tenemos que nombrar la *presencia de las fuerzas políticas* en su seno:

Comisiones de enseñantes: Algunos representantes de as provincias son de estas comisiones, que es tanto como iecir que son del PC. Quizá era el grupo organizado que :enía más presencia entre representantes. Pero no mantuvo posturas claras: no luchó decididamente porque fueran las Asambleas quienes decidieran en el transcurso de la huelga. A ellos le achacan otros grupos ser los que hicieron abortar la huelga.

La FETE: Este es el sindicato de la UGT en la Enseñanza. Su incidencia fue mínima y un tanto agresiva hacia los elementos del PC.

Los elementos de más izquierda como PT, MC, LC, o CNT, tuvieron escasa importancia como tales grupos.

Independientes: Se puede decir que la mayoría de los maestros son independientes. Los independientes no siempre quiere decir «desorganizados», ya que como tales independientes actuaban organizados en *plataformas unitarias, grupos por la autonomía,* etc. Los independientes siempre han defendido con fuerza el que el movimiento se fraguara en Asambleas; que de ellas salieran las distintas comisiones y que éstas fueran revocables. Debido a la falta de organización de esta tendencia no siempre era eficaz a la hora de planear estas características, ya que se chocaba en muchas provincias con los representantes provinciales que pertenecían a alguna postura partidista y reformista y no querían el funcionamiento por asambleas, porque éste radicalizaba la lucha y su objetivo era más el hacer que los maestros se pusieron en huelga, cuantos más mejor, pero

sin pensar que la huelga no es un ensayo, que los maestros no somos conejos de indias y que si hacemos una huelga es porque queremos conseguir algo. La huelga es una forma de manifestarnos como poder frente al gran poder del Estado y de su MEC.

El final de la huelga

La huelga de maestros había acabado en las provincias que aguantaron hasta el final en la primera semana de Diciembre. La Coordinadora estatal al proponer cortar la huelga propuso igualmente la posibilidad de una nueva huelga los días 13 y 14 de Diciembre. Esta propuesta no tuvo eco entre los maestros y al presentarse los representantes ante el MEC el día 17 de Diciembre no había ninguna postura de fuerza que les apoyara. El MEC tenía todas las bazas. No concedía nada de lo que se pedía y se mantuvo en las promesas e inconcrecciones de siempre. La reunión fue decepcionante para los representantes y hizo poner seriamente en cuestión el papel de éstos. Igualmente hizo ver el tremendo error de parar la huelga cuando estaba en su apogeo y la ausencia de una estrategia clara en la asamblea de representantes. Ante los pobres resultados se lanzaron una serie de propuestas de trabajo a las provincias:

a) La participación en las elecciones de la Mutualidad de funcionarios con una candidatura unitaria a nivel del estado.

b) La elaboración de los decretos pedidos por el MEC.

c) Y lo más importante, la propuesta de abrir el debate sindical en todas las provincias.

Después de las vacaciones de Navidad el movimiento de maestros caía en casi todas las provincias. Las asambleas de zona y provincia, que tanto habían supuesto en la etapa anterior a la huelga, disminuían en asistencia hasta casi desaparecer en algunas provincias.

Alpra Fernández: Lucha autónoma por el empleo (Asturias)

El siguiente resumen es un extracto del boletín del Movimiento por la Autonomía de la clase obrera de Asturias donde los propios trabajadores de Alpra y Fernández han explicado la lucha que han mantenido, al margen de las centrales sindicales, apoyándose en la Asamblea y en defensa de su puesto de trabajo.

El texto, cuyo resumen presentamos, con sus valoraciones está ratificado por la Asamblea de Alpra (I.A.P.).

Alpra, una empresa luchadora

IAP (Ismael Alvarez Prado) más conocida por Alpra cuenta con una plantilla de 135 trabajadores. Es una sociedad limitada que presta sus servicios en los Astilleros de Constructora Gijonesa y Duro-Fclguera y con trabajos en otras partes de Asturias, p. eje. Aviles. ALPRA se caracteriza por una empresa muy combativa en toda la zona, dadas sus condiciones de trabajo —prestamismo y bajos salarios. En octubre de 1976 los trabajadores de ALPRA promovieron y potenciaron la coordinadora de astilleros que planteó diversas acciones —llevadas a cabo por 8.000 obreros— contra el prcstamismos laboral y por la integración fija en la plantilla.

No queremos un convenio de hambre

A finales de diciembre de 1976 los trabajadores reunidos en Asamblea y ante la finalización del actual convenio deciden elaborar uno nuevo para su negociación, basándose en el de los fijos de Constructora en el que los puntos fundamentales son:

— 6.000 ptas. aumento lineal a todas las categorías en el que quedaba incluido IRTP y seguridad social a cargo de la empresa.

— Ayudas escolares, economato, 26 días de vacaciones, y otras mejoras sociales.

— Que los eventuales (actualmente 35) quedasen fijos.

— 3 pagas a sueldo real.

— Revisión a los 6 meses.

Esta plataforma es presentada a la empresa por la Comisión Representativa elegida en la Asamblea e impuesta hace tiempo como única representación de los trabajadores, elegida directamente por éstos, portavoz de ellos y revocable en cualquier momento.

La empresa se niega a aceptar las reivindicaciones obreras, argumentando dificultades económicas que los obreros desmienten con datos.

Iniciamos la lucha a base de bajo rendimiento y concentraciones dentro de la empresa, a lo que la empresa responde con 5 días de suspensión de empleo y sueldo.

Esto no pilla de sorpresa a los trabajadores que en Asamblea deciden:

— Celebrar Asambleas diarias durante el castigo.

— Nombrar una comisión informativa de cara a otras empresas y barrios que confeccionara la propaganda, que es distribuida por todo Gijón.

El último día, la empresa acepta:

— 3.000 ptas de aumento.

— 26 días de vacaciones.

— 1.000 ptas. de ayuda de economato para los casados y 800 para los solteros.

Rechaza todos los demás puntos, ofreciendo horas extras a los fijos y contratas, pero despidiendo a los eventuales.

La Asamblea ratifica como irrenunciable el convenio como estaba con los eventuales incluidos pudiendo negociar parte de IRTP y Seguridad Social.

El día 31 de Enero nos reunimos en asamblea todos los trabajadores de Constructora y Dique Duro-Felguera y por unanimidad se decide rechazar la propuesta de la empresa y volver a trabajar pero a bajo rendimiento. Nos manifestamos delante de las oficinas de la empresa.

En Asamblea decidimos sacar hojas junto con otra subcontrata Manuel Fernández que, con parecidos problemas, se une a la lucha.

Denunciamos las maniobras de la empresa, de intentar junto con Constructora, de pasarla a S.A., para imposibilitar que los trabajadores, podamos reivindicar la integración en la empresa principal, haciéndonos mediante presiones, firmar las nóminas así como los libros de S.S. y matrícula (a la nueva empresa) a lo que los trabajadores no estamos dispuestos.

Conjuntamente, denunciamos a la empresa principal, Constructora Gijonesa, S.A. por no acceder a la integración que sería la solución a todos los problemas planteados hoy dentro de las subcontratas.

Encierro en el barco Lotilla

Los días 1 y 2 de Febrero en Asamblea tomamos el acuerdo de encerrarnos en un barco como medio de presión. Se nos unen en el encierro los trabajadores de Fernández, también sancionados y procuramos extender la información a través de la comisión informativa, elegida por la asamblea, a la que se unen 58 trabajadores que se dedican a sembrar y pegar hojas y carteles por toda la ciudad durante estos días.

A la vez nos manifestamos buscando y logrando la solidaridad de otras empresas.

El día 7 de febrero 150 obreros comenzamos el encierro

en el barco Lotilla. A la vez paran otras subcontratas y se realizan manifestaciones. Han sido sancionados por solidarizarse con nosotros 1.500 obreros fijos dé la Constructora y otros en las Contratas Astilleros del Cantábrico, Marítima, etc...

El día 9 de febrero —tercer día de encierro— el paro en el Astillero es total.

En Asamblea dentro del barco nos reafirmamos en que lo fundamental es defender el puesto de trabajo dentro de Constructora y que nuestro Convenio sea equiparable al de los fijos, o en su caso, integración en la plantilla.

El día 10 de febrero sigue mostrándose la solidaridad del pueblo de Gijón, con recogida de comida que nos hacen llegar.

La Empresa da un ultimátum para que salgamos ofreciendo un aumento del 37% sobre el actual convenio, aunque sin especificar si era en primas, incentivos, etc, pero no acepta la readmisión de los despedidos.

Esta oferta, una vez estudiada y discutida en la Asamblea se contesta así:

1.° Los despidos no son negociables, sino irrenunciables.

2.° Equiparación al convenio de los fijos.

3.° Si no pueden las empresas prestamistas, que nos integren en Constructora.

Al día siguiente nos enteramos de que ha fracasado una jornada de lucha planteada en todo Gijón, debido al poco apoyo por parte de las Centrales Sindicales.

La policía ha rodeado y vigila el barco. Impide la entrada de comida y de compañeros y comisiones de otras fábricas que quieren manifestarnos su apoyo. Establecemos turnos de vigilancia para evitar que asalten el barco y nos desalojen. Los trabajadores que están fuera del barco siguen realizando manifestaciones que son duramente reprimidas. Es de señalar la actitud de nuestras mujeres (esposas, madres, etc...) que nos apoyan creando todo un movimiento de apoyo e información, que se ha extendido a los barrios, llevando acciones por su cuenta, como las que realizaron un día 40 mujeres yendo al economato de

Constructora y llevando comida, diciendo que lo apuntasen a la cuenta de los Prestamistas.

Este mismo día, en la Asamblea *de* mujeres que durante el encierro fueron diarias, nombran una comisión para entrevistarse con el Gobernador y autoridades de la Iglesia.

La postura de la empresa sigue siendo la misma, y una vez rotas las negociaciones, no da indicios de querer reanudarlas.

El día 14 (octavo día de encierro) a las 6 de la mañana se retira la Fuerza Pública, y entran a trabajar los fijos de Constructora. Se da el agua y se meten alimentos.

Este mismo día nos comunican el despido de los 135 trabajadores de Alpra, de todos nosotros.

Asamblea de los encerrados: dos tácticas de lucha

En esta Asamblea se plantean dos formas de lucha distintas.

1.ª Salir del encierro y continuar la lucha fuera parando Constructora.

2.ª Seguir el encierro de momento en espera de una respuesta de la empresa; en caso de cierre, salir con Constructora y organizar la lucha fuera.

Después de un largo y participado debate, se llega a las siguientes conclusiones.

a) La postura que salga será aceptada y vinculante para todos, los que no estén dispuestos a respetarla que lo digan.

b) Se plantea la votación, resultando la propuesta 2.ª mayoritaria con 15 votos de diferencia, siendo aceptada por toda la Asamblea.

Siguen las concentraciones delante de Constructora y dentro, a las horas de comida y salida del trabajo. (En la de las 5 de la tarde, los compañeros del Dique nos leen una poesía dándonos ánimo).

Una contrata de las que hay trabajando (Limpiezas Asturias) se niega a realizar trabajos que estaban haciendo los encerrados, siendo esta una petición nuestra. ¡Que nadie haga nuestro trabajo, mientras estemos aquí!

Se le comunica a la empresa la decisión de seguir encerrados indefinidamente.

Se hace una nueva Asamblea, la segunda de ese día, y se acuerda:

1. Mandar un escrito a la prensa, dirigido al pueblo, al gobernador, al gobierno y demás instancias, denunciando la situación y haciéndoles responsables a estos últimos.

2. Se forma una comisión de seguridad e higiene encargada de organizar las tareas:

— Quitar hierros y demás materiales que puedan producir accidentes.
— Hacer un servicio para las necesidades.
— Limpiar el barco.

Esta tarea es rotativa y aunque ya se venía haciendo, esta vez se reorganiza mejor.

3.° Aclarar por medio de la prensa, que la entrada de los fijos de Constructora la decidimos conjuntamente, como la más correcta para no quedar aislados.

4.° Continuar el encierro dejando abierta la posibilidad en un momento dado, de salir, continuando la lucha con todo el Astillero y extenderlo al resto.

Las mujeres continúan reuniéndose en Asamblea y llevando a cabo acciones de apoyo e información. Se tienen noticias de que una ha sido detenida y de que no han sido recibidas por el gobernador.

El día 16 de Febrero —décimo día de encierro— sale una comisión del barco, por decisión de la Asamblea, con el objetivo de

— informar a la prensa
— coordinar la acción de la Asamblea de mujeres
— hablar con los abogados, etc...

Después de una dura manifestación frente al buque de obreros de la Camocha, Talleres, Adaro, Constructora, Dique Duo-Felguera y familiares y pueblo de Gijón, nos llega la noticia de que, con autorización gubernativa, se cierra el astillero, por ocupación ilegal del buque y del Astillero.

El día 17 de Febrero, después de 11 días encerrados, decidimos salir:

A las 9 y media de la mañana empiezan a llegar efectivos de la policía, provistos de todo material anti-disturbios colocándose dentro del Astillero y sus alrededores en lugares estratégicos (azoteas, etc...)

A las 10 el director acompañado de la comisión de Constructora, dice que está allí por razones «humanitarias> y que hagamos el favor de salir: «Si no lo hacéis hay orden de desalojar el barco».

Ante esta actitud se decide salir (anteriormente ya se había acordado), siendo divididos en grupos por la policía y bajando en manifestación a la Asamblea en Sindicatos.

A las 12 comienza la Asamblea, tomando los siguientes acuerdos:

1. Denunciar el interrogatorio y posterior detención, con palos incluidos, durante toda la noche, de la mujer de un trabajador encerrado.

2. Apoyar a las contratas en lucha, aunque sin especificar qué tipo de apoyo, decidiéndolo al día siguiente después de haber dialogado con la empresa. (Así todas las empresas envían comunicados de apoyo, denunciando la intervención de la policía).

Un duro golpe a la lucha: divisiones

A las 10 de la mañana del día 18 se reúnen la comisión de Constructora y la comisión de subcontratas en lucha.

En ella, se dan dos posiciones, por un lado la comisión de los fijos plantea:

1.° Que los despedidos eran eventuales, admitiendo la división fijos y eventuales entre los propios trabajadores y su lógico despido al finalizar el contrato y su negociación a la bolsa del paro.

2.° Que el problema del prestamismo era un problema a nivel nacional, al igual que la eventualidad y que sólo tendría solución a nivel nacional.

3.° Que no había condiciones objetivas para ganar la

lucha y podría quemar a la gente de Constructora si la lucha salía mal.

La posición defendida por la comisión de las Subcontratas y acordada en la última Asamblea era:

1.° La cuestión de los eventuales o despedidos era un punto irrenunciable en estos momentos, sin el cual no había negociaciones posibles, y no admitíamos esta división entre los mismos trabajadores, además de demostrar que eran necesarios para los trabajos que había que realizar.

2.° Que el problema del prestamismo y la eventualidad se podía solucionar, ya que en otros astilleros como en el Dique, se estaba solucionando y en la propia Constructora se habían integrado 700 trabajadores en los últimos años.

3.° Que en las actuales condiciones de lucha era posible el conseguir el objetivo y que había que extenderlo a otras fábricas, creando nuevas condiciones de lucha.

Estas dos posiciones, fueron defendidas en la Asamblea General de todo el Astillero, previa autorización y permiso para que entraran las contratas en lucha, ya que la comisión de los fijos creía que no debíamos participar ni siquiera en el debate.

El resultado de la votación fue la entrada al trabajo:

— 450 aproximadamente partidarios de entrar.

— 150 partidarios de seguir la lucha.

Es de destacar que la gente representativa de la fábrica, de CC.OO y USO propugnaban el abandono de la lucha, es decir, el entrar a trabajar, oponiéndose un sector de CC.OO que apoyaba la huelga.

Sin embargo lo que se pedía por pane de los encerrados en el «Lotilla» era un apoyo y no económico o moral, sino una solidaridad de Clase; cosa que rio han sabido o querido entender.

A las 4 de la tarde se celebra una Asamblea de las contratas, en la que se acuerdan por unanimidad continuar la lucha mientras no se resuelvan las peticiones de los trabajadores.

Antes de finalizar la Asamblea se tiene la noticia de que la dirección de Duro-Felguera está dispuesta a integrar al

personal de Alpra que estaba trabajando en dicho Astillero, y a presionar a Constructora para que resolviese el conflicto.

Por otro lado la Contrata de Fernández, se reúne con su dirección pero no llegan a un acuerdo.

A las 8 de la tarde, llega una notificación del Delegado de Trabajo, donde desautoriza el cierre del Astillero y ordena su inmediata apertura.

El día 19 la Asamblea en la Sindical acuerda:

1.° Hacerse cargo de la Caja de Resistencia.

2.° Potenciar la Asamblea de Mujeres.

3.° Promover una Asamblea convocando a todo el Metal.

4.° Hacer carteles, informar a las fábricas y hacer una tirada de 5.000 hojas informando de la situación actual.

5.° Criticar la actuación de la dirección de CC.OO y de USO de Constructora, que han ocasionado y potenciado la entrada al trabajo de los fijos.

Se informa a una Coordinadora de Barrios y a una reunión de curas que deciden apoyarnos.

Se hacen comisiones para informar a las asociaciones de vecinos y a los estudiantes, así como el organizar el reparto de las hojas a las fábricas, convocándolos a la Asamblea General el jueves día 24. Este mismo día, después de la Asamblea, se acude a manifestación dentro de la Constructora. Y se saca un comunicado conjunto en la prensa de Alpra y Fernández, exigiendo una solución conjunta al problema, y una decisión de seguir la lucha hasta que no sean atendidas nuestras reivindicaciones.

El día 24 de Febrero

Se celebra una Asamblea Alpra-Fernández, donde se pide a estos últimos que decidan solos en la Asamblea si entran a trabajar o no. Deciden incorporarse todos ante la situación de cierre de la empresa y sustitución por otras contratas del trabajo que ellos hacían. *Tomando los siguientes acuerdos:*

1.° Llevar el problema de Alpra, dentro de la fábrica.

2.° Colaborar y estar dispuesto a apoyar y potenciar todo tipo de lucha o acción que Alpra proponga.

3.° No permitir que en Constructora entre otra compañía en sustitución de Alpra.

Hay una reunión entre la Comisión de Alpra y la de los mineros de la Camocha, acordando llevar acciones conjuntas y tener nuevas reuniones. Se acude a la Asamblea del Metal que se había convocado a las 7,30 donde se informa de la situación de las 3 empresas en conflicto.

Se toman los siguientes acuerdos:

1.° Establecer un proceso asambleario, donde los trabajadores de las demás empresas decidan qué tipo de apoyo están dispuestos a llevar.

2.° Celebrar una próxima Asamblea el miércoles siguiente, en donde se lleven las conclusiones de las Asambleas de fábrica, por medio de delegados de las mismas.

3.° Todo ello de cara a una posible jornada de lucha para el próximo jueves, día 3.

La dirección de la Constructora ha dado un plazo a la dirección de Alpra para entrar a trabajar el 25 de Febrero. Si esto no sucedía se escindiría el contrato.

Este mismo día celebramos una Asamblea conjunta Constructora-Alpra, de la que concluimos que los trabajadores de Constructora no están decididos a apoyarnos, manifestando mayoritariamente estar de acuerdo con la propuesta de la empresa que quería despedir a 35 compañeros y que el resto entrara a trabajar en las mismas condiciones que Constructora. La otra propuesta era la de dar un plazo de 7 días para que la dirección solucionase el conflicto y si esto no salía negarse a realizar los trabajadores de Alpra y no permitir la entrada de otra contrata.

El día 28 las conversaciones con los distintos patronos, dan los mismos resultados. Constructora ofrece un aumento anual de 34.000 ptas. que el empresario de Alpra, dice que son para él, para así poder ofrecer la plataforma anterior, muy inferior a la de los fijos. El plazo acaba mañana para la rescisión de contratos a Alpra. En la Asamblea se plantea la votación secreta, si entra a trabajar con estas condiciones o

no se aceptan. Los eventuales no votan ya que su postura es clara de seguir porque nada tienen que perder. El resultado es:

— 58 no aceptar
— 11 aceptar.
— 1 voto en blanco.

La lucha continúa

Se pegan nuevos carteles informando de la situación en todo Gijón, convocando a la Asamblea del 2 de Marzo de todo el Metal.

El día 2 se celebra la Asamblea General. En ella se informa de la situación, así como también informan los mineros de la Camocha, que están castigados con dos meses de empleo y sueldo. Después informan las Empresas que habían hecho Asambleas, para ver las formas de lucha a emplear.

En todas se ve la imposibilidad de parar. Solamente nos dicen que paran ante un paro general.

También se ve la necesidad de una coordinadora de Representantes de Asambleas, que pudiera dar respuesta a conflictos como este y que esté por encima de las Centrales Sindicales de cara a la unidad de los trabajadores. Se acuerda:

1.º Cortes de tráfico en las carreteras, cerca de las fábricas y Astilleros, a la hora de la comida, y sentadas y manifestaciones delante de las oficinas de las fábricas.

2.° Recaudar dinero para las empresas en huelga.

3.° Acudir a la manifestación de mañana que ya es ilegal.

Al acabar la Asamblea, se sale en manifestación a la Plaza de los Mártires, el grito de: «Alpra, Camocha, solidaridad» siendo disueltos por la policía, apenas andamos 100 metros.

Se tienen nuevas negociaciones con la Empresa, el día 3. Esta ofrece el aumento, negociando el reparto, y otras mejoras salariales, prácticamente como se pedía, aunque con 35 despedidos, negociándose la entrada de estos en el

paro y en ser los primeros en entrar si necesitaba ampliar la plantilla.

En Asamblea, se acuerda por mayoría aceptar esto y negociarlo, firmando el Convenio antes de entrar a trabajar.

Ademas de solucionar la situación de los despedidos y de negarse a hacer horas extras y tareas, viéndose que posiblemente en un corto plazo necesiten meter más gente.

Lo que fuerza a tomar esta decisión es que los fijos no garantizan no hacer nuestros trabajos y no permitir que entre otra nueva empresa. Antes de entrar en una lucha sin fin y solos, es preferible saber replegarse.

Se entra a trabajar el día 8 martes, y todos los eventuales tienen derecho al paro, renovándoles el contrato a los que por diversos motivos, no tuvieran derecho a él.

La producción a tanto por ciento a rendimiento normal es del 40 % y mínimo al 25 %.

Se establece una paga extraordinaria el 25 de Septiembre de 10.000 ptas. y un incremento de 3.000 en cada una de las pagas restantes.

La actual situación, es que Constructora está planteando hacer una plantilla con los fijos para la instalación eléctrica de los barcos.

Esta maniobra puede acarrear que en corto plazo pueda sustituir en caso de conflicto a los trabajadores de Alpra, o incluso echar a algunos.

Valoración de la lucha Aspectos Positivos

— La huelga es planteada con conciencia por parte de todos, de que habrá que luchar y resistir quizá más del mes. Es preparado y asumido por todos.

— El aumento y toma de conciencia por parte de los trabajadores del problema del *paro, de la eventualidad* y del *prestamismo* y un afán de conseguir los objetivos poniendo como condición primera la readmisión de los despedidos.

— El protagonismo de todos en la Asamblea y la gran

participación, siendo estos los únicos que deciden y llevan la lucha adelante, con la ayuda de otras fábricas pero manteniendo el protagonismo de la Asamblea sin hipotecarlo a central sindical alguna o partido político.

— La gran unidad de los militantes organizados dentro de la Asamblea que en ningún momento plantean afanes de protagonismo o de atribuir la lucha a su organización, sin imponer sus criterios y asumiendo todo lo que se decide en la Asamblea.

— La colaboración de todo el pueblo de Gijón y su solidaridad demostrada durante todo el tiempo que duró la lucha y la dedicación a nivel humano de la comisión de Constructora, esforzándose en organizar y haciendo llegar
los alimentos al barco.

— La organización de la Asamblea en Comisiones que se repartían las tarcas a realizar y daban cuenta a la propia Asamblea, encomendándole y controlando nuevas acciones.

Aspectos Negativos

— La actitud de algunos sindicatos de la fábrica que se negaron a plantear una lucha más fuerte y una ayuda real a los trabajadores despedidos.

—La poca visión política de la comisión de Constructora que sólo veía: «No tiene solución, es inútil intentar nada, no hay nada que hacer con los despedidos», y la inhibición en la Asamblea que terminó con la entrada al trabajo.

— La falta de coordinación real a través de delegados de Asambleas se hizo notar, y fue necesaria en muchos momentos de la lucha, además de que ésta se realizara por encima de las centrales sindicales.

— La falta de conciencia de los fijos de constructora y el miedo a que cerrara el Astillero e hicieran regulación de empleo o llevasen los barcos (no lo hicieron a pesar de tener oportunidades, porque no les interesaba) y el olvido de que hasta hace poco ellos eran eventuales o de contratas y luchaban como en esta ocasión lo hacía Alpra.

Lo que aprendimos

— Que es muy difícil la integración de las contratas en la empresa principal, planteando las luchas por separado y aisladas.

— Que es necesaria una coordinación de todos los astilleros y contratas y una lucha conjunto contra el prestamismo y *que no resultará* sin el apoyo de los fijos de los astilleros.

—Que si se plantean las luchas bien a través de las Asambleas, aunque dure más de 40 días como en este caso la gente no se quema en la lucha y se entra a trabajar con más *conciencia,* más *organización* y más *experiencia* de lucha.

— Que es necesario coordinarse con todas las empresas que en un momento dado estén en lucha de cara a acciones conjuntas más eficaces.

— Que la unidad de la clase obrera se puede conseguir si se desea de verdad superando diferencias ideológicas.

Osram (Madrid)

Los trabajadores de Osram habían mantenido una dura lucha en Febrero 1976. Un año después se repite la historia. Los mismos trabajadores han hecho un informe: Osram, Diario de una lucha. Enero 77/Marzo 77. El poder en la Asamblea. *De él presentamos un extracto. Igualmente es de la Asamblea de trabajadores de Osram el análisis de la lucha, que recogemos íntegramente.*

Desarrollo de la lucha

Durante los primeros días del mes de Enero, y a través de Asambleas por secciones se empieza a discutir sobre la necesidad de plantear una tabla reivindicativa, ya que el aumento constante de los precios hace que nuestro poder adquisitivo sea cada vez menor. Una vez dados estos pasos se convoca una Asamblea General para poder recopilar los puntos surgidos en cada una de las secciones y elaborar una tabla reivindicativa unitaria posteriormente, para presentarla a la Dirección de la Empresa.

Como resultado salió un total de 20 puntos.

Se llegó al acuerdo de concretarlas en tres puntos fundamentalmente, de esta manera llegada la hora de negociación con la Empresa centraríamos mejor la discusión.

Otro tema importante de discusión en la Asamblea General, fue: «¿Qué personas formarían la Comisión Negociadora?», sobre este tema surgieron tres posturas: una, la de nombrar una comisión integrada por personas totalmente nuevas; otra, la de nombrar representantes por secciones; y una última, consistía en mantener a la mitad de los representantes de la huelga anterior juntamente con otros nuevos. La decisión final fue la de nombrar 7 representantes totalmente nuevos a nivel de Asamblea.

Para que nuestra tabla reivindicativa elaborada en Asamblea estuviera totalmente constituida, se hizo un escrito en el cual constaban las peticiones formuladas y firmadas por todos los trabajadores como primera medida de apoyo.

Transcurridos unos días la Empresa comunicó que el día 4-2-77 se celebraría una reunión en la que formaría parte la Empresa, seis representantes sindicales y seis representantes de la Asamblea, de esta forma quedaba excluido de la reunión un representante elegido por los trabajadores.

Los representantes ante esta situación mantienen que aceptan al Jurado de Empresa porque la Empresa lo impone como condición previa para las negociaciones, pero consideran que no deben tomar parte activa en dichas negociaciones. La Empresa argumenta que la presencia del Jurado era una cuestión legal y que en otras Empresas ya se había negociado así.

Los representantes inamovibles en su postura alegan que en esas negociaciones el Jurado se limitase a firmar como respaldo legal el acuerdo tomado en la Asamblea de Trabajadores.

Ante esta postura por parte de los representantes, la Empresa propuso como solución que la reunión anunciada en un principio para el día 4, la comenzaran primero el Jurado y los Representantes de la Asamblea, y después entraría ella a tomar parte.

Los representantes, que en un principio la Empresa había aceptado en n. ° 6 como máximo, tomaron parte en la reunión los 7 elegidos democráticamente en Asamblea, haciendo constar en todo momento que ellos no tomaban ninguna decisión, sino que era la Asamblea la que decidía,

mantuvieron también que ellos negociaban con la Empresa y no podían modificar el mandato de la Asamblea, añadiendo que la presencia del Jurado se veía como una interferencia y una manera de embrollar las negociaciones.

La respuesta final de la Empresa fue que le parecían excesivas las peticiones y que a la semana siguiente habría una nueva reunión. Al término de la entrevista se le manifestó al Jurado que su postura de mantener una tabla reivindicativa de 12 puntos no consultada con los trabajadores estaba suponiendo plantear dificultades.

Lunes día 7-2-77

Se convoca una Asamblea para informar a los trabajadores, tras la cual, deciden comunicar a la Empresa a través de los representantes, el siguiente acuerdo:

— Si durante las negociaciones entre Empresa y traba jadores, el Jurado sigue en su postura de defender su escrito, la Comisión de representantes abandonará la reunión, haciendo responsable de ello a la Empresa.

— Como medio de presión, con el fin de acelerar las negociaciones, se decidió empezar el día 9 un boicot al comedor. Por otro lado, permanecer dentro de la fábrica el día que la Comisión de Representantes estuviese negociando.

Miércoles día 9-2-77

El Jurado no asiste, sin dar más explicaciones. Después, la empresa da a conocer su respuesta:

1.° Aumento de un 18 % sobre la retribución convenio con carácter absorvible y desde el 1-2-77.

2. ° Sobre la propuesta de la prima no contesta porque le faltan datos.

3.° Sobre el derecho de Asamblea manifiesta que esto no depende de ella.

Los representantes abandonan la reunión e informan a los trabajadores que han permanecido reunidos en Asambleas mientras se negociaba.

Durante esta Asamblea los trabajadores han comentado y aclarado un aviso puesto por parte del Jurado de Empresa, en el cual expresaban su malestar ante la postura por pane de los representantes. Se denuncia la maniobra del Jurado, los trabajadores creen que es un intento de provocación para dividirles.

Se celebró la Asamblea de Trabajadores, convocada por medio de carteles, para tomar decisiones sobre los pasos a seguir, una vez que la Empresa había comunicado su oferta. Por común acuerdo se ve la necesidad de empezar ya de hacer paros. Ante esta alternativa planteada se discute el modo y el tiempo de hacerlos, llegando a las siguientes propuestas:

— Paros parciales de una hora al principio reunidos en Asamblea, de esta forma los cauces de comunicación serían totalmente directos ante cualquier información nueva sobre la situación, y no solo eso, sino poder decidir en esa misma Asamblea «el ¿qué hacer? para el día siguiente».

— Enviar a la Comisión de representantes para manifes tar a la Dirección de la Empresa, que la Asamblea se había pronunciado en contra de su oferta, no estando de acuerdo por dos razones:

1.° Porque al subir el porcentaje supone aumentar las diferencias que hoy en día existen entre los trabajadores, y encima se beneficia más a los que menos hacen por los trabajadores, por ejemplo ingenieros, maestros, jefes de departamentos, etc...

2.° Porque es una cantidad no negociable la que ofrece.

Manes, día 15-2-77

El paro comienza el día 15, en este día se le comunica a la Empresa por medio de los representantes las decisiones tomadas en la Asamblea el día anterior, contestando que no podrá reunirse con la comisión negociadora hasta después de las horas de trabajo. Como consecuencia de esta respuesta se acuerda volver a parar a la misma hora al día siguiente y en Asamblea, para que durante la misma se

pueda informar de la reunión última mantenida con la Dirección.

También se acuerda respecto al comienzo, forma y modo del paro que la hora de paro no se marca arbitrariamente sino que está en función de la eficacia que puede tener como presión a la Empresa.

Miércoles, día 16-2-77

El paro se hace en Asamblea durante una hora, se comienza dando información de la reunión mantenida el día anterior con la Empresa, a ésta se le hizo saber la postura adoptada por la Asamblea:

— No aceptar ningún aumento que se haga en forma de porcentaje.

— Agilización en las negociaciones por su pane y durante la jornada de trabajo.

La Asamblea acuerda mantener la postura de lucha y llamar la atención a los compañeros sobre el paro que hacen en sus puestos de trabajo con el fin de que lo hagan en Asamblea, para que así de esta forma estén informados directamente.

Jueves día 17-2-77

La Asamblea de este día se prolongó más tiempo por la necesidad de preparar la respuesta que la comisión ha de llevar a la negociación.

También se toman los siguientes acuerdos:

1. No fijar de antemano el tiempo de parada sino que fuera siempre el tiempo que se precise en cada asamblea.
2. Fijar fecha de negociación para el problema de las primas.
3. Rechazar la oferta de 3.000 pts. si llegase a proponerla la Empresa.

En principio la Dirección lanza una oferta modificada con respecto a la anterior.

1. Aumento de 4.000 pts. lineales absorvibles por el convenio provincial y con efectos desde el 1-2-77. Para el

turno de tarde serían 3.075 pts., esta cantidad sería hasta fin de año.

2. Sobre la prima manifiesta que está buscando solución aunque no fija fecha.

En caso de aceptar el acuerdo los trabajadores deberían firmar un documento en el que se comprometiesen a no negociar durante el resto del año.

La comisión negociadora manifiesta que la subida se pide lineal para todos los trabajadores y que aunque piensan que es muy baja la oferta y no va a ser aceptada por la Asamblea, no están dispuestos a admitir la discriminación que se hace con el turno de tarde. La Empresa ante la postura de la Comisión acepta que la subida sea igual para todos.

Sobre el punto 2.° la comisión reafirma que la petición no va en el sentido que dice la Empresa, ajustar las tablas de producción, sino en asegurar que el trabajador tendrá un ingreso asegurado en cualquier circunstancia adversa.

Viernes día 18-2-77

La Asamblea se ratifica en los siguientes puntos:

— No fijar cantidades de antemano a la hora de negociar.

— No firmar ningún acuerdo.

— Mantener los tres puntos de nuestras reivindi caciones.

— Enviar a Osram-Munich y a Siemens un escrito dándoles a conocer la postura de la Dirección ante un conflicto ya iniciado.

La Asamblea se manifiesta a favor de seguir parando y aumentar el paro. Se acuerda también que para el próximo día de trabajo lunes, día 21, fije la hora de paro la comisión con el fin de que la Empresa no supiera con antelación la hora inicial del paro.

Lunes día 21-2-77

La Asamblea concluye que no se firmará el acuerdo como quiere la Empresa porque los trabajadores creen que es suficiente con manifestar si están o no conformes con cualquier oferta que pueda hacer.

Martes día 22-2-77

Se comienza haciendo Asambleas por secciones para decidir sobre la propuesta de aumentar el paro con el fin de hacer más presión a la Empresa.

Con estas asambleas se pretende sacar la impresión real sobre la propuesta planteada. Todas las secciones creen que es necesario parar más tiempo.

Se da una información de la situación de los almacenes, viendo que están sin existencias y además con pedidos que no pueden servir. Así mismo se comunica a la Asamblea que la Dirección está informando a sus clientes, diciéndoles que la situación va a durar poco, que son sólo unos pocos los que paran y que no se preocupen porque pronto les mandarán las lámparas.

Jueves día 24-2-77

Se debate la posibilidad de entrevistarse directamente con el Consejo de Administración para que tenga una versión directa de los trabajadores sobre los sueldos reales y el porqué de la petición de aumento.

Viernes día 25-2-77

Sobre el tema información del conflicto, la comisión de información comunica a la Asamblea que se ha mandado una carta a Siemens, como accionista mayoritaria de Osram, comparando las diferencias entre los sueldos de las dos fábricas.

Se decide informar a los principales clientes de la Empresa sobre la situación real del conflicto porque ya se

comentó en otra asamblea que la Empresa estaba dando una información falsa de la situación.

Como segundo tema de la Asamblea, se pronuncia en una petición a la Dirección para una entrevista. Esta comunica que no se puede reunir en esos momentos porque no están los Directores, que se celebraría más tarde bien a las 4,30 horas o bien el lunes próximo. Ante esta respuesta la Asamblea manifiesta su indignación, ya que no comprende como una Dirección de una fábrica con un conflicto que afecta prácticamente a toda la plantilla, no se encuentra dispuesta a reunirse en cualquier momento para tratar de solucionar el conflicto, la Asamblea no acepta la entrevista a las 4,30 porque a esa hora acaban su jornada laboral la mayoría de los trabajadores y no se podría tomar ninguna decisión.

Lunes día 28-2-77

Hoy lunes tiene lugar la entrevista aplazada del viernes, durante la misma se les comunica que no se acepta su postura de retrasar las negociaciones, que si ellos no tienen capacidad de decidir se posibilite una entrevista con el Consejo de Administración.

Manes día 1-3-77

En la Asamblea de hoy se hace una llamada de atención sobre las posibles necesidades económicas de algún trabajador, para que en este caso solicite a la caja de resistencia la ayuda necesaria.

Se informa también, que las canas enviadas a los clientes empiezan a dar resultado positivo. Se discute sobre la necesidad de buscar nuevos métodos de presión, y se decide que a partir de hoy mismo se acabe la Asamblea con una marcha por toda la fábrica. Manteniéndose el paro de cinco horas iniciado el viernes.

Miércoles día 2-3-77

Nueva entrevista entre la comisión negociadora y la Dirección en presencia del Presidente del Consejo de Administración, aunque esto no aporta nada nuevo a las negociaciones, pues termina diciendo dicho señor, que él no tiene ningún poder ejecutivo ante nuestras peticiones.

Jueves día 3-3-77

Después de una breve Asamblea general se decide tener una Asamblea por secciones para ver como están los ánimos ante la amenaza de cierre que ha hecho la Empresa. El resultado de esta Asamblea es una respuesta masiva para continuar hasta donde sea necesario ya que se sabe que la Empresa tiene los almacenes vacíos.

Por otra parte se comunica que han rechazado en la frontera un envió de lámparas de Alemania.

La Asamblea hace un llamamiento de que es más importante no romper la unidad a la hora de tomar una decisión, y que sería mejor entrar a trabajar sin nada antes que aceptar la oferta de la Empresa.

Como último acuerdo de la Asamblea de hoy, es que los trabajadores que estén próximos a la jubilación se reintegren a sus puestos ya que a ellos les cuentan los ingresos de los últimos meses.

Por último se comunica a la Dirección que los trabajadores están dispuestos a aceptar el cierre de la fábrica, pero que se atengan a la consecuencias porque no van a quedarse en actitud pasiva.

Viernes día 4-3-77

La Empresa llama a los representantes y les comunica que ha decidido no cerrar el lunes, aunque la posibilidad sigue pendiente. Al parecer en esta última noche han aparecido letreros en los domicilios de los Directores, y esto unido a la decisión de los trabajadores de aceptar las consecuencias del Cierre de la Fábrica, ha sido la causa por la que la Empresa se arrugase, ya que fue toda la

Asamblea a la que comunicó a la Dirección que prefería estar en la calle y no aceptar la oferta.

Martes día 8-3-77

Desde las primeras horas de la mañana se convoca Asamblea, en la cual se decide bajar al muelle para impedir la salida de lámparas, para ello no solo se descargan los camiones (que alguno de ellos estaba bastante cargado) sino que se desinflan las ruedas. Una vez acabada esta operación, subimos al comedor reanudando la Asamblea.

A media mañana la Dirección llama a los representantes y les propone que por ambas partes se busque un mediador para que las negociaciones vayan mejor, pues según ellos hay muchas tensiones entre las dos representaciones. Los representantes de la Asamblea comunican que no lo ven necesario, al menos por parte de los representantes de la Asamblea, que no les produce tensión discutir con la Dirección.

Informan a la Empresa que la Asamblea no está dispuesta a seguir esperando, por este motivo proponen que se negocie durante el tiempo que sea necesario, a este responde la Dirección que acepta si los trabajadores no están en la Asamblea todo el tiempo que duren las negociaciones y que además se les garantice su integridad física.

Los representantes les aseguran su integridad física, y se concreta la hora para comenzar las negociaciones, que sería a las 17 horas.

Cuando se comunica esta decisión a la Asamblea, ésta advierte a la Comisión que aunque la idea pueda ser buena no debían haberse comprometido sin consultarlo antes, por esto se decide que hasta las 17,30 horas, no se vaya nadie de la Fábrica.

A la hora de empezar las negociaciones la Dirección se presenta sin mediador, pidiendo que aquellos trabajadores que acaban su jornada laboral a las 16,30 horas, abandonen la fábrica, pero no es aceptada esta imposición y se empieza a discutir.

Los primeros puntos sobre los que se llega a un acuerdo de principio son el derecho de Asamblea y la prima, sobre el aumento de salarios, la Empresa ofrece 4.500 pts.; después de discutir ampliamente, se llega a una nueva contraoferta por parte de los trabajadores: 6.000 pts. de aumento de las que 4.000 pts. no sean absorbibles; la oferta última de la Empresa es de 5.000 pts. de aumento y 1.000 de estas 5.000 no absorbibles.

Después de 5 horas de negociaciones se mantienen las posturas por ambas partes y se decide presentar a la Asamblea la última cifra que ofrece la Empresa.

Miércoles día 9-3-77

La Asamblea no esperaba una cantidad tan baja. Según se van produciendo las intervenciones se ve que hay fuerzas para tirar hacia adelante y se acuerda comunicar a la Dirección que no se acepte la oferta. Se acuerda cambiar de táctica y discutir sobre una cantidad mayor de aumento sin nada absorbible.

También se discute sobre la propuesta que hace la Empresa de empezar en Octubre las negociaciones para un convenio. Pero este punto, la postura es de no aceptar convenios, porque es un instrumento que dadas las características de la Asamblea de Trabajadores es mejor negociar acuerdos en cada momento, por medio de representantes elegidos en Asamblea.

En la nueva negociación la empresa sube a 5.500 pts. y los representantes les comunican que sin consultar a la Asamblea saben que esto no se va a aceptar, como *por* ambas partes se tiene la impresión de que se está en una recta final, se fijan las últimas contraofertas. Por parte de los trabajadores se dice 6.500 pts, y por parte de la Empresa se pide a la Comisión que se celebre una última negociación pero que se vaya a ella con una cantidad decidida.

Las negociaciones terminan sobre la base de 6.000 pts. que es aceptada por ambas panes, aceptando la Empresa que en Enero del próximo año, se empiecen unas nuevas negociaciones, partiendo del sueldo real en esos momen-

tos. El compromiso de la Asamblea es que a partir del día 10 se normalice la situación.

Jueves día 10-3-77

Se firma el acuerdo entre Empresa y trabajadores haciéndolo las respectivas comisiones, sin necesidad de salir de la fábrica.

Asamblea de Trabajadores de Osram

la experiencia de OSRAM (análisis de la lucha)

«Después de este conflicto en el que los trabajadores de Osram hemos triunfado, gracias a nuestra unidad-fuerza y constancia en la lucha contra las presiones que el capitalismo ejerce, por eso creemos que es imprescindible reflexionar en nuestra lucha, pensando que esto nos puede servir para distintos conflictos, y que quizá a vosotros trabajadores de otras empresas os pueda servir en vuestras luchas.

Nuestras reivindicaciones planteadas a la Empresa eran:

— 7.000 pts. de aumento lineal; consiguiendo 6.000 pts.

— Derecho de asamblea; la Empresa ha reconocido este derecho.

— 5.000 pts., de prima mínima fija y bonificación extrasalarial fija para el personal que no tiene prima. Sobre
este punto se llegó a un acuerdo, será estudiado desde la fecha presente al mes de Junio, eligiendo para ello a un representante de cada una de las secciones o departamen tos de la empresa, que lo estudiarán conjuntamente con el ingeniero-técnico encargado para este asunto.

Nuestra lucha comenzó el día 15 de febrero hasta el 10 Marzo, llegando a una totalidad de unas 72 horas de paro, el cual se hizo en asamblea permanente. Durante este conflicto ha habido momentos verdaderamente difíciles, cuando parecía que no teníamos salida por encontrarnos

solos o porque a veces la unidad podía romperse, en todo momento las reflexiones hechas en asamblea han servido para salir adelante.

El triunfo radica fundamentalmente en unos métodos de lucha en donde la Asamblea de Trabajadores ha sido la única que ha marcado, los objetivos que queríamos y los métodos a emplear para conseguirlos, con auténtico poder decisorio en todo momento.

Se fue elaborando una tabla reivindicativa por secciones, recopilándolas todas ellas, y posteriormente unificándolas, decidiendo en Asamblea sobre los puntos más importantes. Para la negociación de dichos puntos con la Dirección se eligieron unos representantes diferentes a los del anterior conflicto.

Los trabajadores de Osram hemos tenido muy claras, varias cuestiones.

1. *La Asamblea,* es el órgano máximo de decisión al que todo trabajador debe someterse.

2. Los representantes elegidos en Asamblea (diferentes para cada conflicto) son revocables en cualquier momento, y exclusivamente son transmisores de la decisión de la Asamblea, sin poder decidir durante la negociación sin previa consulta de la Asamblea.

3. Los paros se realizaron en Asamblea, porque: a) Este es el arma mayor de presión de cara a la Empresa, de esta forma la Dirección no sabía en ningún momento los pasos a seguir; b) Porque pensamos que en Asambleas es donde vamos conociéndonos, y es el mejor lugar de formación obrera; c) Que las distintas posturas a seguir o las decisiones, hay que tomarlas entre todos después de haberlas razonado.

4. *Votaciones,* a lo largo de este conflicto y del anterior, los trabajadores hemos recibido presiones por todos los lados, una de ellas es la de someternos a votaciones secretas, intentando convencernos de que la democracia es una persona con voto secreto. A lo que nosotros decimos: «La democracia obera no es el sí o el no, sino las razones, y pasar a votación sólo en los casos imprescindibles, pero siempre en Asamblea y a mano

alzada, donde cada uno tiene que enfrentarse de cara con lo que vota».

5. *La unidad,* en una de nuestras asambleas se tomó la decisión de que ningún grupo político ni ninguna central sindical se atribuyera el conflicto de Osram, que este era obra de todos los trabajadores, y la ayuda que pedíamos era lo que cualquier trabajador nos pudiese dar desde su barrio o desde su centro de trabajo.

Hoy, al final del conflicto llegamos a la conclusión de que la fuerza de los trabajadores y la práctica de estos métodos nos han servido, a pesar de la propaganda que en los últimos tiempos sobre las votaciones, sobre si hay que parar en los puestos de trabajo, que si la lucha en tal o cual empresa ha triunfado por determinados grupos políticos, etc. Los trabajadores de Osram estamos convencidos de que a nosotros eso no nos servía, nuestra verdadera fuerza era la Asamblea, y en muchos momentos tener que tomar posturas de enfrentamientos, ya que nos encontrábamos solos frente a una multinacional de la importancia de Osram.

En nuestro conflicto ha habido momentos especialmente difíciles y claves. Un día especialmente importante, es el que se decide en Asamblea que todos nuestros representantes para este conflicto fuesen nuevos, por la experiencia comprobamos que no hay nadie que sea imprescindible y por otro lado que cualquier trabajador es capaz y puede negociar con la Patronal si tiene una Asamblea fuerte y unida detrás.

Otro de los momentos importantes fue, el día que los trabajadores volvimos a plantearnos que a una multinacional de esta importancia no se la puede agotar sólo con paros sino que es necesaria la acción. Esto llevó al conflicto a momentos delicados, pero donde cada trabajador era sólo responsable de sí mismo y nadie podía atribuirse la responsabilidad del otro, donde todos demostramos que sabíamos hasta donde nos interesaba llegar en cada momento.

La jugada fuerte de la Empresa fue la amenaza de «cierre», los trabajadores teníamos miedo a que se produje-

se y la dirección lo sabía. Teníamos miedo porque el año pasado estuvimos 40 días en la calle, y 19 detenidos; porque sabemos la dureza de un conflicto en la calle; y en el momento más difícil la empresa amenazó: «O se acepta la última oferta o se produce el cierro. La última oferta era un aumento de 4.000 pts. absorvibles, como contestación al primer punto; y los otros dos nada positivo.

.Reunidos por secciones, y posteriormente en Asamblea vimos que una lucha se sabe cómo y cuándo empieza pero no cuando termina, no nos quedaba otra salida que entrar vencidos o continuar conscientes de lo que nacíamos. Decidimos continuar, y si la Empresa cerraba lucharíamos en la calle; y así se lo comunicaron nuestros representantes a la Dirección. La Empresa no cerró y puede decirse que desde este momento habíamos ganado, a pesar de que a partir de este momento hubo tres días después, en los cuales la dureza del conflicto se agudizó.

Como escribíamos antes, esta es una reflexión que hacemos nosotros para nosotros mismos, y al mismo tiempo que sirva como aportación a la lucha en general.

Este análisis sobre nuestro conflicto es elaborado para la 1.ª Asamblea después de la vuelta al trabajo, celebrada el 17 de Marzo de 1977.»

Asamblea de Trabajadores de Osram

Induyco (Madrid)

Los trabajadores de Induyco protagonizaron dos conflictos en menos de un año. A finales de Agosto de 1976 es la primera huelga por cuatro trabajadores despedidos por hacer asambleas para plantear el problema de cuatro compañeros de Sevilla despedidos. Se producen diez expedientes más.

La huelga se acaba al retirarse los expedientes, aunque quedan fuera los cuatro despedidos. De todas formas los trabajadores quedan con la moral alta pues con la huelga han conseguido la posibilidad de seguir haciendo Asambleas y estudiar su situación. Queda una Comisión de Trabajadores elegidos por sus compañeros que participan con voz pero sin voto en el Jurado.

Aparte de los cinco representantes del Jurado, se empieza a elegir representante por planta para negociar la Tabla Reivindicativa, que empieza a negociarse en Octubre por la Comisión Negociadora. El Jurado participaba pero prácticamente estaba ya al margen.

En Octubre empiezan las negociaciones. A partir de Diciembre los trabajadores toman una postura más exigente ante las dilaciones de la Empresa. Apoyando con Asambleas las negociaciones. Así llegamos al 8 de Febrero de 1977 en que empieza el paro de los trabajadores dentro de la fábrica, hasta el 14 en que la

empresa cierra la fábrica, llegando hasta el 2 de Marzo en que la empresa empieza a llamar a los trabajadores escalonadamente mediante cartas. El 24 de Marzo se incorpora la totalidad de la plantilla.

A continuación presentamos el análisis de éste segundo conflicto realizado por los propios trabajadores de Induyco y publicado en su propio Boletín de empresa.

Análisis del conflicto

Con este boletín, en el que pretendemos analizar todo el desarrollo del conflicto que nos ha mantenido mes y medio en huelga, queremos profundizar y reflexionar en las causas y consecuencias, así como en la experiencia que nos ha aportado.

Las causas fundamentalmente fueron:

- Unas negociaciones mantenidas durante dos meses por una tabla reivindicativa.
— La ineficacia de la Dirección para dar respuestas concretas a nuestras peticiones (Revisión de categorías, destajos, cuatrienios, dimisión de enlaces, etc.)
- Los medios utilizados por la empresa de cara a los despedidos, como fue la entrevista prometida por la
empresa entre los abogados de las distintas panes, para encontrar una «salida legal» al problema.

Por todo esto, los trabajadores comprendimos el juego que la dirección pretendía mantener con nosotros, que sumado a la impaciencia contenida durante dos meses, hace que el día 8, en asamblea mayoritaria, decidiéramos ir al paro indefinido, hasta que la empresa diera una respuesta concreta y favorable, con relación a los puntos de nuestra tabla.

Como todos comprobamos, los paros fueron totales, y ni siquiera la empresa, con sus informaciones contradictorias, y la postura ridicula del Jurado y sus 200 seguidores, consiguieron romper nuestra unidad.

Como consecuencia de nuestra postura, la actitud de la empresa fue de ofrecer negociar dos despedidos, cosa que los trabajadores no aceptamos (y que ellos sabían que no íbamos a aceptar), pues no daban ninguna garantía por escrito. En cuanto a los otros puntos, no los tocaban en absoluto.

Ante nuestro rotundo no, la empresa utiliza un arma más para romper la unidad de los trabajadores: esta fue el cierre de la fábrica.

¿Por qué se plantea esta salida?

Sabían que a todos juntos no nos podían confundir y pensaron:

— En la calle, todo estará de nuestra pane.

— No los permitiremos hacer asambleas en ningún sitio, ni en Iglesias (emplearemos a la policía) ni en los locales sindicales (nuestro poder económico nos ayudará).

— Tampoco es conveniente que haya grupos en la calle, es peligroso, se informarán... Hay que traer a todos los policías que hagan falta... Utilizaremos nuestras in fluencias en la DGS para que empleen la máxima dureza.

— Los medios de comunicación: Prensa, Radio, TV, también los podemos comprar. Sacaremos notas informati vas y así confundiremos a la opinión pública, a sus familiares y a los trabajadores que no acudan a las asambleas.

— A los 5 representantes no les daremos propuestas por escrito, así la confusión será mayor.

Nuestra postura ante todo esto, fue seguir manteniendo la unidad. ¿Cómo?

— Acudiendo diariamente a las asambleas y yendo a la puerta de la fábrica. Ambas cosas eran impedidas por la policía. Era muy peligroso que tomáramos decisiones y nos viéramos juntas, pero por medio de nuestras citas de Planta, lográbamos despistarlos («era de locura seguir a tantos grupos...»).

— El boicot de las tiendas. Todos los días elegíamos un centro donde realizar «nuestra culebra» o gritar en la

puerta. Nos salía bien, sobre todo porque la opinión pública estaba con nosotras.

—Extensión de conflicto:

- En las asambleas nos repartíamos por zonas, íbamos a las fábricas, a los barrios, bocas de Metro, etc. La solidaridad fue grande a todos los niveles.

- No rompimos las negociaciones. Por el contrario, diariamente nuestros representantes iban a la Dirección, esperando de la empresa respuestas positivas. La intransi gencia de fa misma motivó que el conflicto se radi calizara.

- También los representantes dialogaron con los organismos oficiales, para que presionaran a la empresa de cara a la solución del conflicto y a la concesión de locales. La respuesta de estos organismos fue de lavarse las manos, inclinándose descaradamente hacia la empresa.

La Dirección, después de tantos días de cierre, y viendo que no lograba romper nuestra unión, se planteó la reapertura de la Fábrica. ¿De qué forma?

—Todos juntos es muy peligroso, volverían a parar dentro. Mejor lo hacemos de forma escalonada, y así restaremos fuerzas... y de paso las enfrentaremos.

— Comienza la reincorporación, y entran los jefes, los pelotas, el Jurado de Empresa y demás allegados a la Dirección.

—La incertidumbre era grande ya que la Dirección a través de la policía nos impedía ir hasta la puerta. Esto, unido a las cifras falsas que daban en la prensa, hace que los más débiles, los indecisos y las personas presionadas por los padres, los maridos, etc. entren a trabajar.

Pero a pesar de todo, un gran número de trabajadores seguíamos en la calle, firmes a la votación celebrada en la Paloma, aguantando la represión tan brutal de la policía, acentuada cada día más.

—El enfretamiento con nuestras familias y la indiferencia de nuestros compañeros.

- Aguntábamos las informaciones tendenciosas y confusas de la dirección, por medio de sus famosas notas «Induyco informa», pagándolas a precio de anuncio. Estas

notas no lograban su objetivo porque confiábamos en los cinco representantes.

Según transcurren los días, el cansancio se hace notar y muchas compañeras se van reincorporando, motivado también por necesidades económicas. Por eso la Asamblea decide que los cinco negocien la reapertura de todos los que habían recibido carta y de los que aún no la habían recibido. La empresa a esto responde:

— Reincorporación sin sanciones ni despidos.
— La tabla como estaba antes del conflicto.
- Hay «algunos» translados.

Estas condiciones son aceptadas por la Asamblea, conscientes de que tenían que estar dentro, puesto quf allí estaba la mayoría, para así animar y romper el hielo que se había creado entre todas y así no hacer el juego a la dirección que quería que nos quedáramos fuera con los compañeros que no tenían carta.

El día 24, todos los que quedaban en la calle habíamos comenzado a trabajar, pero no en Tomás Bretón, sino en c/ Aravaca y c/ Rufino González.

Valoración

En este conflicto, hemos sacado numerosas experiencias, que en su mayoría no han sido negativas como muchos piensan; nos ha enseñado mucho.

1.° Hemos descubierto que levantar la mano en una asamblea es muy serio, que no es solamente estar de acuerdo con una propuesta, sino estar dispuesta a defenderla con todas las consecuencias que implique. En otro momento, ésto lo tendremos bien claro; no nos tenemos que mover por sentimentalismo o compromiso ante las miradas de los compañeros, lo que realmente nos tendrá que mover es nuestra conciencia de los problemas que haya y de lo que cuesta conseguirlo.

2.° Durante la huelga, hemos demostrado que somos capaces de participar y responsabilizarnos de muchísimas cosas, quizás más de las que nosotros pudiéramos alguna

vez imaginar (encierro en la Iglesia, hablar en la puerta de fábricas, en los metros...)

La participación hace que descubramos por nosotros mismos las posibilidades que cada uno llevamos dentro, y que la mayoría de ellas hemos conseguido superar.

3.° A lo largo del conflicto hemos adquirido una gran conciencia de clase obrera, debido a las circunstancias tan duras que tuvimos que atravesar. A esto nos ayudó:

— Por un lado la actitud de la policía (palos, detenciones, caballos, etc...)

— La influencia tan grande de nuestra empresa, ante los organismos oficiales y medios de comunicación (la no concesión de locales para las asambleas...)

— El comportamiento pasivo de un gobierno que se dice «democrático» y que dejó estar en la calle a 7.000 trabajadores. ¿Por qué? Simplemente porque una de nuestras reivindicaciones es la amnistía laboral y por esto no pasan ni los capitalistas ni su gobierno.

— El hecho de se la única fábrica importante que estaba en conflicto en Madrid, hizo que la Dirección de la Empresa se encontrara más fuerte. Solidaridad que echa mos muy en falta, ya que hasta el día 8 de Marzo no se convocó ninguna jornada de solidaridad, cuando ya era realmente difícil por no decir imposible vencer a la Empresa que por su pane se había cerrado en banda.

Consideramos lógico el paro de numerosas fábricas ante el llamamiento de las Centrales Sindicales. Pero con una simple jornada de lucha no se consigue doblegar la cerrazón de la Empresa, y la jornada quedó en un aao más bien simbólico. En estas circunstancias no podíamos esperar el éxito.

—¿Por qué no fue apoyada esta lucha por las Centrales sindicales, a pesar de que en las Asambleas de Induyco se hacían llamamientos a todo el mundo para apoyar? ¿Por qué no se extendió a pesar de que los trabajadores de Induyco recorrieron las fábricas de Madrid pidiendo la presión de todos? Induyco ha sido una lucha solitaria.

Todas estas experiencias nos tienen que servir para seguir adelante. Y la gran conciencia adquirida a lo largo

del conflicto nos tiene que impulsar a seguir gozando de los derechos adquiridos anterior al conflicto.

Sabemos que el camino es difícil y duro, pero los beneficios que hemos conseguido con nuestra fuerza y unidad y constancia de mucho tiempo nos demuestra que podemos conseguirlo.

Ford (Valencia)

La empresa Ford ha sido testigo de dos huelgas en lo que lleva de año. La primera en Enero de 1977. La segunda, en Mayo.

Ofrecemos un amplio informe de esta segunda, realizado y publicado por los Trabajadores autónomos de Ford.

Introducción

Empalme con la huelga anterior

El desenlace de la huelga anterior (Enero 1977) —volver al trabajo con la clase obrera dividida— acumuló un sentido de frustración en la mayoría de los trabajadores: habíamos vuelto al trabajo dejándonos en la calle a dos compañeros.

No obstante, las características del trabajo y de la actuación de la propia empresa condujeron a reducir la conflictividad, y con ello a olvidar o superar aquella sensación de fracaso. Así mismo fue haciéndose consciente en los trabajadores una de las conquistas más grandes: la permanencia de la Coordinadora de delegados, y esto como uno de los logros de la lucha anterior. Los delegados,

gente honrada y combativa, poco a poco hicieron renacer la esperanza y las ganas de luchar. De entrada se vencieron las amenazas de la empresa que intentaban eliminar las libertades de Expresión e información en los comedores, así como la libertad de propaganda y de prensa obrera. Lo mismo ocurrió en cuanto a los topes de producción: el control de éstos, asumido rápida y eficazmente por la base, fue una iniciativa de la Coordinadora que reavivó la conciencia de organización, de fuerza y de lucha.

A todo esto, ninguna conquista del convenio acierta a concretarse en algo palpable. El descontento de los trabajadores, puesto de manifiesto ante las primeras veladas sanciones a algunos compañeros con motivo de la huelga anterior (cambios de puesto o cargo, etc) aumentará, aunque de manera confusa, al ver la inconsecuencia de la empresa que da largas a todo.

Situación anterior a la lucha

Es claro, por tanto, que quedaban una serie de reivindicaciones pendientes, que la comisión negociadora —con riesgos continuos de aparecer como ineficaz para desprestigio de los delegados— intentará día tras día arrancarle a la empresa: tres meses costó sacar el calendario laboral y no sin posturas de fuerza, como negarse los trabajadores a trabajar los sábados por la tarde.

La conflictividad crecía de manera incontrolada con motivo del calendario, como hemos dicho, de los comedores, de las nóminas, de los tóxicos, de las categorias, de los ritmos y topes de producción, de las sanciones, de las pausas... Casi cada una de estas cosas era de vez en cuando motivo de paro, una vez en esta nave, otra vez en la de más allá... Conflictividad que se ponía más de manifiesto en el turno nuevo en proceso de entrenamiento. Todo esto cubierto con una especie de tufillo de fuerza de victoria.

En realidad se puede decir que la euforia de control y fuerza crecían en mayor proporción que la conciencia de la necesidad de organización, que la conciencia de la necesidad de asamblea de línea y su delegado. Es decir existía una efervescencia de agitación más que una solidez de la

organización: esto explicara que se salte con fuerza y a los cinco días decaigan los ánimos de lucha. Muy ligado con esto habría que ligar un cierto distanciamiento de los delegados de la base. La Coordinadora se veía presa de una serie de cuestiones que le eran ajenas a la base: jornada del 15 de Abril, jornada del 1.° de Mayo, jornadas éstas cargadas de contenido y polémicas más específicamente políticas que escapaban a los intereses inmediatos de los trabajadores. Este fenómeno se daba en la Coordinadora debido a que en ella había miembros de todos los partidos políticos.

Esta doble realidad, pugna de las tendencias políticas en el seno de la Coordinadora y no en base a los intereses explícitos de los trabajadores por un lado, y por otro la ascendente conflictividad en el tajo, sorprendieron a los delegados en vísperas de la Asamblea general del 29 de Abril que por todo lo dicho no pudo ser preparada convenientemente.

El desarrollo de la Asamblea, pues, fue anárquico y confuso. Otras cosas como las intervenciones de la empresa, el frío de aquella mañana y alguna que otra intervención excesivamente politizada, contribuyeron al fracaso de una asamblea muy esperada por todos. Ni siquiera quedo claro la plataforma reivindicativa mínima, que la Coordinadora decidió aclarar urgentemente en vista de lo degradado de la situación.

Esta experiencia unida al desgaste de los delegados en el transcurso de las negociaciones desde el convenio sobre cosas ya concedidas en éste, unido a todo esto la dificultad de hacer crecer la organización y hacerla funcionar —sobre todo en el turno nuevo y la ascendiente conflictividad en el mismo; todo esto era aprovechado por la empresa por medio de los encargados y superintendentes y por medio de algún trabajador inconsciente para desprestigiar a los delegados de una manera solapada e incesante.

Como más positivo de esta Asamblea, por rechazo, podríamos señalar que la gente pudo sacar la lección de que nadie le va a sacar las castañas del fuego. De todos modos esto era peligroso y forzó a la Coordinadora a plantearse lo de la plataforma reivindicativa, la necesidad

de autocriticarse públicamente y a la vez no dejar sin respuesta las aspiraciones de los trabajadores. La concentración ante oficinas centrales prevista con motivo del economato se retrasó, pues, para unir toda la plataforma.

La lucha

Los hechos

En este momento de interés apresurado por parte de la Coordinadora para no defraudar a los compañeros, es cuando la empresa sanciona, el día 3 a las dos de la tarde, a dos delegados por indicar a los compañeros que ya había pasado el último coche del tope semanal y que era el momento de parar, como se había acordado en las asambleas de los comedores de manera auténticamente democrática.

Cuando las sanciones llegan a conocimiento de la Coordinadora ésta ultimaba la plataforma reivindicativa, tomando el acuerdo de mantener los topes sin admitir más aumentos de los previstos. Se informa de las sanciones y de los hechos que las han motivado. La empresa llama a la Comisión Negociadora, pero la Coordinadora se niega a que vaya en tanto que la empresa no quite las sanciones. Luego se estudia la propuesta de hacer un paro de protesta (en algunas revistas nacionales y en todos los documentos y declaraciones que ha hecho OIC se habla de que en esa Coordinadora se discutió y se votó la huelga. En realidad nadie salvo algún grupo con intereses ajenos a la empresa veía como viable la huelga en esta situación; lo que allí se decidió fue la propuesta de realizar un paro de dos horas y una concentración ante oficinas centrales para el día siguiente). La Coordinadora decide presentarla por mayoría a todos los trabajadores, que en las diferentes asambleas de nave en los comedores, la aprueban decidiéndose el paro hasta las 11 de la noche. Inmediatamente se concentran todas las naves en Montaje donde se celebra una asamblea General. En ella se informa de la plataforma reivindicativa mínima y de los hechos que motivaron las

sanciones. Se decide proponer unas horas de paro al turno de noche y también al turno de mañana que debería parar desde la una del mediodía.

Al día siguiente, en los vestuarios todo el turno de la mañana es puesto al corriente de los hechos y acepta la propuesta de los paros desde la una, salvo en la nave de pintura. En efecto, allí los trabajadores con un delegado sancionado y finalizado el plazo concedido a la empresa para solucionar el problema de los tóxicos, deciden no empezar a trabajar. Ante esta situación los delegados intentan coordinar el conflicto pero no es posible. Sólo a partir de las 8 parecía posible unificarlo en todas las plantas.

En tapizados a partir de las 8 los propios encargados impiden a los compañeros que continúen en su puesto de trabajo, impulsando el paro en montaje. Desde allí se inicia la serpiente y recoge a los de pintura, carrocerías y motores para concentrarse todos ante oficinas centrales. Una vez allí y después de aclarar algunos equívocos nacidos de los paros espontáneos, se decide desalojar inmediatamente a los empleados de oficinas centrales que en todos los paros se han mantenido separados del conjunto de trabajadores en sus sillones.

En el desalojo —algo enérgico por parte de algunos compañeros— tiene lugar el famoso incidente: un delegado intenta sacar de la silla a un ejecutivo que se resistía a su desalojo, contestando este con un guantazo al delegado; la reacción del resto de compañeros fue un ataque rabioso contra el ejecutivo. La alta dirección de la empresa se personó en el lugar del incidente y fue ordenado el desalojo.

Seguidamente tuvo lugar la Asamblea general del turno de la mañana, en la que se notifica la sanción de otro delegado y un «despedido» (más abajo comentamos este «despido»). Esto exasperó más a todos. Se acuerda esperar la llegada del otro turno y decidir qué se va a hacer. Entre tanto se para a almorzar y se constituyen los piquetes para desalojar a las ratas que han quedado. Dado el punto de radicalización se constituye la Coordinadora para ver qué salida se le podría dar a la previsible

actitud de la empresa de cerrar la factoría al día siguiente. Se empieza a hablar de encierro y de sacar la lucha a la calle... Inexplicablemente toma parte en todo este proceso de manera significativa y relevante el €despedido».

A la llegada del turno de tarde ambos se concentran en Asamblea general donde se informa de todo lo ocurrido y se cuestiona qué hacer ante el ataque descarado de la empresa con esas sanciones. Después de algunas intervenciones en torno a las propuestas arriba indicadas y ante la poca claridad de las propuestas la Coordinadora se reunió un momento para aclararse y ver de unificarlas. En la Coordinadora no se avanzó más el asunto. Se clarificaron ambas y se oyó alguna intermedia que no fue recogida.

Ambas propuestas se plantearon en la Asamblea, quizá en un modo algo patético que pudo condicionar a buscar la postura más cómoda. También pudo contribuir a esto la presentación demasiado fría del encierro que se votó por una mayoría muy relativa. Ante lo cual evidentemente era aventurado el encierro, optándose sin más preámbulos por irnos ese día a casa y continuar la lucha en la calle en el caso de que la empresa (como sucedió) no nos pusiese autobuses para ir a factoría.

Aquí faltó proponer una alternativa intermedia que probablemente hubiese sido la más adecuada: gente dentro encerrada y gente fuera extendiendo la lucha o al menos dándole publicidad. Inexplicablemente no se hizo esta propuesta, que no hubiese superado fácilmente la sensación de división entre los compañeros, como tampoco la alternativa aprobada hizo superar a los partidarios del encierro su frustración.

La jornada del día 4 finaliza con la factoría abandonada. Solo permanece en ella la Coordinadora reunida en oficinas centrales para preparar la lucha que aguarda. Esa noche el turno de la noche ya no pudo asistir a factoría. La empresa había cerrado.

Desarrollo de la lucha y aspectos más importantes

El desarrollo de la lucha viene determinado de manera muy clara por los siguientes factores:

El propio carácter de esta lucha: por parte de los trabajadores es una huelga de solidaridad; por parte de la empresa es una clara ofensiva en el terreno político (contra un determinado modelo de organización obrero, contra la democracia directa) contra Coordinadora de delegados.

El aislamiento de la lucha, del resto del movimiento obrero valenciano: sólo dos conflictos se dieron desde Enero a Mayo en Valencia, Pepsicola y Mocholí; luchas igualmente aisladas y esta última con la derrota en la mano. La lucha de Ford se saca a la calle, pero no hay quien la apoye más allá de las palabras o los comunicados en la prensa y ayuda moral (colectas, venta de pegatinas, reparto de hojas informativas...) Aparte hay que señalar la postura abiertamente traidora a la clase obrera del PC.

La actitud dura y firme de la empresa, sin antecedentes en Valencia.

La clara alienación de Gobernación, policía y guardia civil al servicio de la empresa, custodiando la factoría por fuera y dentro (en el interior de las naves y oficinas) y los autobuses.

La prensa radio y televisión al servicio descarado de la empresa, confundiendo a la opinión pública: páginas enteras para sus anuncios, noticias falsas, reportajes trucados... a través de estos medios de comunicación que no transmitían los comunicados de la Coordinadora de delegados o lo hacían a medias.

— Desde el comienzo de la lucha, esta se desarrolla condicionada por la dialéctica entre la tesis radical (OIC) y la tesis suave y negociante de las centrales sindicales: lucha en la calle y encierro, lucha corta y dura o larga y pacífica, gestos radicales (toma de lugares públicos, etc.) o paseos por la calle, conservar la vieja comisión negociadora o elegir una nueva al negarse la empresa a negociar con los despedidos.

— Esta dialéctica no se supo romper oportunamente, copó los espacios de tiempo de la Coordinadora y vició bastante el desarrollo de la lucha que en todo momento se resintió de esta situación sin llegar a una síntesis.

Vistas las cosas de este punto, señalaríamos algunos aspectos positivos que no se dieron en la lucha anterior:

Propuestas unificada de la Coordinadora, tanto de acción como para ser discutidas (CC.OO. C. unitaria y USO apoyaban esta vez).

Intentos frustradas de imponer la negociación. El intento fue real, pero la empresa atacaba más fuerte y más segura.

Postura unitaria por defender la Coordinadora como órgano unitario de lucha. (Nos preguntamos de todas formas si el apoyo de CC.OO.c. unitaria y USO en estos puntos no respondía más a la coyuntural postura de la UGT y CC.OO. pc. ante la empresa que al deseo real de que la Coordinadora permaneciera con su cariz orginal...)

Como negativas y en contradicción con lo anterior señalaríamos:

a) Intereses partidistas, como se desprende de lo dicho más arriba sobre las dos tesis.

b) Negociación o intento de negociación por pane de alguna central sindical con la empresa, al margen de la Asamblea y la Coordinadora.

Organización adoptada en la huelga y participación de la base

La organización adoptada fue calcada de la huelga anterior, ya que en ella nos fue fundamental: distribución del territorio en zonas, cada zona una asamblea con sus delegados que acudían diariamente a la Coordinadora. En esta ocasión no se tuvo demasiado en cuenta la cantidad de gente nueva que desconocía la experiencia de la huelga pasada y se dio demasiado por supuesto dejándose un poco a su marcha rutinaria el funcionamiento de las zonas.

En general se puede señalar la asistencia a las Asambleas de zona en un 50%, si bien podía subir o bajar según las zonas. Zonas donde la asistencia fue mayor: La Ribera, B° del Cristo, S. Marcelino... El mismo porcentaje puede valer para las Asambleas generales. Un fenómeno general fue el claro bajón a partir del pronunciamiento

público de CC.OO. pc. sobre la conveniencia de la vuelta al trabajo, que sembró división y desánimo.

En cuanto a la participación en las Asambleas de zonas hay que señalar:

— En general, en ninguna zona se procede a elegir delegados. Se da por supuesto que son los mismos que en fábrica, y éstos asumen la dirección de las asambleas de zona sin cuestionarlo.

— Entre los delegados se procede a la distribución de tareas: moderador, secretario, etc. por lo que estas funcio nes quedan sin atar condicionando la marcha de las asambleas.

Como consecuencia de esto se cae en los vicios de:

Sermoneo o intervenciones mitineras, que donde dominaban los sindicalistas eran tremendamente asépticas y sin garra, frías y pacificadoras.

No se provoca la iniciativa de la gente, que se limita a ver, oír y marcharse, aunque fuera en manifestación. Se ofrecen siempre alternativas de acción desde la Coordinadora o desde la ocurrencia personal de los delegados.

Apagamiento del carácter combativo y firme en su postura de la gente; no se supo dar alternativas integradoras de esta disposición, clara el día de la «cantada> del PC.

En cuanto a las acciones, éstas casi siempre venían propuestas desde la Coordinadora. Positivo fue el que desde allí salieran propuestas de acción unitaria, pero negativo el que dominaran. Acciones excesivamente blandas: los mismos paseos con mono se hacían de manera individual... Los paseos con mono por la ciudad, venta de claveles, atascamiento de coches... fueron interesantes y simpáticas a la opinión pública, pero consideradas como extravagantes y no asumidas por la mayoría de los compañeros que no se sentían convocadas a ellas. Sí tuvo éxito la venta de pegatinas. Fue interesante también la participación de otras empresas en estas acciones aunque con asistencia reducida.

Esta falta de participación se apreció también considerablemente en la formación de piquetes.

El funcionamiento de la Coordinadora resulta con todo el más criticable, porque a la hora de la verdad de él dependía el desarrollo de la lucha coordinada de las zonas. En este sentido se pueden aportar las siguientes críticas:

— La Coordinadora es la misma que dentro de la fábrica, con el defecto de incluir a personas inquietas y hasta curiosas que quisieron existir, pero que no habían sido elegidas en las zonas por delegados.

— No se llevó un control de asistencia y demasiados momentos hubo falta de seriedad por parte de los miembros de ella (entradas y salidas, corrillos, etc.)

— En vez de ser un órgano que coordina la acción y las propuestas de las zonas se convirtió en una mesa de partidos o en el mejor de los casos en un consejo de dirección de la lucha. Ciertamente a ello contribuyó el cariz político de la lucha dado por la misma empresa atacando a la organización de los trabajadores.

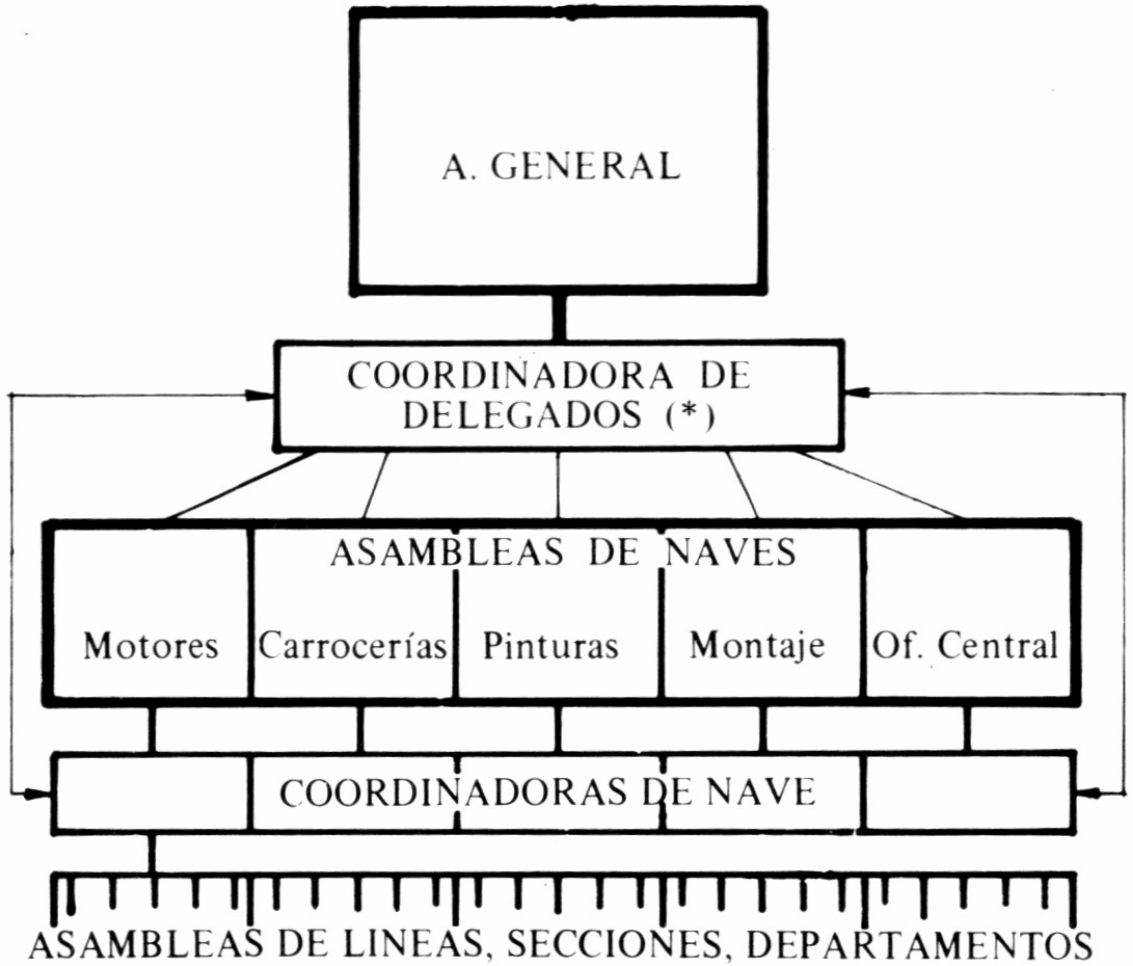
— Las valoraciones y la moral de los delegados estuvieron siempre por debajo de lo que se deducía del estado de combatividad y funcionamiento de las zonas; moral siempres más baja en los delegados que en la gente. (Influencia de los sindicalistas que insistían en que la situación no podía durar mucho...)

— Las discusiones sobre temas más burocráticos o de más contenido político (Comisión negociadora) ocupaban la mayor parte del tiempo, con lo que las propuestas de acción eran hechas siempre a última hora y sin concretar muchas veces su realización u organización.

No funcionaron más que tres comisiones y mal: caja de resistencia, prensa y propaganda y contactos exteriores. Sobre todo la de prensa y propaganda no estuvo a la altura de las circunstancias: solo sacó dos hojas informativas y no muy asequibles a la gente, no explicaban demasiado el motivo.

En cuanto a la organización adoptada durante la huelga, cabría pues sacar esta conclusión: En relación con la huelga de Enero, la democracia directa y la autogestión, el protagonismo de los trabajadores en definitiva, ha sufrido un duro golpe en la mayoría de las zonas. Cabría señalar como excepción las zonas del B° del Cristo y la Ribera.

ESQUEMA ORGANIZATIVO en factoria



(*) Compuesto por 72 delegados con varias comisiones de trabajo:

NEGOCIADORA

SEGURIDAD

SECRETARIADO

RITMOS

TESORERIA

CONTACTOS EXTERIORES

ECONOMATO

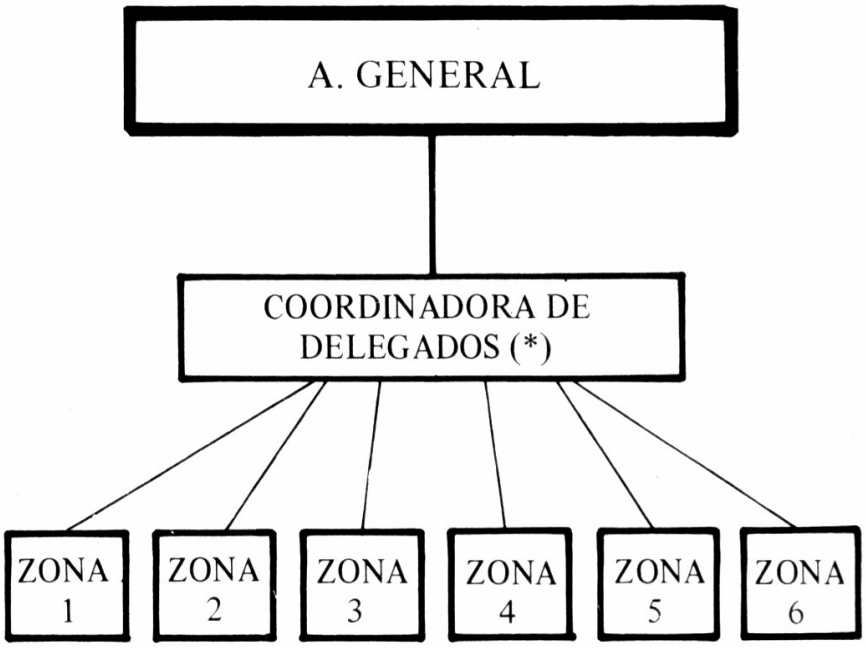
COMEDORES

PRENSA

TRANSPORTES

AYUDA

ESQUEMA ORGANIZATIVO DURANTE LA LUCHA



ASAMBLEAS DE ZONA

Participación y postura de las distintas centrales sindicales y partidos

UGT, bastantes indicios de complicidad con la empresa o incluso de pacto: El día que comenzó el conflicto se sorprendió por casualidad a casi la totalidad del comité de la UGT de Ford hablando en las máquinas de café de oficinas centrales con uno de los jefes de personal. El famoso despedido se confiesa de UGT y no es desmentido por ella. Miembros de esta central se dedican a enturbiar algunas zonas. En oficinas de motores, su delegado (UGT) no había informado del conflicto. Empieza a intervenir activamente en la huelga cuando ya estaba claro el ataque de la empresa a la tendencia impulsora de la Coordinadora y no sindicalista.

(*) La Coordinadora de delegados se reúne diariamente, Funcionan sólo tres comisiones: Prensa, Tesorería y Contactos exteriores. Las asambleas de zona se reúnen cuando no es posible la Asamblea General.

CC.OO.-pc, al igual que la UGT ha boicoteado en fábrica constantemente la Coordinadora y no cambia de postura durante la huelga. Tuvo además la osadía y poca vergüenza de hacer una intervención pública en la prensa firmada por la Confederación Sindical de CC.OO. del PV el día 12, acusando a los delegados como causantes de todo y acusándoles de maximalistas, aconsejando la vuelta al trabajo como mejor manera de solucionar el conflicto y poder negociar. Es bueno indicar que los defensores de la democracia no habían consultado con el resto de los compañeros de comisiones de Ford. Se opusieron al sentir general de la Asamblea y se saltaron a la torera sus decisiones. Su actitud constituye una clara violación de la autonomía de los trabajadores y de la democracia directa al intervenir desde fuera del marco de la Asamblea, y su flagrante intento de pacto social al proponer la misma alternativa de la empresa.

CC.OO.-c. unitaria y USO, van siempre juntos y mantienen la lucha pero con tal suavidad que llevan al agotamiento y a la sensación de estar haciendo el ridículo con el tono pacífico de sus acciones. USO iría más a la zaga de MC y haciendo intervenciones negativas'sin ofrecer alternativas. Tendencia muy fuerte a negociar como fuera.

CSUT. Silenciosos durante la huelga o con sermones pacíficos tirando a desanimar. No se les ha visto apenas durante la huelga.

SU. Con ganas de aparecer y figurar pero sin originalidad.

OIC. Aunque en la Asamblea de delegados que tuvo la Coordinadora el día 3 votaron en contra de la propuesta de paro (no de huelga pues sólo se votó la propuesta de paro), su actitud fue radical desde las 9 de la mañana del día 4. De alguna manera condicionaron la huelga con su intervención demasiado enérgica en el desalojo de oficinas centrales. Asimismo desde un principio se opusieron al encierro en contra del sentir general en un primer momento, ofreciendo la alternativa de sacar la lucha a la calle y extenderla. A los pocos días hablaban más de radicalizarla que de extenderla y alargarla. Bastante inflexibles.

De cualquier modo no se puede negar su capacidad, su espíritu batallador y combativo.

MPAO. (Autónomos) Se apreció una falta de coordinación entre sus miembros. Intervenciones individuales en la Coordinadora. Trabajo en la base bastante positivo en algunas zonas, inapreciable en otras por falta de organización.

El carácter de esta lucha provocada por la empresa que nadie quería ni esperaba, sorprendió a todos los trabajadores y también a todas las organizaciones, que fueron dando tumbos a lo largo de la huelga, haciendo cada una lo que podía de acuerdo a los análisis provisionales de cada día.

Interpretación sobre las causas de la huelga

Hay una cosa cierta: nadie quería la huelga. A ningún delegado se le ocurrió pensar en la posibilidad ni la conveniencia de una huelga en estos momentos. Y la huelga vino pillándonos a todos desprevenidos. ¿Quién provocó pues, la huelga? ¿Qué se pretendía con ello?

Para intentar descifrar el entuerto apuntamos primero una serie de datos y después pasamos a dar la interpretación que parece más correcta y ajustada a la realidad de los hechos.

En primer lugar llama la atención que la empresa consintiera la coordinadora de delegados después de la huelga anterior, conociendo lo que esto significaba y para lo que había servido. La empresa conocía efectivamente la línea de la Coordinadora; conocía la corriente de delegados que la impulsaban y también la de aquellos que no la impulsaban, los sindicalistas. Por otro lado intentó integrar aquella tendencia en múltiples ocasiones sin conseguirlo. Conocía también el compromiso histórico de las centrales sindicales, y en concreto en Ford los deseos claramente negociadores de sus miembros. Estaba viendo el crecimiento del control obrero y la democracia obrera a marchas agigantadas; también cómo progresaba la conflictividad, con lo que podía saber perfectamente cuál iba a ser la reacción de los trabajadores ante la sanción de los delegados. Conocía igualmente cuándo finaliza el plazo

para solucionar el problema de los tóxicos en pintura: el día 4. Por fin, pudo darse cuenta de lo que pudo suponer el desastre de la Asamblea General del 29 de Abril.

Apañe del claro intento de desprestigio de los delegados por parte de los encargados y superintendentes y algunos trabajadores inconscientes, o los reformistas del PC, existen por otro lado datos que anuncian alguna maquiavélica actuación de la empresa. Concretamente en tapicería y carrocería se oyó algún comentario de este estilo en torno a los paros: «esto no conduce a otra cosa que en algún momento la empresa sancione a alguno y después haya una siega». También la orden de los encargados de tapicería el día 4 de no permitir continuar la producción a partir de las 8 como se comprobó después...

A esto hay que añadir todo lo referente al oscuro caso del «despedido» que no tenía carta de despido, que estaba en la UGT y que como ya hemos dicho estaba junto con parte del comité estaba con unos jefes de personal de Ford el día de la huelga, en fin, las relaciones nada claras de la UGT con la empresa.

Una lucha de la clase. Una experiencia para el futuro

Atando estos cabos se nos ofrecen diversas interpretaciones posibles. Explicamos la que nos parece más verosímil o más cercana a la realidad.

Todo esto queda corroborado por la lista de despidos en la que OIC, autónomos e independientes se llevan la palma. Queda corroborado sobre todo por las declaraciones hechas por la empresa en los días inmediatamente después de la huelga en su boletín «Ahora»: «Ford España conoce perfectamente la evolución actual de la situación sindical española y se encuentra dispuesta a contribuir y colaborar en el desarrollo del nuevo sistema sindical, ya que cree que tiene un papel que desempeñar en este proceso evolutivo» (17-5-77).

A modo de conclusión de este apartado, podemos afirmar que esta huelga ha sido una batalla del más auténtico cariz político. Una auténtica lucha de clase contra clase, un ataque del capital contra la organización

obrera en marcha, que escapaba de los límites marcados por éste, a través del Gobierno con la legalización de las centrales sindicales. Ford España ha jugado decididamente a la democracia del Gobierno y ha disparado contra la democracia de los trabajadores, consciente de lo que esto significaba para el movimiento obrero en el País Valenciano.

Balance y perspectiva

Hemos pecado todos un poco de ingenuos. La empresa tenía todo muy bien dispuesto y nosotros no tomamos conciencia de ello sino cuando ya era demasiado tarde.

Queda clara la causa y el motivo de la huelga. Una provocación de la empresa con la intención de ajustar las piezas en el proceso democrático reformista y yugular aquel tipo de organización de los trabajadores y de democracia que puede realmente dañar al capital.

Conclusión: La organización que está más a favor de los trabajadores y por eso duele tanto al capital es la organización que hemos construido los trabajadores mismos, la Coordinadora de Delegados.

Si esto nos ha quedado claro a lo largo de esta lucha, hemos avanzado en conciencia de clase obrera, a pesar de la derrota.

Si además estamos dispuestos de verdad a luchar por la liberación de la clase obrera, esta lucha nos ha esclarecido el camino: porque nos ha hecho entender cuál es el instrumento más útil para enfrentarnos al capital, la organización hecha por los propios trabajadores sobre la base de las Asambleas y a través de Delegados revocables en cualquier momento, que coordinan y unifican no sólo la lucha y la acción sino todas nuestras reivindicaciones.

La experiencia de esta lucha ha sido una derrota. Pero una derrota parcial que no debe llevarnos al desánimo sino a reemprender el camino, seguros como estamos de haber dado con el arma más fuerte: las Asambleas, los Delegados, la Coordinadora de Delegados.

La empresa pudo pensar en deshacerse de la Coordina-

dora o mejor de la gente que había potenciado la coordinadora y la huelga de Enero. Pero por las circunstancias de conflictividad general en el País Valenciano en esos momentos, prefirió esperar y preparar las cosas para un momento menos caliente. A esto podría responder la dilación de la empresa a todos los puntos planteados por la Coordinadora, para situar el conflicto en otro momento más favorable a la empresa. Conflicto que vendría por la propia dinámica de los trabajadores sobre los ritmos y los problemas sin solucionar.

Ante la necesidad de interlocutores válidos para ella y para no contradecir el proceso democrático, en principio no tenía por qué destruir una organización hecha por los propios trabajadores antes de probar las posibilidades que le cabía esperar. Así la Coordinadora se convertía para la empresa en un laboratorio experimental:

—Para poner a prueba el prestigio y la honradez de los delegados en su forcejeo por integrarlos en su juego y la táctica dilatoria ante los problemas. Así comprobaba de paso la solidez de la organización.

— Para ver qué fuerzas se movían en Ford, pues todas ellas estaban presentes en la Coordinadora, los pasos de las mismas y cuál de ellas podía serle más peligrosa. Mientras ella esperaba la legalización de las centrales sindicales —con lo que éstas tomarían un fuerte impulso— para jugar mejor su baza fuerte.

— Todo esto con una fuerte esperanza de que la Coordinadora llegara a convertirse en una especie de inter sindical, poniendo en cuestión la democracia directa de los trabajadores.

— Para ver hasta dónde podía llegar semejante modelo de organización dejada a su propia marcha.

La empresa iba observando todo esto con atención a la vez que forzaba el conflicto para situar su ofensiva en el mejor momento. El resultado de esta «experiencia» fue que este modelo de organización seguía manteniéndose y creciendo y podía llegar muy lejos si seguía extendiéndose por el resto del País, como parecía probable: ya existían la Coordinadora de Elcano, Coordinadora de interempresas

del metal, Asamblea de delegados de la Construcción y Coordinadora de limpiadoras, a pesar de todos los fallos y de la realidad actual.

Entonces aprovechó la particular coincidencia de la resaca de la Asamblea General del 29, la euforia del control de los topes y la disposición al paro por parte de pinturas el día 4. Tenía todas las cartas en su mano, sólo tenía que estirar el hilo y lo demás vendría solo. De paso iba a dejar al resto de los trabajadores bien escarmentados y con la lección bien aprendida: quien manda es ella y nadie mas.

¿ Qué hacer ahora?

De cara al futuro va a ser más difícil luchar y defender nuestros intereses porque la represión será mayor, y contaremos con un amortiguador tanto de la dureza del capital, como de la lucha obrera, que van a ser las centrales sindicales con el reformismo del PC a la cabeza. La empresa va a intentar y ya lo estamos viendo, imponer las centrales sindicales. Ante ello conviene fijar algunos puntos a impulsar y reforzar:

1. Exigir la *continuidad de la Coordinadora de Dele gados,* como único órgano unitario y representativo de los trabajadores, basado en la Asamblea de Línea y de Nave.

2. Conceder *todo el poder únicamente a la Asamblea* General, de nave o de línea, según los asuntos sean de todos, de la nave o de la línea. Y esto para:

— gestionar
— proponer
— discutir
— decidir.

3. Exigir que los representantes o delegados *sean elegidos directamente por los trabajadores* como portavoces de las Asambleas y no en base a programa personal o de sindicato.

4. Exigir que quede claro: *cualquier trabajador puede ser elegido delegado* sin necesidad y al margen de pertenecer o no a algún sindicato.

5. Es posible, por último, llevar adelante todo ese programa con eficacia sin una mínima organización que anime impulsarlo? Es posible defender todo esto con coherencia y con claridad de ideas sin estudiar de cerca juntos la situación de la fábrica y una profundización de todo lo relacionado con las diferentes tendencias del movimiento obrero?

Nosotros pensamos que no. Pensamos que los trabajadores dispuestos a luchar para impulsar la autonomía obrera, o sea, la organización de todos los trabajadores hecha por ellos mismos en cada fábrica (también en cada barrio...) necesitamos discutir juntos con más profundidad todas nuestras cosas.

Marcelino (Málaga)

El presente informe se ha redactado sobre la base de varios informes elaborados por los propios trabajadores (y respetados literalmente), completados con una entrevista con un grupo de mujeres de la comisión representativa.

Datos sobre la Empresa

«Confecciones Marcelino S.A.» es una empresa textil que se dedica a la confección, especialmente de pantalones. Trabajan en ella unos 400 trabajadores, casi todos mujeres. La producción la comercializa en buena medida a través de «El Edén de los Pantalones», cadena de comercios de prendas de vestir conectada a «Confecciones Marcelino» y con establecimientos en Madrid (5), Barcelona (2), Las Palmas (3), Sta. Cruz de Tenerife, Santa Cruz de la Palma y Sevilla.

Las trabajadoras de Confecciones Marcelino queremos explicar el conflicto que hemos vivido y aún no ha terminado:

1.ª Fase de la lucha: la lucha por el convenio

La lucha empezó a raíz del tratado del convenio vigente. La empresa denegaba todas las reivindicaciones que se pedían. Por el contrario, no ofrecía mejora alguna, por lo que decidimos, por votación en Asamblea, pasar al laudo. Durante el tiempo de negociación hicimos paros intermitentes como forma de presión, a lo cual la empresa respondió con despedir a once compañeras. A consecuencia de esta represalia, y viendo las intenciones de la empresa, comprendimos que la unión sería nuestra mayor arma de lucha de cara a conseguir la readmisión de nuestras compañeras. Como forma de presión volvimos a los paros intermitentes y a la salida de la empresa hacíamos marchas pacíficas y concentraciones. A los siete días de seguir presionando volvieron a reincorporarse nuestras compañeras despedidas. Con esta victoria vimos que la unidad era la base principal para conseguir nuestros derechos.

2.ª *Fase de la lucha:*
la lucha por hacer cumplir el convenio

Pero los problemas siguieron ya que, al pasar los días, no respetaban lo que por derecho habíamos conseguido con el laudo, como ropas de trabajo, asistencia médica en la empresa, seguridad e higiene y el derecho a la media hora de bocadillo, puesto que, al tener jornada intensiva, nos pertenece media hora de descanso. Hasta ahora veníamos disfrutando 1/4 de hora para el bocadillo y el otro 1/4 para las fiestas recuperables habidas durante el año. Al desaparecer éstas del calendario laboral del 77, decidimos mandar a la dirección de la empresa un escrito firmado, comunicándole que queríamos disfrutar la 1/2 hora completa. Se le dieron cinco días de plazo para que contestara. Transcurrieron y la empresa pidió tres días más. Se le concedieron, pero a raíz de esto pasaron 18 días y no obtuvimos respuesta alguna por parte de la empresa, con lo cual decidimos tomar la media hora y la respuesta

inmediata de la empresa fue suspender de dos días de empleo y sueldo a 85 trabajadoras, creyendo la empresa que nos iba a atemorizar con esta actitud. Viendo que nuestra postura era seguir con nuestras compañeras, las sanciones se convirtieron en 160 despedidas y presentaron conflicto colectivo.

3.ª Fase: La lucha abierta por la readmisión (5 *meses)*

Se mantuvieron dos conciliaciones, una en sindicatos y otra en la delegación del trabajo, sin llegar a ningún acuerdo, ya que la empresa mantenía su postura de seguir adelante. Durante el tiempo que han durado los despidos (84) días hemos hecho las siguientes acciones: asambleas diarias, repartir hojas informativas, visitas al gobernador, manifestaciones en las calles, informar a los medios de difusión, concentraciones en la puerta de la empresa a las cuales acudía la Guardia Civil para proteger a las esquirolas, que en ningún momento nos ayudaron. En Asamblea se eligieron comisiones para informar por las empresas.

Se llevó a cabo un encierro decidido por Asamblea en la Iglesia del Carmen. Después de llevar allí 2 horas se presentaron las fuerzas del «orden» y nos desalojaron a palos. Se hizo un recital para recaudar fondos para las personas más necesitadas, en el que cantaron en solidaridad con nosotras varios cantantes y grupos. Damos las gracias también a cuantos compañeros de distintas empresas nos han dado su apoyo tanto económico como moral.

Victoria legal de los trabajadores

Después de 3 meses de lucha por conseguir la readmisión, la Magistratura dictó sentencia a nuestro favor, tanto en el Conflicto Colectivo presentado por la Empresa como en las sanciones y en los despidos, por lo que la Empresa fue obligada a readmitirnos a todas, negándose a que 6 compañeras se reincorporaran.

La Fase actual de la lucha

A la vuelta al trabajo, la Empresa nos manifestó que tenía una situación económica muy difícil y que solamente veía dos soluciones:

— Hacernos cargo de la Empresa transformándola en Cooperativa, o

— Presentar expediente de reestructuración de plan tilla.

Al negarnos a la primera propuesta, ya que no conocíamos la situación real de la Empresa y el empresario quería quedarse con la comercialización de la misma, la Empresa decidió presentar expediente de reestructuración de plantilla, para la totalidad de los trabajadores por un período de seis meses.

Se ha decidido por Asambleas no consentir que aprueben bajo ningún pretexto el Expediente de Reestructuración de Plantilla, porque las trabajadoras no queremos hacernos cargo de la mala dirección y organización de la Empresa. Y en este sentido se dirige nuestra lucha actual en concentraciones y acciones de diverso tipo.

También mantenemos como reivindicación la readmisión de las 6 despedidas. En apoyo de ello hemos efectuado marchas.

Respecto al apoyo recibido, podemos decir que hemos tenido ayuda económica de trabajadores de distintas Empresas y solidaridad en nuestra lucha por parte de algunos grupos obreros, pero no así de las Centrales Sindicales y Partidos Políticos en el momento en que más necesitábamos su ayuda, respondiendo que no era el momento más adecuado para la lucha, ya que tenían que preparar su campaña electoral.

Formas organizativas de los trabajadores en lucha

Como pieza fundamental ha funcionado la Asamblea de trabajadores. Primero de los 160 despedidos de taller y después de todos.

La Asamblea eligió una primera comisión representati-

va de 11 miembros, revocable y encargada de la negociación, la información, la coordinación, etc... En la fase actual de la lucha se ha ampliado a 19, sumándose a las 11 de taller, 2 de oficinas, 2 de mecánica, 2 de distribución, 1 de almacén y 1 de corte.

También funcionan comisiones de trabajo, concretamente de: Prensa; de solidaridad y relaciones públicas; de organización; de Apoyo económico.

Huelga en la Construcción (Navarra)

En esta tercera etapa la construcción ha sido nuevamente un sector altamente conflictivo. Aún después del período que contemplamos en este dossier sigue la construcción en conflicto: Granada. Los informes aquí presentados provienen: el de Navarra, de A. O. N. ° 6; el de Valencia, es un informe interno de reflexión de un grupo de trabajadores autónomos; y el de Barcelona proviene del Boletín La Obra *del colectivo de Construcción por la Autonomía, concretamente del N.° 3.*

El Convenio firmado en Marzo de 1976, a pesar de representar un gran porcentaje de incremento respecto a los salarios establecidos en el anterior Convenio, apenas representó subida real de los salarios de la mayoría de los obreros de la construcción. Los empresarios jugaron con las cifras. Según ellos, los salarios se habían incrementado en un cuarenta por ciento. Los cargos de la CNS les siguieron el juego afirmando que aquello era una «gran victoria». A cambio de esa «victoria», los empresarios consiguieron establecer medidas disciplinarias pactadas en el convenio, imponer sanciones económicas por falta de puntualidad al trabajo, dividir el salario en varios conceptos, lo que les permitía lograr tanto una menor cotización a la Seguridad Social y, por lo tanto, un menor coste de la mano de obra,

como un menor salario para el obrero en caso de baja por enfermedad o accidente, lo que obligaba a éste, en ocasiones, a volver al trabajo antes de estar completamente repuesto. En suma, consiguieron lo que pretendían: luchar contra el absentismo sin modificar las condiciones de seguridad y de habitabilidad de las obras. Hacer trabajar más a sus obreros.

Así se estranguló la huelga

Pero los resultados de una huelga estrangulada han sido, al cabo de unos meses, una huelga *de* mayor amplitud. Exceptuando el conflicto de Zaragoza que, ahogado en su primera manifestación el mes de Febrero volvió a surgir durante el mes de Noviembre, la construcción de Navarra es la única que ha tenido en un mismo año dos huelgas generalizadas.

Antecedentes y preparación de la huelga

Hablan miembros de la comisión negociadora: «Lo primero sería explicar cómo partió la huelga de la construcción aquí en Navarra, cómo se originó. Empezó la cosa con una Asamblea en el Seminario a la que asistieron unas 400 ó 500 personas, en la que se iban a tocar dos puntos en el orden del día: el problema reivindicativo, el problema de los convenios, y la cuestión sindical, que estaba ya en el ambiente en esc tiempo. Esto era a mediados de Octubre, el 16 de Octubre. En esta primera Asamblea se vieron unos pequeños visos de la plataforma para discutirla después en los tajos y se tomaron los acuerdos de elegir delegados en todas las obras para discutir la plataforma y traer luego la resolución que se había tomado en cada caso, y discutir el problema sindical. »Después hubo ya una Asamblea de delegados, de esos delegados que se habían elegido directamente en todas las obras, en la que se aprobó la plataforma. Más o menos venía a ser la misma que se había propuesto al principio con algún cambio como, por ejemplo, en la cuestión del servicio militar —que en un principio se había propuesto

en pedir que pagasen el 75% del sueldo real y después se quedó, tras estudarlo en los tajos, en pedir las pagas extras y la de beneficios— y, también, en la cuestión de incluir el plus extra salarial en el salario base. Apañe de eso se tocó la cuestión sindical. Ahí había una postura que decía de construir un sindicato único, más o menos eso se decía por todas partes. O sea, para todos los trabajadores de construcción. Lo que pasa es que había distintas alternativas para ello. Una era el que en cada Asamblea se iniciase ya un proceso de constitución del sindicato asamblcario: el sindicato único de la construcción. Por esta alternativa estaban casi 30 de las 35 empresas que acudieron. De las otras empresas, o bien no habían debatido la cuestión sindical o bien lo habían debatido y no se habían posicionado por ninguna alternativa sindical en concreto.

«En esa Asamblea de delegados del día 31 de Octubre también se eligió la comisión negociadora de doce tíos. El día 3 se presentó la plataforma a la patronal, diciéndoles que contestasen para el día 13.»

El día 3 de Noviembre se les presenta a los empresarios la plataforma:

—Aumento lineal de 7.000 ptas. como salario real. Inclusión del «plus extrasalarial» en el salario base. Revi sión semestral del salario, según un índice del coste de vida negociable.

—Jornada laboral máxima de 40 horas semanales.

— Abono de los días de inclemencia según salario real y no recuperación.

—100% de salario real en caso de enfermedad o accidente.

—Póliza de Seguro por accidente laboral que cubra un mínimo de ptas. 2.000.000 en caso de muerte y 4.000.000 ptas. en caso de invalidez.

—Pago del IRTP y de la Seguridad Social por la empresa.

—Jubilación a los 60 años con el salario real, actualizable.

—Dietas: 800 ptas. la dieta entera y 400 ptas. la medie dieta, sin limitación de tiempo.

— Abono de las Pagas Extraordinarias y de la paga de Beneficios durante el servicio militar.

— Enseñanza para los hijos: abono por parte de la empresa de los recibos escolares hasta que se consiga la gratuídad.

— Desaparición de los trabajos a destajo y ctareas».

— Amnistía total y readmisión de los despedidos.

— Garantía del puesto de trabajo en caso de detención o encarcelamiento.

— Desaparición de la cuota obligatoria al Sindicato Vertical.

«A continuación se sigue en un proceso asambleario por todas las comarcas, por todos los pueblos de Navarra, tratando la misma situación: el convenio junto a la plataforma y el debate sindical. En Tudela, por ejemplo, se da la circunstancia de que, con dos votos en contra de la Asamblea General que se monta allá, se decide formar el sindicato de las Asambleas. Se monta en Corella y pasa exactamente lo mismo, y en unos puntos y otros. El tema de la plataforma se debate exactamente igual cogiendo gran fuerza.»

En la primera plataforma pasada a discusión en las Asambleas de tajo no aparece la necesidad de incluir todo el salario en un único concepto retributivo. Los empresarios habían conseguido, en el actual convenio firmado tras la anterior huelga, dividir el salario entre salario base, complemento de actividad y plus extrasalarial. En los tajos se ve la necesidad de incluir en la plataforma el que el complemento de actividad y el plus extrasalarial se integren al salario base.

Sin embargo, a lo largo de toda la huelga, las tendencias sindicales no se preocupan de este problema salido desde los tajos, o incluso lo escamotean.

«La patronal contesta que esta es una revisión del convenio que se hizo el año pasado y, según el art. 4.° hasta el año que viene no hay que negociar nuevo convenio. Entonces, que lo que correspondía subir es la subida del coste de la vida que ellos calculan que va a ser de un 20,62%, según lo que había sido hasta esos meses,

por lo que correspondía al peón 3.300 ptas. y al oficial lo que corresponda al 20,62%. Convendría señalar los salarios que hay en la construcción hoy. El peón gana 16.000 ptas. y el oficial 20.800 ptas., cotizando el peón el INP 13.705 ptas.

»Con lo que contesta la patronal el día 13 y con esta contestación se hacen Asambleas en los tajos. El día 20 de Noviembre se hace una nueva Asamblea de delegados —más amplia que la primera—; vinieron más delegados y gente que no lo era para ver qué habían resuelto las empresas en las Asambleas de tajo respecto a la respuesta que había que dar a la patronal.

«Entonces ahí se hace una votación en la que una mayoría decidió saltar ya a la huelga el día 22 que era lunes (otras daban su voto a lo que decidiese la mayoría) y había otras empresas, tres o seis, que decían de esperar a Enero porque argumentaban que no teníamos una organización muy buena de momento, que había que montar una caja de resistencia, una organización fuerte para mantener la huelga, que en Enero podía coincidir más la lucha con la de los demás gremios... Entonces, veían que era mejor saltar en Enero. De todas formas, por mayoría bastante absoluta salió que se saltaba a la huelga el día 22. El 22 se salta a la huelga.»

Los citas de la huelga

El lunes, 22 de Noviembre, se para desde primera hora de la mañana en las empresas cuyos delegados han estado en la Asamblea del sábado y de ellas se sale para informar a las restantes. Al mediodía el paro es prácticamente total en Pamplona. La primera Asamblea se realiza a la tarde.

Desde esta primera Asamblea general, se advierte la influencia de las huelgas que se han desarrollado en otras regiones. Se convoca la presencia de las mujeres porque ellas tienen que participar en las dificultades de la huelga igual que los hombres, tienen que participar igual que ellos en sus resultados. Se organiza la comisión de prensa con voluntarios que responden ante la Asamblea de hacer

llegar una información objetiva, diaria y eficaz a todas las obras. Se prepara la comisión que se dedique a gestionar la Caja de Resistencia para una huelga que se prevé dura.

Lo que dicen de forma velada en la prensa diaria los empresarios, lo dicen abiertamente en la primera reunión de las dos comisiones negociadoras, que si ellos han aceptado como interlocutores a los representantes elegidos por los obreros es para dar muestras de «Buena voluntad», simplemente, pero ellos ya han hecho su oferta: 20,62% para todas las categorías.

La Asamblea en la que se comunican los resultados de esta primera negociación es también la primera que puede realizarse fuera de los locales de la CNS, en una sala de mayor capacidad. La decisión de los obreros reunidos en esta Asamblea sigue siendo no aceptar la oferta de los empresarios. Se decide, además, unánimemente, boicotear al Referendum.

El balance de esta primera semana son 11.000 huelguistas. En Pamplona y comarca, Tudela y los pueblos de alrededor, y la zona de Hurguete, prácticamente todas las obras están paradas. Los obreros de las empresas del Estella continúan trabajando, tardan casi un mes en salir a la huelga. Para entonces, en las obras de Tudela, el aislamiento y las detenciones que ha efectuado la Guardia Civil contribuyen al debilitamiento de la huelga y fuerzan la vuelta al trabajo.

Al iniciarse la segunda semana de huelga comienzan a llegar sanciones y algunas canas de des pido. Entre estos despedidos están los obreros de la empresa «Marcalaín». El empresario los ha despedido a todos, incluso a su propio sobrino.

El día 29 de Noviembre tienen Asamblea los empresarios. Por su pane no hay ninguna nueva oferta que hacer. Se reúnen sólo para tomar medidas contra la huelga y deciden aplicar una sanción uniforme hasta el día 6. Día en el que vuelven a reunirse para imponer una nueva sanción hasta el día 19. Conforme transcurre la huelga, las Asambleas de empresarios se alargan cada vez más. Las discusiones entre ellos se hacen más violentas. Las grandes empresas sirven de freno a las pequeñas, que empiezan a

tener dificultades y quieren dar una solución rápida a la huelga. La mayoría de las empresas de la Ribera tienen a sus obreros trabajando y se muestran intransigentes. Otro sector de empresarios propone pactar dos convenios, uno en Pamplona y comarca y otro en la Ribera, pero la propuesta es rechazada por la Asamblea de obreros.

Las repetidas sanciones tienen efectos importantes en la dinámica de la huelga. Las Asambleas de obra apenas se realizan. La mayoría de las obras están cerradas y, en el resto, la presencia de la policía para impedir la acción de los piquetes, desanima a los obreros del intento de acudir a los tajos. Algunos pequeños grupos se reúnen en la puerta, en bares próximos pero, en conjunto, todo el peso de las decisiones recae sobre la Asamblea general que se realiza diariamente. La asistencia a esta Asamblea sólo sobrepasa los seiscientos u ochocientos cuando el gobernador concede permiso para celebrar la Asamblea fuera de la CNS. La policía se ha encargado de que el resto de ocasiones en las que se ha intentado salir no fuese posible.

Los intentos de solucionar la huelga, que sólo son defendidos por un reducido sector de la Asamblea de empresarios, vienen por parte del Gobierno.

La reunión de la comisión negociadora empresarial con la nueva comisión negociadora de los obreros que se eligió ese mismo día tiene los mismos resultados de siempre. Los empresarios insisten en que no pueden ofrecer más de lo que ofrecieron al principio porque si no pierden dinero. Los obreros les dicen que no se preocupen de eso, que ellos están dispuestos en cualquier momento a ir a medias en las pérdidas y ganancias. Aquellos contestan que no se trata de eso, que, ya que pueden, prefieren seguir disfrutando solos de sus ganancias. El enviado de Madrid, ya que no puede aportar su experiencia se dedica a ofrecer créditos a los empresarios.

Los empresarios, que tienen la prensa diaria a su disposición, utilizan también otros medios para desanimar a los obreros a continuar la huelga. Lanzan la vieja acusación de que la comisión negociadora de los obreros está pagada. Intentan provocar el desconcierto.

El 10 de Diciembre un grupo de mujeres que ha

venido intentando reunir al resto de mujeres cuyos maridos e hijos trabajan en la construcción y ha estado colaborando con la Caja de Resistencia en la recogida de alimentos decide encerrarse en el Ayuntamiento para ampliar la audición de la huelga. Son pocas, bien porque las mujeres de los obreros de la construcción tienen sus propios trabajos con los que contribuir a la economía familiar, bien porque sus maridos no han llegado a comprender la necesidad de que toda la familia obrera lleve la acción durante la huelga. Lo reducido del número no impide la amplitud de las consecuencias. Los cinco días que dura el encierro se repiten las concentraciones de obreros ante el Ayuntamiento. Pero además de la solidaridad que este hecho promueve hay otro tipo de reacciones. La policía se presenta siempre frente a los manifestantes. El concejal Rouzaut declara en una entrevista a una emisora de radio que no entrará en el Ayuntamiento hasta que no lo desalojen las mujeres de los obreros.

La actitud que ha mantenido la huelga durante casi un mes, la solidaridad económica que están mostrando los obreros de otros sectores, fuerza a la mesa negociadora de los empresarios, en la reunión del día 14 de Diciembre, a buscar unas vías de solución, dejando siempre la decisión final en manos de su Asamblea. Esta se reúne el 20 de Diciembre, al día siguiente de acabar la segunda sanción impuesta a todas las empresas en paro y se niega por una importante mayoría a conceder una nueva oferta. Lo único que están dispuestos a dar los empresarios, después de esta Asamblea que dura 7 horas, es una nueva sanción de mayor amplitud que las anteriores, el cierre general de empresas hasta el 10 de enero. La explicación de esta dureza es sencilla. Los obreros de la construcción de Tudela y su comarca han vuelto a la «normalidad laboral». En Estella todavía no han saltado. Quedan en huelga, solamente, los 5.000 ó 6.000 obreros de Pamplona y su zona.

Así, la intransigencia aumenta. Los empresarios dicen ya que no habrá negociaciones hasta que no se produzca la entrada al trabajo, retiran incluso su oferta inicial y tratan de utilizar la vieja arma de la CNS. Al llegar Enero, la

fecha que el Convenio establece para iniciar la negociación sobre la revisión salarial, los empresarios niegan la representatividad de la comisión negociadora elegida en la Asamblea de obreros y convocan a los cargos legales. El proyecto no da resultados, tropieza con las mismas dificultades con las que tiene que enfrentarse todo proyecto empresarial que tiene que ser ejecutado por obreros. Los obreros deciden que no hay más representantes que los elegidos en la Asamblea y a la «Reunión interpretativa mixta» sólo acuden los empresarios.

Ha comenzado enero con 40 días de huelga. La prensa publica: «La construcción en duda». En la asamblea general un sector comienza a hablar de la necesidad de reducir la plataforma para hacer a los empresarios «una contraoferta más razonable», tratan de hacer creer que reducir la reivindicación salarial de 7.000 a 5.000 ptas. es el método más fácil para conseguir esta cantidad. En un principio el rechazo es total. Durante una semana se repiten las votaciones hasta que la asamblea cede y las negociaciones comienzan sobre una nueva base.

En la asamblea de obreros pesan los días de huelga y el aislamiento en la que esta se ha desarrollado pero se niega a aceptar este prcacuerdo y exige a los empresarios que el aumento sea igual para todas las categorías y con revisión semestral. La asamblea de empresarios recupera su dureza, rechaza la petición de los obreros, retira su oferta, decide ir al laudo y sanciona en todas las obras hasta el día 6 de febrero. Ante esto, un grupo numeroso de obreros deciden encerrarse en una obra como el último recurso que ven para romper esta resistencia, mientras convocan a los obreros de todos los sectores a que hagan paros de solidaridad en sus empresas. Apenas pasadas las 24 horas, la policía los desaloja violentamente.

Las asambleas de la última semana se dedican a preparar la vuelta al trabajo, la resistencia en el interior de las empresas. La autoridad laboral dicta sentencia según la cual se aumentan los salarios aplicándoles el índice oficial de aumento del coste de vida, algo menos que la oferta inicial de los empresarios. En las empresas, el bajo rendimiento, el

control para impedir los trabajos a destajo y las denuncias sobre las condiciones de seguridad e higiene, continúan.

Métodos de gestión de la huelga

Los obreros de la construcción han puesto en pie las instancias organizativas que han necesitado para mantener y extender la lucha. Según los mismos obreros:

A) Asambleas de obra:

«Durante esta primera semana, las asambleas de tajo, solían ser diarias, a las 8 de la mañana, que hubiera sido la hora de comenzar a trabajar. En estas asambleas los delegados repartían entre los obreros el boletín de prensa diaria, y se veía la situación que se tenía del día anterior y las posibles acciones a llevar a cabo, como era el que después de la asamblea de tajo se saliese en piquetes a parar las obras próximas y repartir los boletines informativos a las empresas en las cuales no había delegados... Pero es a partir del conocimiento de las sanciones cuando disminuye el número de tajos donde se hacen asambleas y también el número de obreros que acuden. Pero hay días en que tienen gran significado estas asambleas de tajo, los días que terminan las sanciones hasta que se conocía la nueva sanción.

B) Asambleas de delegados:

«Se han celebrado después de la Asamblea general, a las 5 de la tarde generalmente. Entre la gente que ha acudido a esta Asamblea había algunos que no eran delegados pues tenían entrada todas las personas que quisiesen, sin voto. No se pasaba lista de los delegados que acudían y más bien no eran muy numerosos, pues había empresas en las cuales no se habían elegido e incluso de las que habían elegido, muchos no venían. De las 900 empresas que hay en Pamplona nos juntábamos de 50 a 60 delegados. El orden del día solía ser recoger toda la información posible, tanto de obras como de pueblos, se

pasaba a hacer propuestas para las acciones del día siguiente, o de ese mismo día, como formación de grupos de recogida de dinero para barrios, información a las fábricas y pueblos, control sobre la caja de resistencia, actividad del comité de prensa, informe del desarrollo de las negociaciones, despidos, sanciones, solidaridad de otros sectores...

«Es durante los días de Navidad cuando más se acusa que la Asamblea de delegados pierde funciones por la inercia de la misma huelga y porque la mesa negociadora absorbe gran parte de las funciones de ésta: se puede decir que durante la segunda mitad de la huelga las Asambleas de delegados prácticamente desaparecen. Como síntoma de esto el último boletín (portavoz de la Asamblea de delegados), que aparece es el del día 31 de Diciembre y desde el 18 no había aparecido ningún otro. Al final de la huelga, se decide que se reúna la Asamblea de delegados para controlar las condiciones en que decidimos entrar a trabajar: el mínimo rendimiento, los destajos, las denuncias a Magistratura... Esto encuentra la oposición de algunos grupos sindicales, que no quieren dar fuerza a unos delegados para estas funciones; apuntan más por convertir la mesa negociadora en un comité de representación proporcional de las distintas fuerzas sindicales.

C) Asamblea general

«Debido a que las Asambleas de tajo no se realizan de una forma muy numerosa, todo el peso de la huelga y las decisiones recaen en la Asamblea general, la de delegados, mientras se hace y la comisión negociadora.

«Se hace diariamente a las 11 de la mañana, en un principio, luego se puso a las 10. Acuden del orden de unos 1.000 obreros que se verían aumentados en momentos importantes de la huelga.

»Es importante decir que el criterio que ha marcado el número de gente en las Asambleas generales es el local, cuando el local era sindicatos se daba ese número, y las pocas veces que hemos conseguido un permiso gubernativo para un local más amplio se llenaba a tope. Cuando se

consiguió el seminario había unas 1.600 personas y a la del Labrit, sin mucha más propaganda que la otra pues fueron casi 2.000 personas, o sea que lo que marcaba un poco la tónica de asistencia eran las posibilidades materiales que el local nos permitía. Pudo influir que los días que nos han dejado el Labrit eran unos días en los cuales se iba a ver las propuestas de la patronal, por lo que la gente iba.

D) Piquetes de extensión

«La huelga se extiende enormemente, excepto en pequeños tajos; toda Pamplona para y se extiende a Estella, Tudela, Murchante, Peralta, Alsasua y Hurguete, por medio de los piquetes y boletines de información. La acción de la Guardia Civil y el silencio de los periódicos sobre la huelga, desconectan Pamplona del resto de la provincia. Esto es lo que los piquetes no pueden salvar en ocasiones.

«La labor de la policía sobre los piquetes hasta el día 15 tenía una labor de dificultar e impedir su llegada a las obras y a partir del 15 de recibirlos y detenerlos.»

«La única posibilidad que tenemos los obreros ante la falta de compañerismo de los esquiroles son nuestras acciones en piquetes, para que se den cuenta de que su acción es tan perjudicial para nosotros como la acción de la policía.

«También hay piquetes de información a las fabricas de otros ramos buscnado solidaridad obrera de nuestros compañeros, en esta lucha común contra la opresión y la explotación de la clase obrera.

»Creo que ha habido una combatividad bastante mayor que en la anterior huelga y una salida a la calle bastante más que el año pasado. Se hubiese salido más a la calle si hubiesen estado las fábricas de Pamplona paradas.»

»Se ha ido a todos los actos públicos que ha habido, lo que pasa es que ha sido una época en la que han prohibido el 90% de las cosas.»

E) Caja de resistencia

«Desde el principio de la huelga se plantea ya como problema urgente el tener una caja de resistencia porque se veía que la postura de la patronal era dura y que podía ser largo. Cuando se empezó a lanzar al principio *fue* aprovechando fundamentalmente el puente de San Saturnino hasta el día 3, San Francisco, por medio de las pegatinas. (Se sacaron 25.000 pegatinas en sucesivas tiradas) y por medio de recogidas de dinero que hubo tanto en el Labrit como antes en el Anaitasuna y en todos los sitios donde había aquellos días algo de fiesta que eran bastante movidos. Aparte de eso lo que se ha hecho es poner cascos en muchos bares de Pamplona, de bote para ayuda a la construcción.

»Ir a fábricas, a dar mitines de como está la huelga y pedir solidaridad económica, las fábricas fundamentalmente han ayudado una mayoría y bastante bien. Por otra parte con las asociaciones de vecinos se ha tratado este problema, se ha apoyado con todos los actos de las asociaciones de vecinos, recogiendo de casa en casa por los barrios y en las salidas de las iglesias, así como ir por los pueblos recogiendo comida, una rifa de una cesta para Año Nuevo, venta de boletines...

»Los miembros de la caja de resistencia, en el comienzo, fueron voluntarios. Según seguía la huelga, de estos voluntarios se hacía una elección, para cumplir las distintas funciones y para designar el hombre público de la caja de resistencia. La comisión estaba abierta a todos los que quisieran ayudar y fundamentalmente es lo que se viene remarcando de siempre, que las labores de la caja de resistencia son de todos los delegados, tanto para recoger como para distribuir el dinero.

»Para repartir el dinero loque se exige es: toda persona que vaya a pedir dinero que lleve consigo al delegado que es el que conoce en el tajo las necesidades que tiene cada persona y conoce más a las familias. Además que vaya con la canilla del seguro para comprobar el número de hijos que tiene. Esto es una forma de que se elijan delegados en las obras que no los hubiese y una vez elegidos cumplan el

resto de las funciones. En principio se vio que había que repartir dinero, pero que lo fundamental era repartir alimentos. Se reparte en alimentos pane de la cantidad de ayuda. Según el número de hijos unos lotes por valor de 500 ptas. más o menos. Se llegó a un acuerdo con unos almacenes para conseguir la comida a precio de coste. También se entregan 500 ptas. por hijo a cada familia para la cuestión de la leche y el pan que no se pueden comprar para una semana. Esto funciona así: una familia de hasta tres hijos le da un lote, 2 lotes de 3 a 6 hijos, de 7 u 8 hijos en adelante tres lotes.

Durante la primera parte de la huelga el SOCN utiliza sus propios medios para la recogida y distribución de dinero y alimentos en nombre de la huelga.

La dualidad que existe entre la caja de resistencia la Asamblea y la gestionada por el SOCN provoca problemas. Hay quien llega a decir en la Asamblea de delegados del 21 de Diciembre:

«Hay dos cajas, hay dos ayudas, parece que hay dos huelgas.»

Así expresa el problema la tercera mesa negociadora: «El SOCN, una vez que se salta a la huelga, empieza a recoger fondos para apoyarla, en nombre de la huelga, que en principio intenta que se canalice siempre a través de ese sindicato, no sólo para sus afiliados, pero sí a través de sus propios órganos. Sin embargo, esto produce en un determinado momento una serie de problemas en la Asamblea.

«Se está ocultando un aspecto del problema. A ningún sindicato se le prohibe que como tal diga públicamente: que en apoyo de la huelga ha recogido cierta cantidad de dinero y lo ha entregado a la caja de resistencia, eso nadie lo prohibe; sin embargo, lo que ha habido es otra cosa: en nombre de la huelga de la construcción se han pretendido ser canalizadas a través del SOCN. La Asamblea general de los trabajadores de la construcción tenía un organismo propio del que se había dotado y por tanto correspondía a ese órgano y a todos los trabajadores administrar ese dinero.»

F) La comisión de prensa

Desde la primera Asamblea se ve la necesidad de disponer de un medio de difusión que sirviese de portavoz de nuestra huelga a través de la Asamblea de delegados. Si la huelga tiene su voz en la Asamblea, ésta es necesario que se propague para informar a los que no han acudido o a los obreros de otros sectores. Se pensó que el boletín tenía que ser una cuña que separase a los obreros de las máquinas en las pocas empresas de construcción que estaban trabajando, porque ellos tienen las mismas necesidades que nosotros, y que enlazase a los que ya estábamos en huelga tanto en Pamplona como en los pueblos.

Los boletines de información salen con regularidad durante la primera parte de la huelga, se leen en las Asambleas de tajo, llegan a algunas fábricas e incluso se reparten por la calle para que toda la ciudad conozca cuál es nuestra situación. Esto último se convierte, además, en una de las formas de abastecer la caja de resistencia ya que muchos de los que reciben el boletín dan dinero para la huelga.

G) La comisión negociadora, su intervención y elección

Aunque en una de las Asambleas de delegados previas al salto a la huelga alguna de las organizaciones sindicales pretendió llevar la huelga por sus propios medios:

Lo cierto es que estos intentos no prosperan y en la Asamblea de delegados del 31 de Octubre, donde están representadas 35 empresas (de 3.000 y pico obreros) 29 de las cuales se han definido por el sindicato unitario SOCN («sindicato de las asambleas»), es elegida la primera mesa negociadora compuesta por 12 obreros. Esta elección se produce pues antes del comienzo de la huelga.

Es esta comisión negociadora la que presenta la plataforma a la patronal y recoge la intransigencia de los patronos. La Asamblea de delegados del 20, más amplia que la anterior de 35 empresas, será la que recuente las votaciones de las Asambleas de tajo, realizadas tras la

negativa patronal y decide saltar a la huelga el día 22, lunes.

La discusión sobre la composición de la mesa negociadora de los obreros se había iniciado ya antes de saltar a la huelga. Debido a la forma de elección hay obreros que piensan que puede ser más representativa de la Asamblea.

La Mesa se somete a ser ratificada en la Asamblea de delegados que se reúne el día 20, inmediatamente antes de saltar a la huelga. Efectivamente fue ratificada en esta Asamblea de delegados. En la huelga se vuelve a plantear, pero la mesa no se presenta a ratificación de la Asamblea. En la mesa hay casos de enfermedad, no asistencia a las Asambleas de forma continuada... La mesa se resiste. Ante la propuesta hecha en Asamblea de que la mesa incluyese los nombres de algunos obreros que se habían destacado en la huelga, que habían demostrado estar dispuestos a ponerse en la avanzada de la lucha que en estos momentos se estaba desarrollando; un hombre de la mesa responde:

«El hombre luchador no tiene la misma visión que el hombre negociador. Hay que diferenciar, el hombre luchador del hombre negociador. Aquí nadie ha demostrado nada todavía» (2-12-76 Asamblea general).

Al fin; el día 6 se hacen fuertemente las dos propuestas: mantenimiento de la mesa negociadora o puesta de sus cargos a la decisión de la Asamblea general, con la posible inclusión o sustitución de algunos de ellos. Así y todo se plantea confusamente a la Asamblea. En la votación ni siquiera se hace el recuento de votos. La comisión negociadora que ha defendido sus cargos tiene una concepción muy peculiar de la democracia obrera. En democracia directa, ante cualquier duda u objeción por parte de uno solo de los miembros de la Asamblea es capaz de poner su cargo a disposición de la Asamblea, con la seguridad de que si responde a sus intereses, será ratificada, y que si no responde a ellos, será sustituida. A la comisión negociadora le cuesta comprender pero al fin lo hace. Por la tarde, en la Asamblea de delegados comunican su decisión de poner sus cargos a disposición de la próxima Asamblea. Solamente la insistencia machacona en las Asambleas ha podido vencer la fuerza con que los

delegados obreros se aferraban a sus puestos. Puestos que es necesario que la Asamblea cubra otra vez. Y aquí se plantean en la Asamblea del 7 dos posiciones:

«Hay dos posiciones en la Asamblea: una defiende que desde la Asamblea se propongan distintos candidatos y se haga uno por uno, dando así la composición de la mesa. Y otra es la mantenida por la anterior mesa que presenta una candidatura unitaria, total. El argumento que utilizan para presentar esta candidatura es que es necesario un mínimo grado de cohesión dentro de la mesa negociadora para juntarse en la negociación». (Rueda de prensa de la mesa negociadora 23-12-76).

La particularidad esta vez es que ninguno de los doce elementos que componen la «candidatura unitaria», en su mayoría procedentes de la anterior mesa, está dispuesto a entrar en la nueva mesa si se sigue el sistema de votar hombre por hombre. O todos o ninguno.

«No queríamos entrar en una mesa en la que estuvieran otros elementos que no nos daban garantías de seriedad...» (Rueda de prensa de la mesa negociadora 23-12-76).

Para la Asamblea es más que evidente ya pues, la formación de un bloque. Bloque que al parecer no tiene fisuras:

«A nosotros las razones que nos han impulsado a esto es porque delante de los patronos no queremos ser más que un bloque. Preferimos que vayan otros, antes de que vayamos dos bloques y los patronos vean división. No nos presentaremos tío a tío, pero ninguno de nuestra candidatura nos presentaremos entonces, nadie nos puede obligar. Está claro ¿no?...» (7-12-76 Asamblea general).

A la Asamblea lo único que le queda es el derecho al pataleo, pero la decisión está ya tomada. Sin embargo, antes de pasar a votación sobre el sistema para elegir, hay voces, el derecho al pataleo, que intentan situar el protagonista de la lucha:

«La comisión negociadora es la comisión negociadora de la Asamblea. Ninguna decisión por fuera de la Asamblea. Y con respecto a los patronos, no se llevan cuestiones divididas dentro de la comisión negociadora. Se

lleva la posición de la Asamblea, los que vayan lo único que van a decir es lo que se diga aquí. El bloque está en la Asamblea, no en la comisión negociadora.»

«Lo unitario está definido por la Asamblea. Lo que no se puede decir es que si no se acepta la candidatura en bloque, nosotros nos retiramos, porque eso es coaccionar a la Asamblea. Renunciar a la candidatura individual sería no acatar las decisiones de la Asamblea, porque dentro de esa candidatura puede haber nombres que la Asamblea considere representativos... Lo que no se puede hacer si le eligen a uno es decir: ahora yo me retiro porque a mis amigúeles no les han elegido. Propongo que se elija uno a uno y fuera.»

Los que defienden la «candidatura unitaria» entienden, una vez más, la democracia obrera de una forma muy particular:

«Desde el principio hemos dicho que aceptamos la decisión de la Asamblea pero también hemos dicho que la Asamblea no puede coaccionar a nadie, no puede obligar a permanecer en la comisión negociadora, a estar en una comisión en la que no garantizamos la unidad.»

«Aceptan la decisión de la Asamblea», pero ellos ya se han decidido antes por fuera: o todos o ninguno. Además ¿quién coacciona a quién? Los patronos defienden la votación secreta porque «la Asamblea coacciona» pero «la Asamblea coacciona»?

¿Quién garantiza la unidad de la mesa negociadora?. ¿La unidad de la Asamblea de los obreros en lucha q la imposición de una tendencia sindical? Además ¿a qué unidad se refieren? ¿La de la plataforma aprobada y respaldada por la lucha de la Asamblea? ¿O la del programa de una de las tendencias sindicales representadas en la Asamblea? Hay muchas preguntas que la lucha unitaria de clase no tarda en responder: Se llega a la votación y se acepta la elección uno a uno por amplia mayoría. La llamada «candidatura unitaria» tiene unos 10 votos.

En la segunda mesa se da entrada a hombres nuevos. La segunda mesa negociadora intenta en todo momento actuar como portavoz de la Asamblea de los obreros.

Durante la semana en que la Asamblea mantiene esta mesa, los representantes obreros tienen una oportunidad de encuentro con los patronos. Una vez más palpan la negativa de los patronos a tratar ni uno solo de los puntos de la plataforma. La mesa llega a proponer a la patronal, que dice haber hecho un estudio a fondo de la situación, que abra los libros e ir a medias en las perdidas y las ganancias, en vista que la cosa estaba «tan mal para todos». La respuesta de la patronal no es necesario ni decirla.

El día 13 se hace una propuesta que es aceptada por la Asamblea para aumentar a 18 el número de obreros de la mesa. La segunda mesa negociadora pone todos los cargos a disposición de la Asamblea. El SOCN, que ha protagozado la candidatura sindical en la elección de la anterior mesa, al estilo del viejo sindicalismo que ahora renace, tiene que abandonar sus pretensiones ante la firmeza de la Asamblea, y no tiene más remedio que presentar a sus miembros uno a uno, aunque no renuncia a defender hasta el final su anterior intento «unitario»:

«El otro día presentábamos unas razones por las que creíamos que trabajar en equipo era positivo, marcando a la patronal un espíritu de unidad. El que mucha gente no haya entendido esto y nos haya dicho que volvamos como sea, nos ha llevado a aceptar la propuesta de ir de uno en uno a pesar de que en equipo era como mejor íbamos a funcionar. Tened en cuenta eso, que estamos aquí, simplemente porque no se ha entendido...»

La «ampliación» de la mesa y su «mejora», una vez que la mesa ha puesto todos sus cargos en manos de la Asamblea, ya no se ve tan necesaria por el sector que lo propone:

«Cuando vamos 12, casi las mitades van de estatua y es un lío: 18 patrones y 18 obreros en la negociación es casi igual que si negociamos en la Asamblea y es fuente de confusión. Esto va a causa de que los 18 tíos trabajamos en equipo... Tiene que ser cuantas menos personas mejor.»

La razón de fondo no es difícil de averiguar. La votación se realiza por el también «curioso» sistema de la votación negativa: se contaba a quienes estaban en contra y el que menos tenía, salía elegido. La mesa queda

compuesta, al fin, por 12 obreros y la tendencia sindical que había sido desplazada por la Asamblea en la segunda mesa, recupera «el timón». Esta tercera mesa llevará el peso de las negociaciones desde la tercera semana de la huelga.

Las organizaciones sindicales en la huelga

En la construcción de Navarra están presentes, con mayor o menor número de sindicatos, las mismas organizaciones sindicales que actúan a nivel de Estado. Únicamente existe una particularidad: el predominio del Sindicato Obrero de la Construcción (SOCN) le ha permitido creerse en algún momento con la capacidad suficiente para saltar por encima de la democracia obrera. Si durante la primera huelga, la existencia de delegados obreros elegidos democráticamente en todos los tajos no impidió que fuesen los cargos de la CNS los encargados de negociar el convenio, en esta segunda huelga la debilidad de la organización de delegados ha permitido la interferencia de organizaciones que han intentado actuar al margen de las decisiones de la Asamblea e incluso llegar a suplantarla.

¿Qué son los delegados de Asambleas obreras? Lo está diciendo la lucha diaria.

Pero qué es el SOCN no lo saben ni sus mismos promotores. Para unos resulta ser un «sindicato asambleario». Para otros una recomposición de las viejas UTT.

Pero dejando de lado lo que esta organización crea ser, prescindiendo de que se haya equivocado de nombre o de que se considere sindicato único porque no hay otro o porque «no tiene adversario», lo que se trata de conocer es su intervención en la huelga.

El tener la osadía de considerar la 1.ª comisión negociadora elegida en una Asamblea de delegados, simultáneamente comité ejecutivo sindical. El que esta 1.ª mesa negociadora no se presente para ser ratificada por la Asamblea general cuando empieza la huelga y estas se celebran diariamente. La defensa que hace la mesa negociadora de sus propios cargos cuando comienzan a criticar su actuación en la Asamblea, hasta que, a los 15 días de

iniciarse la huelga tiene que presentar la dimisión en bloque. El intento de presentarse como candidatura sindical intentando copar, con un nuevo equipo todos los cargos de la mesa negociadora pretextando que a la negociación con los empresarios es necesario presentarse como un «bloque homogéneo» sin que la Asamblea de obreros llegue a saber nunca de dónde sale ese bloque que no tiene en cuenta las decisiones. La negativa a presentar individualmente sus candidaturas a la mesa negociadora cuando el anterior intento es rechazado por la Asamblea, aunque posteriormente abandonó sus pretensiones. El intento logrado de reducir la plataforma por la que se saltó a la huelga para hacer a los empresarios «una propuesta más razonable» que desbloquease las negociaciones. Todo esto obliga a preguntarse si los repetidos ataques que este sindicato hace a los que él llama «sindicatos divisionistas» (a los «adversarios») no van dirigidos contra la misma Asamblea.

El intento consumado de organizar una segunda caja de resistencia para apoyo de la huelga, controlando e intentando distribuir por su cuenta el dinero obtenido de la solidaridad de los obreros de otras empresas donde hay sindicatos similares. La presencia asidua de su propaganda mientras el propio «Boletín de la Asamblea» tenía dificultades para ser editado lo que obligó a que sólo se publicaran durante los 56 días de huelga un promedio de 3 boletines cada 2 semanas. Todo esto, lo que ha constituido su intervención organizada en la huelga, obliga a preguntarse si la práctica del «sindicalismo asambleario» no es más bien un ataque a la propia democracia obrera.

Sin embargo, para ORT —uno de los partidos que junto a PTE, PCU (y OICE de forma ambigua) potencian este sindicato —esto no es obstáculo para afirmar en «En lucha» (N.° 131 7-1-77 pág. 5):

«Los trabajadores estrechan filas en torno a su sindicato unitario y a su comité ejecutivo sindical debido a que en él han visto la organización que se necesita para defender sus reivindicaciones económicas y sociales.»

El protagonismo de la huelga lo trasladan al SOCN.

El resto de organizaciones, CC.OO. —decidida a llevar ahora una campaña de afiliación masiva—, UGT, etc., que han mantenido durante la huelga el principio de la representatividad de los delegados, parecen ahora más inclinadas a la creación de comités sindicales de representación proporcional, que al ejercicio de la democracia directa. Las consecuencias de esto habrá que esperarlas.

La negociación

El día 23 de Diciembre amenaza la patronal en su nota en el diario: «En el supuesto de no llegar, como hasta ahora a un acuerdo, la salida se deberá producir mediante un laudo de la autoridad laboral». Es la primera parte de la maniobra patronal cara a finalizar con la huelga de los obreros. Antes de 3 semanas esta amenaza se cumpliría.

La propuesta hecha días atrás para reducir la reivindicación salarial a 5.000 ptas. se repite y vuelve a rechazarse por la Asamblea. Sólo consigue de 5 a 15 adiptos, mientras el resto de la Asamblea de 500, 700, quien sabe vota por mantener la misma tabla reivindicativa, las abstenciones son pocas.

La debilidad de los jefes no es la debilidad de la Asamblea, la debilidad de la Asamblea no será, en su momento producto de la habilidad de los jefes. Estos están condenados a un triste papel, representar el sector más atrasado de la Asamblea, esperar el momento en que las dificultades la debiliten tanto que, por fin, ellos puedan no solo creerse, sino ser realmente sus mejores representantes.

La realidad hace grotesca la intervención de los que ahora proponen claudicar; una de las intervenciones de un miembro de la mesa negociadora apoyando esta propuesta es interpretada de manera contraria:

«Con las nuevas subidas de precios ya no sólo deberíamos pedir 7.000 ptas. sino más que eso. Pero las fábricas se están cansando de darnos solidaridad, no van a saltar y quien, de los setecientos que estamos aquí se atreve a decidir pro los once mil trabajadores de la construcción de

Navarra. Propongo que se rebaje a 5.000 ptas. la plataforma.»

El método es conocido, presentarse un objetivo más elevado del que está asumido por todos, para después asustarse a sí mismo con ese objetivo y decir que es necesario preparar las condiciones para la claudicación. Pero su intención no es bien interpretada. Sus primeras palabras hablando de elevar la plataforma se aplauden y su intervención, destinada a conseguir la reducción *de* la plataforma resulta con los aplausos de la Asamblea ser la primera intervención que dice de elevarla.

«Bajar a cinco mil pesetas, dar una salida rápida a la huelga, si a la comisión negociadora no se le da poder de negociación no nos hacemos responsables de que la negociación se lleve a cabo y esto puede durar cuatro años más, hasta que desaparezcan los empresarios.»

Así se presenta a la huelga según la opinión del comité ejecutivo sindical de SOCN, que hace la propuesta y la defiende.

En la Asamblea, las opiniones de la comisión negociadora sobre la reunión mantenida con los empresarios no son uniformes. Mientras unos dicen que los empresarios han pedido que se haga una nueva oferta, porque ellos no está dispuestos a considerar nada mientras no se reduzca la plataforma, otros afirman que los empresarios han pedido únicamente por escrito, para presentarlo ante la Asamblea de empresarios la decisión de no aceptar el laudo y no aceptar los cauces sindicales de representación. La discusión sobre este punto es todo lo violenta que puede ser en público, y lo es bastante.

El bloque sindical dentro de la comisión negociadora insiste y obtiene un voto de confianza de la Asamblea, que interpreta como capacidad para rebajar la petición de incremento salarial a 5.000 ptas. Después de más de 40 días de huelga, la justificación que dan a esta reducción resulta, si no otra cosa, cínica. «Como los empresarios ven que nos mantenemos intransigentes en las 7.000 ptas., ni siquiera se preocupan en hacer una oferta mayor que la inicial. Si nosotros reducimos, entonces los empresarios harán una oferta». Hacen creer a los más débiles que la

mejor forma de conseguir 5.000 ptas. es reduciendo ahora la plataforma a esa cantidad.

Pero los hombres que participan en la huelga están hartos de reducciones. Han visto reducidas sus Asambleas de obra, porque apenas las ha habido. Han visto reducidas también las reuniones de delegados. Han visto reducidos sus medios de existencia durante la huelga, y ahora ven reducida su plataforma.

El día 5 de enero las comisiones negociadoras llegan a un «preacuerdo». El preacuerdo consiste:

— Para el peón ordinario: retribución mensual, au mento 3.680 ptas.; plus mensual de asistencia 1.000 ptas que se perderá dentro de cada mes a razón de 200 ptas. por día de ausencia injustificada (justificadas: enfermedad o accidente). Perdida cuando la ausencia sobrepase media jornada.

Para los demás niveles 20,62%.

— Dieta 500 ptas. y media 250 ptas.

— Seguro voluntario: invalidez 3.000.000 ptas.

— Seguro voluntario: muerte 1.500.000 ptas.

— Establecimiento de un seguro que garantice el 100% de la retribución completando la seguridad social en los casos de incapacidad transitoria (enfermedad o acciden te) garantía tipo de absentismo 5-8% según las empresas.

La patronal se comprometía «a hacer efectivo dicho pacto siempre que hubiese normalidad en las obras y que lo aplicarían a las obras que estuviesen trabajando» ya ratificado por el conjunto de la patronal.

«Interrogados si estaban dispuestos a acudir al laudo señalaron que la resolución de la autoridad laboral, y no laudo, era una solución legal inferior a lo acordado el día 5», después de esta amenaza más o menos oculta ya apuntan que «La Asamblea general volverá a reunirse el día 11 para tomar medidas de auto-defensa en caso de que no se entre a trabajar».

Frente a esto, el día 7 de enero, la Asamblea obrera a la que se le presenta esto discute dos propuestas que son más exigentes.

La mesa propone unificar las dos propuestas cara a

presentar a la patronal una propuesta como Asamblea debido al «estrecho margen» con que había vuelto a salir la postura A y «para mantener la unidad de la Asamblea». La propuesta unificada que hacen es:

1. Aumento lineal para todas las categorías de 4.680 ptas. incluido el plus.
2. Plus de asistencia distribuido en sentido positivo con un tanto que varía según las categorías.
3. Revisión semestral.
4. índice de absentismo del 8% negociable.

Los demás puntos del preacuerdo del día 5.

Se decide defender este acuerdo frente a la patronal y en caso de que acepte la propuesta, se entraría el día 10. En caso contrario no se reanudaría el trabajo. Como forma de presionar a la patronal, se plantea el encierro indefinido en una obra de Pamplona que resultaría estar frente al vertical.

La patronal no acepta, por tanto el lunes no se entra a trabajar. Los empresarios, tras su reunión del 11 hacen pública la anunciada «auto-defensa»: sanción hasta el día 6 de febrero. El día 12 la patronal decide «remitir el asunto a Delegación de Trabajo... lo que supone la retirada de la oferta hecha por los empresarios en la comisión negociadora del 5 de Enero»...

El día 13 el Delegado provincial de trabajo dicta una resolución interpretativa del convenio de la construcción. El Delegado dicta: «aplicar sobre los conceptos retributivos de salario base, complemento de actividad y plus extrasalarial, el porcentaje del incremento del coste de la vida (ICV) determinado por el INE para el conjunto nacional en el período comprendido entre Enero y Diciembre 1976».

La vuelta al trabajo se decide en la Asamblea del día 15 de Enero - 77.

La vuelta al trabajo, la lucha dentro de la Empresa

«Nosotros, todos, hemos estado luchando 50 días. Hemos luchado con todas nuestras fuerzas, unos de una forma, otros de otra. Hemos tenido nuestros tropiezos,

pero se ha visto desde el primer momento que la patronal no quiere más que reírse de nosotros y aplastarnos. Han perdido millones, pero ellos saben que si hoy nos hubieran dado este montón de ptas. que pedimos, este puñadico pequeño, el año que viene íbamos a salir con más fuerza... y ellos están mirando para delante, para futuras huelgas que haya (...) Cuando nosotros hemos ido a aceptar lo que ellos nos dan, la miseria que nos dan, les decimos que nos lo den a todos por igual, porque todos hemos estado en la lucha, y se niegan. Nosotros hemos luchado hasta tope pero ellos se han encerrado porque tienen el Gobierno, la policía y todo detrás. Esta lucha no tiene que acabar con esta huelga, yo pediría que si entramos a trabajar, el día que entremos, entremos todos a trabajar al mínimo rendimiento.

»Los empresarios no suben nada a los albañiles porque argumentan que éstos, a destajo, ganan dinero. La desaparición de los destajos es uno de los puntos de la plataforma. Por ahora, es imposible pactar esto con los empresarios, porque su mayor fuente de ingresos está ahí, pero, si hemos podido pasar 50 días sin llevar un duro a casa, podremos pasar una temporada sin hacer un destajo.

»Si esta huelga no tiene una salida, nosotros vamos a estar cuando acaba esta huelga, que ya son muchos días y tiene que acabar pronto, nuestra única obsesión va a ser recuperarnos para volver a saltar porque las reivindicaciones que pedimos, no es por pedir, es porque las necesitamos y, entremos o no entremos, las seguimos necesitando.

»Si nos agarramos a la ley, a estos señores los hundimos. La ley está en contra nuestra pero aquí nos favorece. El oficial tiene X metros de tabique al día, que es una cantidad ridicula que se hace con una mano y la otra atada, el peón no puede tocar una máquina, ni montar andamios, las máquinas sólo las puede tocar un peón especialista, y que le paguen como especialista. Ya que ellos nos quieren hundir a nosotros, vamos a currelar como marca la ley.»

Así planteaban, en la Asamblea del 8 de enero, los objetivos de la lucha que era necesario llevar en el interior de las empresas. Los objetivos que se han cumplido

durante la primera semana de vuelta al trabajo. Ningún despido, ninguna sanción se ha producido todavía y en la mayoría de las obras se mantiene el bajo rendimiento y el boicot a los destajos. Los empresarios, que sonrieron al conocer que la sentencia del tribunal laboral establecía un porcentaje de subida de los salarios inferior, incluso, a su oferta inicial, va cambiando de cara. En algunas empresas se apresuran a mejorar las condiciones de seguridad ante las denuncias que se acumulan en la Delegación de Trabajo, se instalan comedores en las obras, se incrementan las medidas de higiene.

Informe Construcción (Valencia)

Cronología de la huelga de la Construcción en Valencia

En Agosto de 1976 se establecieron unos contactos por pane de las organizaciones sindicales, para tratar la unidad.

A partir de estas reuniones y tras una serie de debates, se llegó a confeccionar una plataforma reivindicativa por parte de UGT, CNT, USO, CC.OO y COA, que se distribuye en el mes de Septiembre. Por entonces ya funcionaban algunas Asambleas y Delegados de tajo. Durante el mes de Octubre se hacen Asambleas de tajo y obra, discutiendo esta plataforma, al mismo tiempo que se eligen Delegados de Asamblea, quedando así constituida, a finales de Octubre la Asamblea de Delegados.

En los tajos en que se va discutiendo la plataforma reivindicativa se va acordando que la Asamblea de Delegados sea reconocida como la única representante de los trabajadores, que sean los Delegados, elegidos en Asambleas, los que negocien el convenio colectivo. En este sentido es elegida una Comisión de 15 para que negocie con la patronal. Tras una semana de contactos para la negociación con la representación empresarial, ambas partes se mantienen en su propuesta inicial.

Día 22 de Diciembre

La Asamblea General (unos dos mil) tras un largo debate en el que se expuso la marcha de las deliberaciones aprobó dos puntos fundamentales:

1. Presentación a la Patronal de la plataforma elabora da en esta Asamblea.
2. Si no hay aceptación y respuesta inmediata, comen zar la huelga total en todos los tajos de Valencia.

La plataforma aprobada en la Asamblea General constaba de doce puntos:

—la duración será anual y la revisión trimestral, entrando en vigor a partir del 1 de Enero.

—Jornada semanal de 40 días, con entrada en vigor en Julio del 77.

- Vacaciones anuales de 30 días con entrada en vigor en Julio.
- Seguros sociales y el IRTP a cargo de las empresas.
- Horas extras a 100-150 y 200%.

— 100% del salario en caso de enfermedad y acciden tes desde el primer día.

- Amnistía laboral.
- Reconocimiento de los Delegados y la Asamblea,

— La no existencia de sanciones, despedidos ni deten ciones.

— No a la tabla de rendimiento mínimo.

— Quince mensualidades de 24.000 ptas.

— La detención de un obrero sea considerada por la empresa como falta de asistencia justificada.

En esta Asamblea se elige la comisión negociadora, compuesta por compañeros que representan a todos los trabajadores.

Mientras, la actuación de la CNS va a ser el impedir y manipular la verdadera representatividad obrera que sólo los Delegados de obras elegidos por la Asamblea de Construcción poseen.

La Asamblea de Delegados, consciente de la necesidad de la unidad obrera, por encima de los distintos ramos, conecta con la Coordinadora de Delegados del Metal para

así iniciar un proceso de coordinación organizativa y de unificación de las luchas.

Día 23 de Diciembre

La Huelga General del ramo salta el día 23 de Diciembre ante la negativa de la patronal valenciana a ofrecer más del 14,4% del aumento o de lo contrario acudir al laudo. Así pues, la patronal rompe las negociaciones y en todas las obras en donde hay Delegados de la Asamblea se inicia la huelga. A partir de entonces se programan los actos concretos de jornadas de lucha, Asambleas masivas, manifestaciones... A medida que van surgiendo necesidades en la lucha, se fueron haciendo en su interior la Caja de Resistencia, una Comisión negociadora compuesta por 15 miembros, prensa difusión y hojas informativas... contactos con otros ramos y con Asociaciones de barrios... piquetes de huelga, defensa y agitación, solidaridad con organización de festivales, recogida de dinero, posters, y pegatinas...

Día 24 de Diciembre

Durante la mañana del día 24, la Huelga continúa tomando fuerza. Los piquetes recorren los tajos informando e invitando a unirse a la Huelga. De este modo los trabajadores se van uniendo a la lucha llegando a haber más en paro que trabajando. Mientras, la Asamblea de Delegados comienza a reunirse diariamente a pesar de que la policía disuelve las Asambleas Generales de Construcción, como la de la Fuente de San Luis.

Día 28 de Diciembre

El día 28 la Huelga es General; al paro de la ciudad se une el de numerosos pueblos, importantes como Alcira, Onteniente, Játiva, Puerto de Sagunto... y la Asamblea General es de nuevo disuelta por la policía. En este sentido la Huelga se calcula que afecta a un 90% de los 80.000

obreros del ramo. Por otro lado las Asambleas de Zona que jugarán un papel importante en la lucha, se consolidan en los puntos más importantes de la ciudad y en algunos pueblos.

Las negociaciones se reanudarán con la patronal (esta vez en la Delegación del Trabajo) el día 30, aunque ésta sigue sin ceder más allá del 14,5% de aumento. Se consigue una Asamblea General permitida.

A medida que van pasando los días, entrando ya en el mes de Enero, se va popularizando la Huelga entre la c. o. y otras capas populares, que se van solidarizando. Llegando al día 4, en que el paro se consolida en Valencia y se generaliza en toda la provincia, alcanzando un porcentaje del 95%. Cunde el cierre de empresas y todo tipo de medidas represivas tomadas por los empresarios, como despidos sanciones, detenciones, etc... Ante todo eso, los obreros de construcción vieron necesario:

— Pedir la solidaridad de toda la clase obrera y pueblo trabajador del País Valenciano, en apoyo de sus luchas, realizando Asambleas y recogidas de dinero en talleres, fábricas, escuelas, Asociaciones de Vecinos, etc.

— Convocar una jornada de apoyo a la construcción que culminaría en una manifestación el viernes día 7.

Día 7 de Enero

A pesar del mal día, a causa de la lluvia, se realizó una Asamblea General a la que asistieron unos mil trabajadores. Finalizada, se marchó en manifestación hacia el centro de la ciudad: del Polígono de Fuente San Luis salieron: construcción y solidariamente metal (Macosa, Ford y pequeños talleres); desde Patraix saldrían los de Alcina; desde Quart y el Barrio el Cristo; y desde la Estación del Norte, gente de Unión Naval de Levante y pequeños talleres; también se unieron diversas asociaciones de barrios. El lunes, día 10, desde primera hora, piquetes masivos van recorriendo las obras de la ciudad y de los pueblos comprobando que nadie había comenzado a trabajar. Por la tarde, en la Asamblea de Delegados se constata:

— la consolidación del paro casi total *en* la ciudad y pueblos,
— la multiplicación de despidos;
— el ánimo firme a pesar de estas coacciones;
— la importante recogida de dinero durante esa mañana.

En esta Asamblea de Delegados, una vez recibida la información y decisión de todas las Asambleas de Zona, se ratifica la continuación de la Huelga.

Día 13 de Enero

La Asamblea de Delegados solicita para el día 13, jueves la autorización para celebrar una Asamblea General en el parque sindical del barrio de Nazaret. Sin embargo, en la prensa aparece que la Asamblea ha sido desautorizada, de todas formas desde distintos puntos de la ciudad y provincia grupos obreros se van dirigiendo hacia el lugar de cita. Sobre las 11,30 de la mañana, la policía comienza a impedir la concentración de diversas maneras. A pesar de todo, sobre las 12, había unos 8.000 obreros en la Asamblea General, mientras un helicóptero de la policía, sobrevolaba la zona «invitando» a disolverse y a abandonarla. Hay retirada y la gente se concentra en el Canódromo Avenida, pero se repite la misma situación.

Por la tarde, en la Asamblea de Delegados se llega a una serie de conclusiones y acuerdos:
— Continuar el paro.
— Reforzar la defensa de las Asambleas contra la policía y comandos ultraderecha.
— Mantener la convocatoria hecha por la Coordinadora del metal y la Asamblea de construcción de una nueva
jornada de lucha y manifestación.

Día 17 de Enero

Al día siguiente, lunes 17, hay una nueva Asamblea General de construcción, en el barrio Nazaret, esta vez con permiso del Gobernador. El poder reunirse todos era

fundamental para analizar, valorar y decidir la situación de la huelga. En ella se vio que la organización, la unidad y la conciencia de seguir adelante eran fuertes, vetándose continuar el paro.

Días anteriores se había elegido una Comisión Representativa para que acudiera a Madrid, a entrevistarse con diversos ministerios. Esta entrevista solo sirvió para sembrar confusión y tensión:

— Confusión en los ministerios, en la prensa (País, Levante, y en el ramo de la construcción).

— Tensión en la Asamblea de Delegados y en el ramo contra Comisiones Obreras.

Lo ocurrido fue, que paralelamente a la Comisión Representativa elegida en la Asamblea de Delegados (esta Comisión la componían 4 miembros de los 15 elegidos como Comisión Negociadora), se presentó en el Ministerio de Relaciones Sindicales, a título individual, otra Comisión compuesta por cuatro miembros de la UTT, más dos miembros de CC.OO. El Sr. de la Mata recibió a la comisión no elegida por los obreros de la Construcción, durante una hora, mientras que la Comisión Representativa sólo fue recibida durante 7 minutos. Después, el ministro de la Gobernación recibió a la Comisión de UTT-CC.OO., mientras no recibió a la verdaderamente representativa. Esto, produjo una gran indignación en el ramo, y las consecuencias antes apuntadas.

Los días siguientes transcurren realizándose Asambleas de tajo, zona, de Delegados, General, donde se da información y valoraciones de las semanas en huelga, perspectivas de la lucha... concluyendo en la continuación de la huelga. Prosigue la acción de los piquetes masivos, la recogida de dinero, contactos con otros ramos...

Por otro lado, la negociación sigue estacionaria y empieza a decaer el paro, sobre todo en los pueblos. En la Asamblea de Delegados después de la información y análisis a la situación se ve que la Patronal sigue pretendiendo que la lucha no salga a la calle y busca aislar a la construcción de los otros sectores y empresas en lucha. Así se llega al día 27, donde la Asamblea General es de nuevo

disuelta por la policía y la Comisión Negociadora está citada en Gobernación. Sin embargo, los empresarios buscan otros intermediarios, rehuyendo negociar directamente con los trabajadores e intransigentes en su oferta el 16,84%.

En los días que quedan de semana, se sigue manteniendo la propuesta de aumento del 30% sobre los salarios vigentes y negociar los otros puntos sociales del convenio. No se puede celebrar la Asamblea General. Va aumentando la vuelta al trabajo y CC.OO. invitan a sus afiliados a que voten en las Asambleas la vuelta al trabajo.

Día 1 de Febrero

El martes 1 de Febrero, en la Asamblea de Delegados se ven dos salidas al conflicto:

1. Vuelta al trabajo, con:

— Anulación de todas las sanciones y readmisión de todos los despedidos.

— Aceptar el laudo, sin negociar nada más. Prorroga del convenio por un año.

2. Vuelta al trabajo con:

— Anulación de sanciones y readmisión de despedi dos.

— Aceptación del aumento del 16,24% (última oferta patronal). Negociación de la tabla de rendimientos míni mos y negociación de otros puntos del convenio.

Estas dos propuestas son presentadas a la Asamblea General, que se debaten y se decide volver al trabajo, aceptando la primera salida.

Valoración de la lucha

1. Con la vuelta al trabajo, muchos obreros de la construcción, sus familias y, en definitiva, las clases obreras y populares se preguntaban... ¿qué se ha conseguido después de 40 días de huelga?

La tajada salarial, las pesetas, han sido más bien pocas,

en realidad... casi nada, en definitiva no se consiguió más que el «laudo».

El laudo de la construcción ha supuesto un aumento del 12% en relación con el aumento salarial logrado el pasado año, y aunque no han aparecido las tablas salariales correspondientes, parece que el aumento absoluto sólo supondrá 1.500 pts al mes.

Hay algo sin embargo, en que el laudo supera a la oferta empresarial. La oferta de éste era de 17.500 pts. mensuales al peón; aparte de resultar en la práctica tan insuficientes como el aumento del laudo, exigían como contrapartida unos rendimientos mínimos muy duros. Aparte de esto si se hubiese firmado el convenio con la Patronal en sus condiciones hubiera significado cerrar un pésimo convenio que se hubiese arrastrado durante dos largos años.

Con el laudo, en cambio, el convenio queda pendiente al que se podrá enfrentar en condiciones más ventajosas y con más fuerza.

2. Por otra parte, la huelga de la construcción en el País Valenciano ha conseguido, por encima de todo, la unidad de clase y al mismo tiempo una gran unidad de organización, que hasta ahora no se había logrado. El paso a seguir dando, el camino está claro, fortalecer y desarrollar esta unidad, esta concientización y esta forma de autoorganización: Asamblea de tajo, de zona, de delegados y Asamblea General. Porque si la construcción ha tenido fuerza ha sido indudablemente porque la huelga tenía raíces en todo el ramo, por la unidad de la clase. Más de 150 tajos, grandes y pequeños, tuvieron su delegado. Se hicieron grandes Asambleas de Zona: Burjasot, Campanar, Politécnico, Vara de Quart, Pto. Sagunto, Fuente de San Luis... La Asamblea de Delegados —con una asistencia media de unos 200 delegados— se reunió diariamente para recoger, analizar las propuestas y situación de las diferentes zonas, y conjuntamente, elaborar alternativas para proponer en los tajos, zonas y, sobre todo en las Asambleas Generales que eran las que tomaban las decisiones en la huelga.

Todos los delegados aceptaron al final de la huelga que la Asamblea de Delegados debía ante todo continuar y desarrollarse; esto mismo fue ratificado por todo el ramo en la Asamblea General de Fuente de San Luis.

3. Además, se introdujeron contenidos que antes no existían como las Asambleas, Delegados... Y unido a esto, que por otra parte era un aspecto nuevo en Valencia, fue la coordinación y potenciación de las luchas de construc ción desde otros ramos y por y desde los barrios obreros; factor que abre perspectivas sobre el contenido de la lucha obrera.

4. Se rompió el frente patronal entorno al decreto de medidas económicas. Aunque, el objetivo económico se consiguió parcialmente, lo que supuso en la práctica el triunfo de la Patronal pues el ICV irá en aumento y no así los salarios. En otras palabras, la crisis cargada sobre las espaldas de los trabajadores.

Sin embargo, el mayor triunfo de la Patronal fue, que después de una larga huelga, la clase obrera salió dividida, desperdigada y sin un punto de referencia unitario. La COS no significa nada para la base trabajadora y la futura libertad sindical, que institucionaliza la división sindical (y de la clase), será un derecho otorgado y no una conquista de la clase, aunque se intente camuflar de otra forma.

Construcción (Barcelona)

Porqué fuimos a la huelga

Ya en Octubre pasado hubo intentos de luchar por una u otra plataforma, cosa que no se pudo llevar a cabo por diferentes causas fundamentalmente políticas, aunque esto siempre queda entre bastidores, esta vez la cosa fue bastante diferente: Desde último de año se venía trabajando de cara a sacar una plataforma a través de varias asambleas de trabajadores del ramo, en donde asistían diversos grupos, entre ellos los Colectivos de Construcción por Autonomía de Clase, sacando a la luz una plataforma de ocho puntos:

1. Unificación de un convenio global de toda la industria (derivados del cemento, oficinas técnicas, comer cio, etc.) convenio por un año de duración y revisión nego ciada cuando lo decidan los trabajadores en asamblea del ramo, con un plazo mínimo de seis meses. Negociación di recta de la Patronal mediante delegados directamente elegidos en asamblea (tajos, obras, empresas, zonas).

2. Salario mínimo de 7.000 pts. para el peón y 8.000 pts. para el oficial de 1.ª, limpias a la semana y en 40 horas de trabajo. Abolición de las horas extras y destajos. 1.000 pts. por persona a cargo del cabeza de familia.

3. Fijo en plantilla a los 15 días, eliminación del prestamismo en forma de subcontratistas como forma de

super explotación. Abolición del IRTP, o a cargo de la empresa. Un puesto fijo de trabajo para todos o el 100% del salario real mientras no haya éste. 100.000 pts. de indemnización en caso de muerte del trabajador. 100% del salario por enfermedad, accidente y desempleo.

4. Control por los comités obreros de la seguridad e higiene elegidos en las asambleas, de tajo y revocables en cuanto no cumplan su misión. Control a través de comisiones de trabajadores constituidos en los lugares de trabajo de los ritmos de trabajo, coste de la materia prima, etc.

5. Enseñanza gratuita a cargo del Estado a todos los niveles, controlada por los alumnos, padres y maestros. Guarderías infantiles y material didáctico a cargo del estado. Formación profesional en horas de trabajo a cargo de las empresas o de la seguridad social.

6. Por una sanidad al servicio del pueblo trabajador. Control de los fondos y dirección de la Seguridad Social y montepíos. Control de seguro de desempleo por parte de los trabajadores.

7. Derecho de manifestación, libertad de asociación prensa obrera y derecho de huelga cuando lo decidan los trabajadores sin ningún otro requisito. Anulación de la cuota sindical, obligatoria y devolución de todo el patrimonio a la clase obrera, acumulado durante estos 40 años de sindicato fascista, pedimos la dimisión de todos los cargos sindicales, pública y en asamblea.

8. Disolución de todos los cuerpos represivos, y en general de todo organismo y ley represiva y antiobrera. Libertad de presos políticos y sindicales sin ningún tipo de exclusión. Readmisión de todos los despedidos por defen der los derechos de la clase obrera.

Este borrador fue llevado a las asambleas de obras y todos los lugares de trabajo (20.000) para su discusión. La asamblea de trabajadores estábamos dispuestos a discutir todo y a recoger las últimas decisiones de los lugares de trabajo, además de potenciar las asambleas en los lugares, obras y tajos, junto con la elección de sus representantes elegidos por medio de la democracia directa. En el curso del tiempo la tendencia unitaria de CC.OO. violó esta

democracia obrera y sólo la mantuvo a nivel de obras, en lo demás se sometió a los métodos verticalistas del sector mayoritario (PSUC) al igual que la tendencia de Clase.

El sindicato de CC.OO. presentó también su plataforma igual que el sindicato unitario, en las cuales no tocaban para nada los puntos (4-5-6-8) como clara evidencia de ser sindicatos economistas, es decir correas de transmisión de uno u otro partido político y que se valen de la clase obrera para su* intereses particulares.

Formas organizativas que defendíamos y que nos hemos dotado

Ya antes de la huelga se celebraron bastantes asambleas, donde se veía cómo iba el ánimo y cuándo se creía que deberíamos empezar. Antes también en una asamblea de 34 obras ya había delegados elegidos en los tajos de 24 obras (la tendencia unitaria de CC.OO. está presente) en donde se vio como fecha válida para empezar a mediados de Marzo, teniendo en cuenta que la revisión del convenio era para el 1.° de Abril, además que después venía la semana de fiestas. Esta idea se llevo todas las partes, una asamblea en los locales de la CNS y otra en los locales de CC.OO., en esta última se quedó de acuerdo por todos, ya que casi un tercio de la asamblea no era de sindicatos, de hacer una masiva el día 15 donde se pudiera. El Colectivo lanzó 22.000 octavillas para el llamamiento así como llamando a la lucha del 23 al 30 de Marzo a decidir por votación en la asamblea del día 15. En esta asamblea informan los compañeros de CC.OO. que ellos: ¡Ya tienen contacto con la Patronal por su cuenta y que las empresas están duras para arrancarles nada: que sólo se conseguía algo con la lucha, y que ellos continuaran el contacto! (Esto lo informa Parra que luego sería de los 24).

15 de Marzo. Se hace la Asamblea después de muchas pegas por parte del enemigo fundamental (Patronal y su gobierno) cerca de un millar de compañeros acudimos a la cita si bien que para ello hemos de salvar la vigilancia de la policía, sólo tenemos diez o quince minutos por que nos echan; los mayoritarios de CC.OO. proponen entre otras

cosas la fecha del día 29 para el comienzo de la huelga, la asamblea de trabajadores sigue con lo del día 23 al no haber más fechas en propuesta se debe de pasar a votación, los militantes del PSUC se niegan a ello y se van de la asamblea después de gran alboroto, una prueba más de su democracia y que en el curso de la huelga mostraron más veces.

El día 16 nos reunimos todos los que estamos teóricamente dispuestos a someternos a las decisiones de las asambleas, con el único objetivo de ver si nos lanzamos a la lucha el 23 de Marzo, el resto del sindicato de CC.OO. como los del unitario se niegan, pese a que rechazan los métodos «mayoritarios» por anti-democráticos, con esta postura se vuelven atrás de lo que decían días antes. Se celebra una reunión en los locales de las CC.OO en la que están 200 compañeros de los cuales hay 42 delegados de obras (la realidad es que bastantes de estos delegados no sólo son enlaces y cargos sindicales) allí salen los 24 que se dicen de la comisión deliberadora, once de la provincia y trece de Barcelona. No es preciso votaciones porque no hay candidatos, por varios motivos, entre otros porque varios delegados de obras y de zonas (zona Franca y Lesseps) se niegan a estar con delegados que no han sido elegidos en las obras, sino en CC.OO. y entre los cargos de la CNS, Provinciales; los 24 son:

Rafael Parra Chica, Fernando Miranda, (dimitió voluntariamente durante la huelga) J. Manuel López (Dimitió voluntariamente durante la huelga) Ignacio González Pérez, Luis Romero, Alfonso Nieve, Antonio Sánchez, Melquíades García, (éste dejó su puesto a J. M. Rodriguez), Ramón Estaire.

La huelga día a día

Día 29 de Marzo

Primer día de huelga, el paro es muy fuerte en general, si bien hay que sacar los piquetes a la calle; hay muchas detenciones, si bien muchos son soltados.

En comarcas también el paro es muy bueno al medio día se hace una asamblea en una iglesia y a la media hora de estar dentro llega la policía, uno de CC.OO. sale a pactar con ellos y dan diez minutos para acabar, en esta asamblea se informa de como van las zonas, por la tarde hay asamblea llamada de delegados, donde se informa más el detalle de la situación, sólo hablan los delegados (hay gente que no lo es y se hacen pasar por delegados, también hay parados que más o menos informales han sido elegidos en representación de una u otra zona), demostrando con ello su moralidad y educación política y sobre como entienden ellos los partidos en que están, lo que es la democracia directa. Se intenta sacar una hoja de delegados con los acuerdos, a lo cual nada se opone, pero falla por no haber máquina en que se pueda sacar, se matiza las cajas de resistencia por zonas, ya se dice que las decisiones las toman las asambleas generales aunque se queda muy ambiguo, cosa que pasa durante toda la huelga quién es la que dirige la lucha.

Día 30 de Marzo

La primera hoja informativa pudo llegar a las obras después de un día de huelga cuando ya los piquetes hacían y ejercían su funcionamiento pleno y se empezaba a calibrar el ambiente de cada zona; el primer día no pudo salir por falta de aparato y por el poco interés que por parte de algunos compañeros había en editarlas y llevarlas a manos de los compañeros; en esta primera hoja se empezó a reflejar cómo el paro en el ramo había sido casi total y los ánimos de seguir la huelga existía en todos compañeros. Esta hoja salió de la primera asamblea de delegados donde habían asistido unos 400 compañeros nombrados como delegados de obra y zonas de Barcelona y comarcas donde se informó el tanto por ciento de paro el cual en su globalidad era entre un 85% a un 90%, y donde todos se habían pronunciado por continuar la huelga. En esta asamblea se formó una comisión para entrevistarse con el Gobernador Civil, con el fin de exigir la libertad de 30 detenidos que ya en este segundo día

había; al mismo tiempo denunciar a la Patronal por el inicio de una coalición para que volviéramos al trabajo; continuar haciendo asambleas y formando piquetes para la extensión de la huelga a la vez se hizo una convocatoria para el día 31 a las 12 h. en la CNS, con el fin de realizar una asamblea general del ramo en Barcelona. Estas convocatorias se fueron manteniendo día tras día lo mismo que la Asamblea de delegados a las 3 h. de la tarde, este proceso se siguió hasta el final de la huelga. Otro de los acuerdos fue formar cajas de resistencias, por obras, zonas y una central de Barcelona; también se formó la comisión de prensa en base a los delegados de zonas y comarcas. Se propuso proponer a las asambleas de obra y zonas una concentración masiva para el viernes a la una del medio día frente a la CNS para exigir la libertad de los detenidos en apoyo de nuestra plataforma por último se hacía un llamamiento a todo el ramo para que siguiera eligiendo delegados.

Día 31 de Marzo

Al siguiente día en la asamblea de delegados de la que informa la hoja n.° 2 a la que asistieron los 500 representantes de Zonas, Comarcas y obras, se informó de las gestiones acordadas el día anterior. Con respecto a la comisión que se entrevistó con el delegado de sindicatos dijo que se comprometía a asegurarnos un local para los delegados a la vez que se pidió un local amplio para poder asegurar asambleas masivas del ramo y se pidió que gestionará con el Gobernador Civil la libertad de los detenidos.

Tras informar los delegados de las diversas zonas y comarcas de la situación del paro se afirmó que éste era general aunque había algunas obras que aún no habían parado. Se acordó seguir eligiendo delegados de obra y acudir masivamente a las Asambleas, para establecer la organización del ramo en lucha. En esta asamblea se llegó a los siguientes acuerdos y propuestas:

Después de tres días de huelga y ante la actitud intransigente de la Patronal y negándose a negociar la plataforma y siendo su única respuestas las amenazas, despidos, y la detención de compañeros, se remarcó la necesidad de reforzar nuestra lucha y nuestra unidad hasta conseguir nuestras reivindicaciones. Se acordaron los siguientes puntos:

— Continuar la huelga general, reforzándola con piquetes masivos hasta que sea total.

— Fortalecer las cajas de resistencia, haciendo el sábado y domingo jornadas de solidaridad económica y popularización de la lucha en barrios y pueblos.

— Llamar a los compañeros del metal para conjuntar nuestros esfuerzos y apoyarnos totalmente la dureza de la Patronal. Se propuso la coordinación de delegados de los dos ramos.

— Puesto que la Patronal pone como condición para negociar que volvamos a nuestro puesto de trabajo, nosotros les respondemos que antes de negociar cualquier reivindicación exigimos la libertad de todos los detenidos.

— Las mujeres de los compañeros detenidos han propuesto realizar una asamblea hoy 1 de Abril, en el Sindicato (CNS) y convocan a ella a todas las mujeres de los trabajadores de la construcción a las doce de la mañana para sumarse a la lucha.

— Recogiendo la propuesta de Zona Franca se acordó que la composición de la mesa fuese rotativa: 3 miembros de Barcelona y 2 de Comarcas.

— Reivindicar las fiestas populares catalanas y en concreto el 1°. de Mayo fiesta internacional de los trabajadores.

— Se acordó exigir la dimisión de Tijeras y proponer a discusión en todas las asambleas la dimisión o no de todos los enlaces y jurados.

— Se aprobó por unanimidad acudir todos los trabaja dores hoy, día 1 de Abril a las 13 horas a una concentra ción en la puerta de Sindicatos (CNS) en la Vía Layetana, para exigir la libertad de todos los detenidos y obligar a la

Patronal a que se siente inmediatamente a negociar el convenio.

Día 1 de Abril

Nuestra huelga empezó a tomar pasos importantes desde el cuarto día de la huelga cuando fuimos capaces de salir más de 10.000 compañeros a la calle en manifestación, y todo ante la intransigencia de la Patronal y por los numerosos detenidos que ya teníamos. La concentración del viernes nos dio sus frutos no tan solo en que la lucha saliera a la calle y todo el pueblo la conociera sino que además de la gran importancia que esto tiene el mismo viernes por la tarde ya salieron muchos de los compañeros detenidos, también pudimos comprobar como disuelve la policía a los obreros y como a pesar de esas libertades que dicen que nos van a dar en su democracia capitalista nos iban atacando a base de disparos de pelotas de goma y a la vez también podíamos comprobar a quienes sirven si a los obreros o a los capitalistas.

Acuerdos y propuestas

— Se propuso incluir en la plataforma la supresión de las horas extras y destajos.

— Se propuso a debatir en las asambleas una nueva concentración en Vía Layetana para el martes.

— En todas las asambleas se acordó pedir la dimisión de Tijeras y en varias Asambleas de zona (Lesseps, Zona Franca y Sagrada Familia) se acordó la dimisión de todos los enlaces y jurados, así como que se debatiera este tema en las restantes Asambleas.

— Las cajas de resistencia ya están funcionando por zonas y pueblos. Se acordó una reunión para la caja Central.

— Durante el sábado y el domingo, se acudirá a todos los lugares (mercado, metros, festivales y mitines), para fortalecer la caja de resistencia y popularizar la huelga.

— Se informó de la composición y participación de la

comisión deliberadora acordándose llevar al debate a todas las Asambleas y dar resoluciones en la próxima Asamblea de delegados.

Día 4 de Abril

Se volvió a remarcar que la huelga es general, extendiéndose día a día a las comarcas más lejanas.

Se notó una general preocupación por la intransigencia de la Patronal a negociar estando todos de acuerdo en mantener la lucha hasta hacer doblegarse a la Patronal.

Acuerdos y Propuestas

Acudir masivamente a la concentración en el Palacio de los Deportes a las 12 horas de hoy, día 5 de Abril.

— Acordar que la mesa pase las conclusiones a la comisión de prensa para que ésta se encargue de editar las
hojas informativas.

— Formar una comisión para contactar con el pequeño empresariado dispuesto a negociar, siendo esto también una propuesta para debatir en comarcas y pueblos para que la decisión sea general.

— Formar una comisión para entrevistarse con el gobernador civil, para que éste presione a la Patronal para
el diálogo.

— Que la Comisión deliberadora de los 24 se reúna mañana con la UTT, para discutir una proposición de la misma, para abrir vías de negociación con la Patronal.

—-. Badalona propone a debate hacer un llamamiento a las centrales sindicales para apoyar una jornada de lucha en solidaridad con la construcción.

— En Badalona se ha convocado una Asamblea de mujeres para apoyar la huelga.

Día 5 de Abril

Compañeros:

Hemos entrado ya en nuestra primera semana de

huelga general en el ramo; el paro es general según las informaciones que nos llegan de pueblos, comarcas y zonas de Barcelona. Con la asistencia de unos 300 compañeros se ha celebrado la asamblea de delegados, habiendo representaciones de: Tarrasa, Rubí, Sabadell, La Llagosta, Badalona, Hospitalet, Santa Coloma, Cubellas, etc., y todas las zonas de Barcelona.

Información

Se informó de las entrevistas con el Alcalde de Barcelona así como el intento con el Gobernador Civil, que no encontrándose presente no se pudo realizar; se protestó enérgicamente, por la negativa a utilizar el Palacio de los Deportes y haciendo resaltar que las responsabilidades de alteración del orden público, recaerían sobre las autoridades al no conceder un sitio donde reunimos los trabajadores de construcción.

Se realizó la Asamblea general de Barcelona, con la presencia de muchas representaciones de comarcas, después acudimos a concentrarnos todos en las Ramblas, donde fuimos dispersados bestialmente por la policía, siendo un acuerdo en la asamblea de delegados, denunciar públicamente la actuación de la fuerza pública al haber numerosos contusionados y heridos.

Y por último la comisión deliberadora informó de la reunión mantenida con la UTT para abrir caminos de negociación. Por lo pronto la UTT no asegura nada y pone condiciones a la negociación; éstas se pueden resumir en dos:

— Que estén presentes las centrales sindicales en la negociación.

— O en todo caso que las centrales respalden pública mente a la comisión deliberadora.

Se acordó que esta discusión en cuanto a la forma de negociación se trasladase a las asambleas de obras, zonas y pueblos, para que seamos todos los trabajadores de construcción los que decidamos sobre la cuestión.

Acuerdos y propuestas

— Realizar una campaña masiva haciendo responsable a las autoridades por no presionar a la Patronal a la negociación.

— Denunciar la actuación de la policía reprimiendo a los trabajadores cuando luchamos por nuestras necesi dades.

— Proponer una asamblea masiva para el martes de la semana que viene en el Palacio de los Deportes por la tarde, para la que se realizarán la gestiones oportunas.

— Continuar la huelga comenzando un proceso de consolidación de ella hasta conseguir nuestras reivindica ciones.

— Iniciar estos días festivos una campaña de solidari dad y popularización de la huelga en los barrios y pueblos.

Compañeros: Ni sanciones, ni despidos, ni detenciones ¡Libertad de detenidos!

¡Continuemos la huelga hasta doblegar a la Patronal a la negociación! ¡Acudamos a la Asamblea de las 12 horas en Barcelona y a la Asamblea de delegados a las 5 de la tarde!

Día 6 de Abril

Compañeros:

Nos encontramos en unos días claves para nuestra huelga, como se remarcó en la asamblea de delegados ya que de consolidar nuestra lucha y darle un fuerte empuje, depende que la Patronal comience a ceder.

Acuerdos y propuestas

— Contestar públicamente a la nota de la federación de Entidades Empresariales de la construcción.

— Formar piquetes el martes y conseguir que sea un día de paro total y consolidación de la huelga.

— Se tomó el acuerdo de publicar una hoja informati va de las cajas de resistencia de Barcelona capital. Para ello se verá un delegado de caja de resistencia por zona.

— Badalona además de informar de una manifesta ción, acordó denunciar la actuación policial y el acuerdo de la asamblea de Badalona de la autodefensa ante las agresiones de la policía.

— Se rechazó la propuesta de Tijeras de que estuviesen presentes las Centrales Sindicales en la negociación, reafir mándose la Asamblea que es tan sólo la Comisión Deliberadora la que puede negociar en base a los acuerdos de las Asambleas generales y la Asamblea de delegados.

— Se acordó hacer un llamamiento a las Centrales Sindicales para que se definan públicamente y muestren su apoyo al tipo de negociación, que planteamos los trabaja dores de la construcción.

— Se acordó hacer llamamiento a todos los trabajado res y pueblo de Barcelona, para que apoyen y se solidari cen con la huelga de la construcción.

— Se acordó que la Asamblea general de trabajadores de Barcelona capital, se realizaría el martes a las 5 de la tarde en la CNS.

Día 12 de Abril

Después de 5 días de fiesta, la huelga es más fuerte si cabe; desde las primeras horas de la mañana es total en toda la provincia, al igual que la semana pasada, los piquetes por zonas que desde las 8 están preparados, no precisan de salir a explicar nada, hemos salvado un gran posible bache por el hecho que jamás se conocía unas fiestas tan largas en huelgas, mostrando con ello el espíritu de lucha que tienen la mayoría de los compañeros del ramo. El gobernador coquetea con las negociaciones, él y otros alimentan falsas ilusiones. Hay ya ciertos intentos de desmoralización por parte de ciertos compañeros.

—Realizar mañana Asamblea general de Barcelona y en las localidades a las 12 horas.

—Realizar y acudir todos a la Asamblea de delegados a las 5 de la tarde.

—Fortalecer las cajas de resistencia y publicar una hoja informativa con el dinero recogido.

—Continuar la huelga y discutirlo diariamente en las Asambleas de zona, localidades y comarcas.

Compañeros: ¡Hoy le hemos demostrado a la Patronal que estamos más unidos y fuertes que nunca! ¡Libertad detenidos! ¡Viva la huelga de la construcción!

Día 13 de Abril

Se ha reunido la Asamblea de Delegados con la asistencia de unos 300 compañeros de los cuales 134 eran delegados de comarcas, localidades y zonas de Barcelona.

A continuación se pasó a información por comarcas y zonas, para ver lo que se había decidido en cuanto a la marcha de la huelga, siendo éstas las informaciones:

Mataro. Decidieron la vuelta al trabajo para mañana jueves.

S. Cugat. Decidieron continuar la huelga por mayoría.

Sabadell. Decidieron continuar la huelga.

Badalona. Decidieron continuar la huelga.

Hospitalet. La asamblea de Hospitalet decidió la vuelta al trabajo.

Tarrasa. Decidieron continuar la huelga.

Rubi. Decidieron continuar la huelga.

Martorell. San Sadurni. Decidieron continuar la huelga.

Cubelles. Decidieron continuar la huelga.

Sta. Coloma. Decidieron continuar la huelga.

Universidad Autónoma y Autopista (Cerdañola). Decidieron continuar la huelga.

Y las zonas de Barcelona que decidieron continuar la huelga son las siguientes: Z. Franca, Tres Torres, Las Corts, Z. Lesseps, Sagrada Familia y Cinturón de Ronda-Sants, y tan sólo Pueblo Nuevo decidió la vuelta al trabajo. La zona Norte dejó la decisión en manos de la Asamblea General de Barcelona. Por otra parte hay una obra de Z. Tres Torres que planteó la vuelta al trabajo y una obra de Pueblo Nuevo planteó que continuarían la huelga.

Viendo que la posición mayoritaria es la de continuar la huelga y tras la votación de los delegados, se hizo un llamamiento a que reconsideraran las zonas y localidades que planteaban la vuelta al trabajo, su postura para acatar las decisiones mayoritarias del ramo.

Acuerdos y conclusiones

— Acudir todos mañana jueves a las 12 de la mañana al campo de S. Andrés, para realizar una gran asamblea donde se tomen resoluciones.

— Hacer un llamamiento a una gran concentración para el día 15 en solidaridad con la construcción.

— Formar una comisión para informar a los compañe ros del metal de nuestra situación en la asamblea general que tienen mañana.

— Se acordó en la votación continuar la huelga (114 votos a favor y 20 en contra).

— Por último se informó que ya no quedan detenidos y que los compañeros de ferrocarriles catalanes irán a la huelga por su plataforma el día 18.

Día 14 de Abril

Ayer fue otro día importante para nuestra huelga, y esta hoja ha de recoger en primer lugar las informaciones y acuerdos de la gran asamblea realizada en el campo del S. Andrés a la cual acudieron entre 12.000 y 15.000 compañeros de todas las zonas de Barcelona y Comarca. En primer lugar se pasó a información de localidades y zonas,

constándose que el paro es general a excepción de Mataro que volvió al trabajo, llegando la información de abundantes despidos. Al final informaron los compañeros de Gerona de cómo llevan la lucha y como habían decidido continuar la huelga, ya que veían la Patronal dividida recalcando también la gran represión sufrida a manos de la policía, el Gobierno Civil y la Patronal. También informó un compañero de metal de Barcelona y de la prespectiva de lucha informando que posiblemente a final de mes, salten a la lucha por sus reivindicaciones.

Acuerdos de la Asamblea general

— A mano alzada y por mayoría general se decidió continuar la huelga.

— Plantear una gran concentración para mañana día 15 a las 5 de la tarde en la CNS.

— Llamar a los compañeros que han decidido la vuelta al trabajo, a reconsiderar su postura y someterse a posición de la mayoría.

Por la tarde la asamblea de delegados se realizó y fue casi exclusivamente una asamblea de trabajo de cara a llevar a la práctica los acuerdos de la asamblea general.

Acuerdos y propuestas de la Asamblea de delegados

— Poner en conocimiento de todos los trabajadores, que el compañero José M*. Rodríguez encargado por la Asamblea de Delegados, junto con otros compañeros para negociar con el Gobernador el local para la asamblea general, negoció por su cuenta y riesgo y en nombre de su central sindical: La confederación de sindicatos unitarios de trabajadores (CSUT).

La asamblea de delegados acordó que se debatiera esto en las zonas y localidades para que se acuerden las medidas oportunas.

— Organizar la concentración para mañana 15 a las 5 de la tarde en la CNS.

—Realizar asambleas generales en Barcelona y localidades.

—Ir a Mataro y a las demás zonas, piquetes informativos para que los compañeros reconsideren su postura.

—Que la comisión de los 24 declaren públicamente su posición ante la huelga y que dimitan los compañeros que no quieran continuarla.

¡¡Compañeros la asamblea general nos da ánimos de seguir adelante!! ¡¡Viva la huelga de la construcción!!

Día 15 de Abril

En todas las intervenciones de los delegados se remarcó la necesidad de reconstruir la unidad del ramo rota, por las disputas de las centrales sindicales y se acordó, por mayoría que no se hablasen de ellas más en ninguna Asamblea y que tan sólo las Asambleas y los delegados eran los portavoces del ramo. Por otro lado en todas las Asambleas se votó la continuación de la huelga siendo mayoritaria la posición de continuar el paro hasta conseguir reivindicaciones.

Se informó de la visita de un piquete a Mataró para informar a los compañeros de la posición mayoritaria de la Asamblea general de proseguir la huelga, y se repartió la hoja informativa, quedando en ir el lunes masivamente a Mataro para conseguir el paro. Por parte de Badalona se hacía la propuesta de la necesidad de conseguir el paro total o sino replantearse unitariamente todos la vuelta al trabajo.

Se dio cuenta de la importancia de las cajas de resistencia en estos momentos, y se informó de las recogidas en las diferentes zonas y localidades. Y por último las zonas y localidades se pronunciaron por la dimisión de José María, trayendo los acuerdos de sus asambleas, que fueron los siguientes:

Por su dimisión: Z. Norte, Lesseps, Z. Franca, Sda Famila, Badalona, Universidad Autónoma, Tarrasa.

Por que continúe: Las Corts, Zona Universitaria, decidieron que se hiciese una autocrítica Cinturón de Ronda.

Al mismo tiempo se aprobó por unanimidad que

dimitiesen de la Comisión de los 24 todos los compañeros que no estuvieron por tirar la huelga hacia adelante.

Acuerdos y propuestas

— Se acordó por unanimidad continuar la huelga.
— Después de cada Asamblea realizar manifestaciones.
— Se votó después de saber los acuerdos de zonas y localidades, la continuidad de José María en la Comisión de los 24 y se acordó por mayoría que continuara.
— Se acordó la dimisión de la comisión de los 24 de los comapñeros: Pozo y de Mataró, Raúl y Ser gio Alvarado de Cornellá, Fernando Miranda de la Z. Norte y Juan Gómez de Badalona, todos ellos por llamar a
la vuelta al trabajo y lo mismo se pide a las distintas zonas y comarcas que ratifiquen estos acuerdos; acordado tam bién la dimisión de Luis Romero por no cumplir los acuerdos de la Asamblea, y no ir a ver al Gobernador. Y se pide por otro lado que dé cuentas de sus faltas en la mesa y las asambleas de delegados.
— Hacer una hoja informativa de la caja de resistencia.
— Hacer constatar que nuestro paro realizado hoy 15, va también en contra de las medidas económicas y los decretos de libertad sindical y regulación del derecho de huelga decretados por el Gobierno.
— Proponer en las Asambleas que las formas organiza tivas de que nos estamos dotando en esta huelga, asam bleas de tajo, asambleas de zonas, asambleas de delegados, se perpetúen como mejor forma de mantener la unidad del ramo.

¡Compañeros, la huelga continua!
¡Hagamos que el lunes el paro sea total!

Lunes día 18

La situación es muy tensa, ya que hay zonas y localidades que pese a que no se ha votado la vuelta al trabajo ellos lo deciden para el día 19, siguiendo las

orientaciones de parte de CC.OO., es decir de un partido político que hay detrás de esto, el PSUC son sus militantes o pane de ellos los que llaman a la vuelta al trabajo inclusos con piquetes de obra por obra, al igual que el año pasado, estos piquetes se dan sobre todo en Viladecans zona Sagrada Familia y zona Besós, Pueblo Nuevo, con lo cual acaba su trabajo de zapa y desmoralización que después de Semana Santa han venido llevando a cabo ellos, la asamblea de por la tarde en vista de la situación y agarrándose a las cifras que salen allí se decide que la huelga no puede continuar, la huelga ha sido también este año traicionada por los mismos del año pasado. Las cifras son manipuladoras, los que dicen de continuar (1900) son de asambleas de 200 y 300 compañeros; los que dicen de trabajar, se pregunta al número de trabajadores que hay en la obra y se da por válido de que todos quieren trabajar mañana, la mayoría de estos que se cuentan no han ido jamás a ninguna asamblea y no se han preocupado de la huelga, más aún los que han ido a preguntarles tampoco antes fueron a preguntarles nada.

Muchos compañeros han salido muy enfadados por el retraso de volver al trabajo a su vez gran cantidad de amigos que veían o estaban en las centrales sindicales y que éstas podían ser su futuro, pero en vistas de las maniobras de dos de ellas, Sindicato Unitario de trabajadores y CC.OO., no sólo ya no quieren entrar sino que gran número han roto su carnet, sobre todo CC.OO... Todo el mundo que ha estado en las asambleas de delegados o del mediodía han visto sus peleas al margen de lo que queríamos los trabajadores y al margen de nuestros intereses obreros que los que ellos debatían eran sólo problemas de uno u otro partido político que hay detrás de cada una de estas centrales sindicales. Este año ha estado más claro quien estaba por defender los intereses de los patronos, conocidos hombres de la central de CC.OO. han tenido el mayor abucheo que se ha oído en el curso de la lucha, por haberse descubierto sus manejos personales o de centrales sindicales.

Tras 21 día de huelga vamos a analizar los factores que han sido determinantes por un lado de la vuelta al trabajo, sin conseguir la plataforma reivindicativa por la que saltamos a la huelga, y por otro lado, las distintas opciones existentes dentro de la vanguardia del ramo.

La aparición de las centrales sindicales (CC.OO., C. de SUT) haciendo proselitismo desde antes de la huelga y durante el desarrollo de ésta, y anteponiendo sus intereses como sindicato de partido a los intereses de los trabajadores.

Las próximas elecciones y la legalización del partido de la corriente mayoritaria de CC.OO. (PSUC), dando marcha atrás en la unidad general del ramo, conseguida desde el comienzo de la huelga.

Por otro lado, las medidas económicas del gobierno (despido libre, etc.), impuestas a la clase trabajadora como forma de salida de la crisis capitalista y que partidos obreros (PUSC etc.) están dispuestos a cargar en las espaldas de los trabajadores por medio del pacto social y real ya hoy y visto en la práctica al llamar los militantes de este partido a la vuelta al trabajo de una forma o de otra.

No obstante, nosotros los trabajadores no podemos considerar la huelga como un fracaso, es una batalla en tablas y lucha tienen que seguir adelante dando muchas más batallas, y de esta forma, ir caminando hacia una sociedad más justa.

Ahora podremos ver una serie de factores que se han dado en la huelga y antes de ella.

a) De traición a la clase trabajadora hay que considerar la actuación de la corriente mayoritaria de CC.OO. y luego de las CC.OO. en su totalidad: primero por no someterse a la decisión de las Asambleas para decidir la fecha de inicio de la huelga, haciendo que tuviésemos que saltar el 29 y poniéndonos de antemano como freno para la huelga la semana Santa: segundo, el movimiento de propaganda sindical masivo antepuesto a los intereses fundamentales de los trabajadores, que siempre estuvieron expresados en la plataforma reivindicativa por la que nos pusimos en

huelga; y tercero, por llamar a la vuelta al trabajo cuando la unidad era más grande entre todo el ramo. Por lo que no cabe tener en cuenta más que una cosa, que el motivo por el que llamaron a la huelga era sólo para hacer presión al gobierno para la legalización de su partido (PCE-PSUC), utilizando de esta forma a todos los trabajadores en función de sus intereses propios de partido.

b) El boicot creado a la hoja informativa de la Asamblea de Delegados por parte del S. de CC.OO. y de la C. de SUT manteniendo de esta forma a los trabajadores a oscuras del proceso general de la huelga y dándole su visión particular de los acontecimientos. Boicot que llega al extremo de calificar a un compañero como un policía porque llevó las hojas informativas un día a Mataró.

La postura de la C. de SUT fue siempre triunfalista, en el sentido, de alimentar en los trabajadores huelga general de construcción a nivel estatal, huelga de metal, cuando todos sabíamos que esto no era posible.

Además llegaron a negociar con el gobierno la vuelta al trabajo como central sindical saltándose de esta forma los acuerdos de la asamblea y la función que se les daba como comisión representativa de la asamblea. La creación de la comisión deliberadora al margen de los trabajadores, y antes de empezar la lucha, y su posterior afianzamiento, cuando para todos estaba claro que todos los hombres tanto de la comisión deliberadora, como cualquier delegado eran revocables en todo momento. Esta comisión se cerró en banda, manteniéndose dentro de ella «compañeros» que estaban llamando a la vuelta al trabajo, y cerrando el paso a compañeros elegidos en las zonas por sus asambleas para dicha comisión, caso concreto de la zona de Sagrada Familia y Lesseps. Además hay que dejar claro que, tanto la comisión de prensa como los delegados de la caja de resistencia fueron nombrados como delegados en cada zona al magen de la comisión deliberadora y con el fin de no centralizar la huelga en una dirección de vanguardia donde los trabajadores serían dirigidos en función de intereses partidistas y no del ramo, aunque estas comisiones funcionaron allí donde existían compañe-

ros que estaban por defender integralmente los intereses de los trabajadores.

La falta de caja de resistencia allí donde estaban los compañeros de corriente mayoritaria de S. de CC.OO. y del C. de SUT han sido otro factor negativo para el mantenimiento de la huelga.

Uno de los fallos de esta huelga se puede considerar el no haber sacado más la lucha a la calle, haciéndose de esta forma mucha más presión a la Patronal y a las autoridades, porque en nuestro ramo y en estos momentos donde las empresas no tienen mucho trabajo, no es suficiente para la producción, sino que es necesario crear todo un clima de movilizaciones tanto por los barrios con asambleas informativas, recogida de dinero, como después de cada asamblea general con manifestaciones y concentraciones centrales donde acuda mucha gente. De este modo, se populariza nuestra lucha y se crea un clima de presión sobre la Patronal y su Gobierno que permite crear más posibilidades de negociación y de forma más favorable.

Una de las cosas a resaltar sería que en esta huelga ha habido más participación de los trabajadores, y esto posibilita que se vaya creando una amplia vanguardia de hombres combativos, que serán futuros militantes del M.'O. en construcción y además, son compañeros que han salido con una conciencia antisindical por el mal funcionamiento de los sindicatos y lo poco democráticos que son, porque anteponen sus intereses por encima de los trabajadores.

Una vez visto esto, vemos que la única forma de defender nuestros derechos y que éstos no sean manejados por falsos dirigentes es dándole todo el protagonismo a la asamblea como máximo órgano de discusión y decisión, y a la práctica de delegados salidos de estas asambleas, como portavoces de los acuerdos que allí se tomen, y que el conjunto de los delegados sea el máximo órgano de dirección de la lucha porque allí están representadas todas las zonas de Barcelona y Comarca. Tenemos que conseguir que esta sea nuestra organización y no tal o cual sindicato, basado en la asamblea y la democracia obrera como forma de ir autoorganizándonos. Perspectivas: Compañeros esta

lucha no nos debe desanimar sino al contrario, nos debe servir para darnos cuenta de que no es suficiente luchar por nuestras reivindicaciones cada seis meses y que nuestra organización nos sirve sólo en momentos de lucha, por lo que tenemos que seguir luchando desde las obras por nuestras reivindicaciones y por toda la problemática de nuestras obras, tanto a nivel de seguridad en el trabajo, como luchar por unos comedores decentes, porque no se hagan horas extras o destajos y cualquier otro problema que surja. Para esto nos tenemos que dotar de la misma organización que hemos tenido en la lucha, asambleas en la obra para tratar la problemática de las mismas, asamblea de zona para discutir y poner en común los problemas de las distintas obras, y así estar organizados para posibles represalias de la Patronal y dar una respuesta como zona y si es posible como ramo. Para esto, tenemos que mantener una coordinación con las demás zonas de Barcelona y comarcas. Y no sólo por posibles represalias de la Patronal, sino también para que en la próxima huelga estemos mucho más organizados.

Comparemos la comisión deliberadora donde se encuentran encuadrados parte de los traidores de los intereses de los trabajadores no tiene que negociar nada mientras que no existan asambleas reales que a nivel general del ramo que les encomienda tal misión. Mientras que nosotros como trabajadores no decidamos como tenemos que ir representados nadie puede asumir nuestra represcntatividad, hagamos asamblea de obra. Coordinémosnos por zonas y elijamos a nuestros representantes directamente.

¡Adelante con nuestra lucha todos somos dirigentes en defensa de nuestros intereses!